

4. Dezember 2025

---

## Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung

Endbericht

Dr. Ulrike Kaden & Marco Puxi

*unter Mitarbeit von Lotta von Boetticher und Christian Muscheid*

## Inhaltsverzeichnis

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Verzeichnis der Abbildungen .....                                                         | iii |
| Verzeichnis der Übersichten .....                                                         | iv  |
| Abkürzungsverzeichnis.....                                                                | vi  |
| 1. Vorbemerkung .....                                                                     | 1   |
| 2. Hintergrund und Ziele der Evaluierung sowie Untersuchungskonzeption.....               | 2   |
| 2.1. Hintergrund: Die Flüchtlings- und Integrationsberatung<br>im Freistaat Bayern .....  | 2   |
| 2.2. Ziele und vorgegebene Bausteine der FIB-Evaluierung.....                             | 5   |
| 2.3. Evaluierungsfragen .....                                                             | 5   |
| 2.4. Das Untersuchungskonzept und die Arbeitspakete .....                                 | 9   |
| 2.5. Wirkungsrahmen der Flüchtlings- und Integrationsberatung .....                       | 14  |
| 3. Ergebnisse der Flüchtlings- und Integrationsberatung .....                             | 16  |
| 3.1. Einführung .....                                                                     | 16  |
| 3.2. Beratungsangebote .....                                                              | 16  |
| 3.2.1. Abgedeckte Beratungsthemen und Schwerpunkte nach<br>Zielgruppen der Beratung ..... | 16  |
| 3.2.2. In der FIB eingesetzte Beratungskonzepte .....                                     | 19  |
| 3.2.3. Bedarfsgerechtigkeit der Beratungsangebote<br>und adressierte Lebenslagen.....     | 22  |
| 3.2.4. Bedeutung des Case Management .....                                                | 29  |
| 3.2.5. Maßnahmen zur Qualitätssicherung.....                                              | 29  |
| 3.2.6. Organisation der FIB vor Ort.....                                                  | 31  |
| 3.2.7. Personelle Ausstattung der FIB-Beratungsstellen.....                               | 33  |
| 3.2.8. Einbindung der FIB in Netzwerke und Kooperationsstrukturen.....                    | 36  |
| 3.2.9. Rolle der Verweisberatung.....                                                     | 40  |
| 3.2.10. Aufwand bei den Trägern für die Umsetzung der FIB .....                           | 41  |
| 3.2.11. Verbesserungspotenziale aus Sicht der Träger .....                                | 46  |
| 3.3. Bewertung der in der Richtlinie vorgesehenen Ergebnisziele.....                      | 53  |
| 3.3.1. Erreichung der im Controlling festgelegten Ergebnisziele .....                     | 54  |
| 3.3.2. Beitrag der FIB zur Erstorientierung und Konfliktbewältigung .....                 | 57  |
| 3.4. Bewertung der in der Richtlinie vorgesehenen Wirkungsziele .....                     | 60  |
| 3.4.1. Integration .....                                                                  | 61  |

## Evaluierung Flüchtlings- und Integrationsberatung – Entwurf des Endberichts

|                                                       |                                                                                       |     |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.4.2.                                                | Gegenseitiges Verständnis und wechselseitige Akzeptanz .....                          | 64  |
| 3.4.3.                                                | Partizipation und Chancengleichheit .....                                             | 66  |
| 3.4.4.                                                | Stärkung der Selbstorganisation der Ratsuchenden .....                                | 68  |
| 3.5.                                                  | Übergreifende Fragen.....                                                             | 70  |
| 3.5.1.                                                | Erfolgsfaktoren.....                                                                  | 70  |
| 3.5.2.                                                | Kriterien zur Erfolgsmessung.....                                                     | 72  |
| 3.5.3.                                                | Weiterentwicklungsmöglichkeiten des Controlling-Systems<br>zu Steuerungszwecken ..... | 75  |
| 4.                                                    | Schlussfolgerungen, Gesamtbewertung und Handlungsempfehlungen.....                    | 78  |
| 4.1.                                                  | Schlussfolgerung und Gesamtbewertung des Evaluationsteams .....                       | 78  |
| 4.2.                                                  | Handlungsempfehlungen.....                                                            | 84  |
| 5.                                                    | Ergebnisse der FIB-Evaluierung auf einen Blick .....                                  | 88  |
| Anhänge                                               | .....                                                                                 | 92  |
| Anhang 1: Abfrage Verbände.....                       |                                                                                       | 93  |
| Anhang 2: Fragebogen Leitungskräfte .....             |                                                                                       | 99  |
| Anhang 3: Fragebogen Beratungsfachkräfte.....         |                                                                                       | 124 |
| Anhang 4: Leitfragen Fokusgruppen .....               |                                                                                       | 146 |
| Anhang 5: Leitfragen Gespräche mit Ratsuchenden ..... |                                                                                       | 149 |

## Verzeichnis der Abbildungen

|                                                                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Abbildung 1: Durchgängig im Beratungsprozess eingesetzte Grundprinzipien .....                                                                                                                     | 21 |
| Abbildung 2: Durchgängig zur Qualitätssicherung eingesetzte Maßnahmen.....                                                                                                                         | 30 |
| Abbildung 3: Berufserfahrung von Leitungs- und Beratungsfachkräften im Bereich<br>Flucht, Integration und Migration .....                                                                          | 34 |
| Abbildung 4: Fachliche Qualifikation der Beratungsfachkräfte .....                                                                                                                                 | 35 |
| Abbildung 5: Bedeutung ausgewählter Aspekte zur Bewertung des Erfolgs – Anteil<br>der Leitungskräfte, für die der jeweilige Aspekte „sehr relevant“ ist.....                                       | 63 |
| Abbildung 6: Erreichung ausgewählter Ergebnisziele der FIB in den Bereichen<br>Integration und Asyl – Anteil der Leitungskräfte die die Zielerreichung<br>als „sehr gut“ oder „gut“ bewerten ..... | 65 |

## Verzeichnis der Übersichten

|                                                                                                                                                                                                                             |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Übersicht 1: Bausteine der Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung .....                                                                                                                                      | 5  |
| Übersicht 2: Arbeitspakete zur Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern.....                                                                                                                         | 9  |
| Übersicht 3: Verteilung des Rücklaufs bei den Befragungen von Leitungskräften und Beratungsfachkräften im Vergleich zur Verteilung der Stellenkontingente des Jahres 2024 auf die Regierungsbezirke in Bayern .....         | 12 |
| Übersicht 4: Verteilung des Rücklaufs bei der Befragung von Beratungsfachkräften im Vergleich zur Verteilung der Stellenkontingente des Jahres 2024 auf die Trägerorganisationen .....                                      | 13 |
| Übersicht 5: Programmtheorie zur FIB – Vereinfachtes Ursache-Wirkungsmodell .....                                                                                                                                           | 15 |
| Übersicht 6: Verteilung der beratenen Personen und der Beratungsgespräche auf Regierungsbezirke.....                                                                                                                        | 17 |
| Übersicht 7: Hauptsächlich zum Einsatz kommende Beratungskonzepte und -ansätze .....                                                                                                                                        | 20 |
| Übersicht 8: Hauptsächlich zum Einsatz kommende Beratungsmethoden .....                                                                                                                                                     | 21 |
| Übersicht 9: Bedeutung unterschiedlicher Lebenslagen im Beratungsgeschehen .....                                                                                                                                            | 25 |
| Übersicht 10: Relevanz von Handlungsfeldern für die Verbesserung von Lebenslagen und Einflussmöglichkeiten der FIB .....                                                                                                    | 26 |
| Übersicht 11: Kontakthäufigkeit zu anderen Akteuren im Bereich Flucht, Migration und Integration sowie Bewertung der Kooperation mit diesen Akteuren.....                                                                   | 32 |
| Übersicht 12: Verteilung von Personalstellen für die FIB sowie von Ratsuchenden auf Regierungsbezirke im Jahr 2024.....                                                                                                     | 33 |
| Übersicht 13: Maßnahmen zur Sicherstellung eines effektiven Ineinandergreifens der FIB mit anderen Angeboten.....                                                                                                           | 38 |
| Übersicht 14: Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste als Maßnahme, die sich für eine bedarfsangemessene Beratung sehr bewährt hat – in % der Befragten, für die sich der schnelle Verweis „sehr bewährt“ hat ..... | 41 |

|                                                                                                                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Übersicht 15: Auf administrative Aufgaben entfallende Arbeitszeit von Leitungs- und Beratungsfachkräften .....                                                                                                                                   | 42 |
| Übersicht 16: Bewertung des verwaltungstechnischen Aufwands der FIB im Vergleich zu anderen geförderten Beratungsangeboten aus Sicht der Beratungsfachkräfte .....                                                                               | 43 |
| Übersicht 17: Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften zur Fortführung der FIB nach Auslaufen der aktuellen Richtlinie .....                                                                                                        | 48 |
| Übersicht 18: Veränderung des beruflichen Status von Ratsuchenden – Gegenüberstellung des beruflichen Status zu Beginn und bei Abschluss der Beratung.....                                                                                       | 55 |
| Übersicht 19: Anteil von Leitungs- und Beratungsfachkräften, die die bedarfsangemessene Beratung als „sehr gut“ bewerten .....                                                                                                                   | 56 |
| Übersicht 20: Maßnahmen, die sich aus Sicht von Leitungs- und Beratungsfachkräften für eine bedarfsangemessene Beratung sehr bewährt haben .....                                                                                                 | 56 |
| Übersicht 21: Erreichte Verbesserungen in Bezug auf Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland der Ratsuchenden nach Einschätzung der Beratungsfachkräfte.....                                                  | 58 |
| Übersicht 22: Erfolg der FIB in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen – Anteil der Leitungs- und Beratungsfachkräfte, die die FIB in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen als „sehr erfolgreich“ oder „teilweise erfolgreich“ einschätzen ..... | 61 |
| Übersicht 23: Ausschlaggebende Faktoren für den Erfolg der Arbeit in der FIB und deren direkte Beeinflussbarkeit durch die Mitarbeitenden .....                                                                                                  | 62 |
| Übersicht 24: Relevante quantitative und qualitative Indikatoren – Perspektive der Projektleitungen .....                                                                                                                                        | 76 |
| Übersicht 25: Relevante quantitative und qualitative Indikatoren – Perspektive der Verbände.....                                                                                                                                                 | 77 |

## Abkürzungsverzeichnis

|               |                                                                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| AnkER-Zentrum | Zentrum für Ankunft, Entscheidung, Rückführung                                                                     |
| AsylbLG       | Asylbewerberleistungsgesetz                                                                                        |
| AsylG         | Asylgesetz                                                                                                         |
| AufenthG      | Aufenthaltsgesetz                                                                                                  |
| AVB           | Asylverfahrensberatung                                                                                             |
| AWO           | Arbeiterwohlfahrt                                                                                                  |
| AZR           | Ausländerzentralregister                                                                                           |
| Azubi-BSK     | Berufssprachkurse für Auszubildende                                                                                |
| BAMF          | Bundesamt für Migration und Flüchtlinge                                                                            |
| BayMBI        | Bayerisches Ministerialblatt                                                                                       |
| BBSR          | Bundesinstitut für Bau-, Stadt- und Raumforschung                                                                  |
| BIR           | Beratungs- und Integrationsrichtlinie                                                                              |
| BMI           | Bundesministerium des Innern                                                                                       |
| DeZIM         | Deutsches Zentrum für Integrations- und Migrationsforschung e.V.                                                   |
| DVAsyl        | Verordnung zur Durchführung des Asylverfahrensgesetzes, des Asylbewerberleistungsgesetzes und des Aufnahmegesetzes |
| EU            | Europäische Union                                                                                                  |
| FA AMI        | Fachausschuss Asyl, Migration, Integration                                                                         |
| FIB           | Flüchtlings- und Integrationsberatung                                                                              |
| ISG           | Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik                                                              |
| MBE           | Migrationsberatung für Erwachsene                                                                                  |
| StMI          | Bayerisches Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration                                                |
| SVR           | Sachverständigenrat für Integration und Migration                                                                  |
| UNHCR         | Hoher Flüchtlingskommissar der Vereinten Nationen                                                                  |
| ZAB           | Zentrale Ausländerbehörde                                                                                          |

## 1. Vorbemerkung

Das Bayerische Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration (StMI) hat im Juli 2024 das Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik (ISG) mit der Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB) beauftragt. Entsprechend der Vereinbarungen legt das ISG hiermit den Endbericht vor. Dieser fasst die zentralen Befunde der durchgeführten Auswertungen und empirischen Arbeiten zusammen, bewertet die Umsetzung anhand der Ziele der Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB), zieht hieraus Schlussfolgerungen und gibt für eine mögliche Fortführung der Förderung durch den Freistaat Bayern entsprechende Empfehlungen.

Der vorliegende Bericht gliedert sich – neben dieser Einführung (**Kapitel 1**) – in insgesamt fünf weitere Kapitel:

- **Kapitel 2** erläutert den Hintergrund und die Ziele der Evaluierung, skizziert die zentralen forschungsleitenden Fragen und gibt einen zusammenfassenden Überblick sowohl über das Untersuchungskonzept als auch die durchgeführten Erhebungsschritte.
- **Kapitel 3** beschreibt die auf Basis der empirischen Erhebungen gewonnenen Ergebnisse entlang der vom StMI vorgegebenen Evaluierungsbausteine sowie der vom ISG auf dieser Basis entwickelten Evaluierungsfragen.
- In **Kapitel 4** werden die aus Sicht des Evaluationsteams aus den Befunden zu ziehenden Schlussfolgerungen sowie die daraus abzuleitenden Handlungsempfehlungen skizziert.
- Eine zusammenfassende Darstellung aller Evaluierungsergebnisse erfolgt in **Kapitel 5** in prägnanter Form.

Weiterführende Informationen – z. B. Leitfäden und Fragebögen für die durchgeführten Erhebungen – finden sich im **Anhang**.

Das Evaluationsteam bedankt sich für die umfassende Unterstützung der Untersuchung durch die

- die Geschäftsstelle des Fachausschusses Asyl, Migration, Integration (FA AMI),
- die im FA AMI vertretenen Verbände der Freien Wohlfahrtspflege und kommunalen Spitzenverbände,
- den Leitungs- und Beratungsfachkräften, die durch ihre rege Beteiligung an den standardisierten Erhebungen maßgeblich zur hohen Belastbarkeit der hieraus gewonnenen Ergebnisse beigetragen haben,



- den Teilnehmerinnen und Teilnehmern an den Fokusgruppen, die dem Evaluations-team einen vertiefenden Einblick in die Beratungspraxis und die konkrete Organisation und Umsetzung der FIB vor Ort gegeben haben sowie nicht zuletzt
- den Geflüchteten, die mit ihren Schilderungen des Lebensalltags in Deutschland, den vielfältigen Herausforderungen, denen sie begegnen und der umfassenden Unterstützung, die sie im Beratungsprozess erfahren haben, zum umfassenden Verständnis der FIB beigetragen haben.

## **2. Hintergrund und Ziele der Evaluierung sowie Untersuchungskonzeption**

### **2.1. Hintergrund: Die Flüchtlings- und Integrationsberatung im Freistaat Bayern**

Über die Beratungs- und Integrationsrichtlinie (BIR) fördert der Freistaat Bayern die Integration und soziale Teilhabe von Menschen mit Migrationsgeschichte und Fluchterfahrung in Gesellschaft, Bildungssystem und Arbeitsmarkt im Rahmen der Flüchtlings- und Integrationsberatung. Im Zuge des Kriegs in der Ukraine und der in den Jahren 2022 und 2023 deutlich gestiegenen Zahl an Geflüchteten, wurde die Förderung ab dem Jahr 2022 deutlich aufgestockt. Zentrale Zielgruppen der Flüchtlings- und Integrationsberatung sind

1. neu zugewanderte, dauerhaft bleibeberechtigte Menschen mit Migrationsgeschichte sowie Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleiberechtsprospektive und
2. sonstige Leistungsberechtigte nach §1 Asylbewerberleistungsgesetz (AsylbLG).<sup>1</sup>

Die Flüchtlings- und Integrationsberatung des Freistaates Bayern ergänzt ähnliche, allerdings vom Bund geförderte Angebote. Hierunter fallen beispielsweise die vom Bundesamt für Migration und Flüchtlinge (BAMF) finanzierten Migrationsberatungen für Erwachsene und die Beratungen der Jugendmigrationsdienste.

Ebenfalls relevant sind Integrationskurse, z. B. für Asylbewerberinnen und -bewerber und Geduldete oder für Frauen sowie die Berufssprachkurse für Auszubildende (Azubi-BSK).

**Übergeordnete Ziele** der Bayerischen Flüchtlings- und Integrationsberatung sind:

---

<sup>1</sup> Angesprochen werden in der Beratungs- und Integrationsrichtlinie (BIR) darüber hinaus auch minderjährige, nicht schulpflichtige Kinder in AnKER-Zentren (siehe hierzu Ziffer 2.1 Satz 12 der BIR). AnKER-Zentren sind „Zentren für Ankunft, Entscheidung, Rückführung“ und haben als Aufnahmeeinrichtungen für Geflüchtete die Aufgabe der Unterbringung und Versorgung dieser Geflüchteten bis zu deren Verteilung auf die Kommunen oder ihrer Rückführung in die Herkunftsländer. In Bayern existieren etwa 30 AnKER-Zentren und Dependancen, wobei es sich bei letzteren um dezentrale Einrichtungen in der Fläche handelt, die einem bestimmten Zentrum zugeordnet sind. Minderjährige Kinder stellen aber nicht die Hauptzielgruppe der Flüchtlings- und Integrationsberatung dar.

1. Die Gewährleistung eines flächendeckenden Angebots von zielgruppenspezifischen und auf die Person bezogenen, bedarfsorientierten Einzelberatungen, die in Abhängigkeit vom Aufenthaltsstatus unterschiedliche Inhalte haben können.

Die BIR führt in Bezug auf die *regionale Abdeckung* des Beratungsangebots aus, dass dieses sowohl bayernweit als auch vor Ort flächendeckend sein muss. Aus Landesperspektive ist dabei sicherzustellen, dass die Flüchtlings- und Integrationsberatung in allen Landkreisen und kreisfreien Städten angesiedelt ist und insbesondere den Bedarf in den AnKER-Zentren und deren Dependancen abdeckt. Auch auf Ebene jeder Gebietskörperschaft soll eine Mindestversorgung mit Beratungsangeboten gewährleistet sein.

Vor Ort sind die Beratungsangebote so auszugestalten, dass der Zugang der Zielgruppe gewährleistet ist. Dies impliziert, dass die Beratungsangebote auch den Bedarf in Einrichtungen und Unterkünften abdecken. Auch eine digitale Beratung ist möglich.

*Inhaltlich* variieren die Inhalte der Beratung in Abhängigkeit des aufenthaltsrechtlichen Status und der Zielgruppe. Neben gemeinsamen Beratungsinhalten betreffen spezifische Themen für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG z. B. Anerkennungsquoten im Asylverfahren, die Unterbringung oder auch Fragen zur eventuellen Rückkehr. In Beratungen für dauerhaft bleibeberechtigte Menschen mit Migrationsgeschichte sowie Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibereichtsperspektive werden u. a. auch Themen wie Wohnen angesprochen.

2. Die Stärkung von Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung der Zielgruppen in Deutschland.
3. Die Förderung des gegenseitigen Verständnisses zwischen Menschen mit Migrationsgeschichte mit dauerhaftem Bleiberecht sowie Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG und einheimischer Bevölkerung.

Um diese Ziele zu erreichen, ist eine umfassende Vernetzung der Träger der Flüchtlings- und Integrationsberatung mit anderen Akteuren erforderlich, die vor Ort tätig sind und die angesprochenen Zielgruppen bei ihrer Integration unterstützen. Neben Trägern BAMF-geförderter Angebote (s. o.) können dies beispielsweise Unterkunftsleitungen, kommunale Integrationslotsinnen und Integrationslotsen,<sup>2</sup> ehrenamtlich Tätige und Initiativen und Vereine oder auch kommunalen Integrationsbeiräte<sup>3</sup> sein.

---

<sup>2</sup> Nach Punkt 7 der BIR, vgl. Bayerisches Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration, Richtlinie für die Förderung der sozialen Beratung, Betreuung und Integration von Menschen mit Migrationsgeschichte (Beratungs- und Integrationsrichtlinie – BIR), Bekanntmachung vom 26.09.2023, Az. G3-66722-1-450 (in: Bayerisches Ministerialblatt, BayMBL. 2023 Nr. 498 vom 11.10.2023).

<sup>3</sup> Vgl. <http://handbuch.agaby.de/3-aufgaben-und-themen/31-ziele>.

Vergleicht man die Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern mit ähnlichen Ansätzen anderer Bundesländer, lassen sich einige Besonderheiten herausarbeiten:

- Der Kreis der Zuwendungsempfänger ist nicht auf Landkreise und kreisfreie Städte begrenzt, sondern bezieht explizit die Spitzenverbände der freien Wohlfahrtspflege auf Landesebene ein.
- Das Weiterreichen der Zuwendung an ggf. nachgeordnete Einrichtungen eines Verbands bzw. an Mitgliedsorganisationen ist im Rahmen von Weiterleitungsverträgen<sup>4</sup> möglich.
- Es existieren Zuständigkeitsvereinbarungen, wenn mehrere Einrichtungen in einem Landkreis oder einer kreisfreien Stadt als Zuwendungsempfänger tätig sind.<sup>5</sup>

Bei der Flüchtlings- und Integrationsberatung handelt es sich, wie auch bei der vom Bund finanzierten Migrationsberatung, nicht um eine unabhängige Asylverfahrensberatung nach § 12a Asylgesetz (AsylG).<sup>6</sup> Allerdings kann im Rahmen der Flüchtlings- und Integrationsberatung auf diese verwiesen werden.<sup>7</sup> Weitere Herausstellungsmerkmale der Flüchtlings- und Integrationsberatung sind darüber hinaus:

- Die Gewinnung von Ehrenamtlichen auch aus dem Kreis der Menschen mit Migrationsgeschichte, letzteres zur stärkeren Einbindung von Menschen mit Migrationsgeschichte in die Gesellschaft.
- Der klare Ansatz, Hilfestellung zur Selbstorganisation („Hilfe zur Selbsthilfe“) zu bieten.
- Die umfassende Verweisberatung, beispielsweise an (1) fachlich spezialisierte Stellen, (2) die Rückkehrberatung, (3) geeignete Fachärzte für psychosoziale Beratung oder (4) die für die berufliche Integration zuständige Arbeitsverwaltung (Agentur für Arbeit und Jobcenter).
- Die Umsetzung eines Case Managements im Bereich der Integration mit dem Ziel der Hilfe zur Selbsthilfe. Der Beratungskraft kommt hierbei zum einen eine Clearingfunktion zu. Zum anderen steht die Erschließung der Ressourcen der Ratsuchenden und deren sozialer Umfeldler im Vordergrund.

---

<sup>4</sup> Nach Punkt 2.6 der BIR, vgl. ebd.

<sup>5</sup> Vgl. hierzu: Bogumil, Jörg, Jonas Hafner und André Kastilan, Zuständigkeiten und Zusammenarbeit von Bund, Ländern und Kommunen in den Politikfeldern Migration und Integration. Wissenschaftliches Gutachten im Auftrag des Sachverständigenrats für Integration und Migration (SVR). Bochum 2023, S. 32. Ein Beispiel für eine solche Vereinbarung lässt sich für Aschaffenburg nachzeichnen: Demnach einigten sich die Aschaffener Wohlfahrtsverbände auf ein Rahmenkonzept, bei dem der Caritasverband sich hauptsächlich um Geflüchtete im laufenden Asylverfahren bzw. um die Bewohnerinnen und Bewohner der Unterkünfte der Regierung von Unterfranken kümmern, während Arbeiterwohlfahrt und Diakonie ihren Schwerpunkt auf anerkannte Flüchtlinge und Migrantinnen und Migranten legen, die außerhalb des Asylverfahrens nach Deutschland kommen. Während die Stadt Aschaffenburg seit dem Jahr 2019 die Flüchtlings- und Integrationsarbeit in der Gemeinschaftsunterkunft Aschaffenburg mit trägt, ist der Landkreis Aschaffenburg nicht in der Flüchtlings- und Integrationsberatung tätig.

<sup>6</sup> Diese ist „behördenunabhängig, ergebnisoffen, unentgeltlich, individuell und freiwillig“, vgl. Asylgesetz, URL: [https://www.gesetze-im-internet.de/asylvg\\_1992/BJNR111260992.html](https://www.gesetze-im-internet.de/asylvg_1992/BJNR111260992.html), Download: 09.07.2024, 17:42.

<sup>7</sup> Vgl. Punkt 2.1 der BIR, vgl. Bayerisches Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration, Richtlinie für die Förderung der sozialen Beratung, Betreuung und Integration von Menschen mit Migrationsgeschichte (Beratungs- und Integrationsrichtlinie – BIR), Bekanntmachung vom 26.09.2023, Az. G3-66722-1-450 (in: Bayerisches Ministerialblatt, BayMBL. 2023 Nr. 498 vom 11.10.2023).

## 2.2. Ziele und vorgegebene Bausteine der FIB-Evaluierung

Im Fokus der Evaluierung steht die Bewertung der Effektivität der FIB, die vom Freistaat Bayern im Rahmen der Beratungs- und Integrationsrichtlinie (BIR)<sup>8</sup> gefördert wird. Anhand der Vorgaben des StMI kann die Evaluierung dabei in vier ineinander verschränkte und aufeinander aufbauende Bausteine gegliedert werden (vgl. Übersicht 1).

### Übersicht 1: Bausteine der Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung



Auf die **(1)** Bewertung der bisherigen Erfahrungen im Rahmen einer Bestandsaufnahme folgt **(2)** eine (Ergebnis- und) Wirkungsanalyse. Aus Erkenntnissen und Befunden der beiden ersten Bausteine werden zunächst **(3)** Schlussfolgerungen gezogen, wobei dem Aufzeigen von Möglichkeiten zur Entbürokratisierung eine besonders wichtige Rolle zukommt und schließlich **(4)** Handlungsempfehlungen für eine ggf. erforderlich werdende Anpassung der Fördergrundlage und des Förderverfahrens abgeleitet. Als Fördergrundlage soll die aktuell bis zum 31.12.2026 geltende Förderrichtlinie durch eine neue, zum 01.01.2027 in Kraft tretende neue Förderrichtlinie ersetzt werden.

## 2.3. Evaluierungsfragen

Aus den Themen innerhalb dieser vorgegebenen Bausteine lassen sich die folgenden Evaluierungsfragen ableiten:

<sup>8</sup> Vergleiche die Punkte 1 und 2 der BIR nach: Bayerisches Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration, Richtlinie für die Förderung der sozialen Beratung, Betreuung und Integration von Menschen mit Migrationsgeschichte (Beratungs- und Integrationsrichtlinie – BIR), Bekanntmachung vom 26.09.2023, Az. G3-66722-1-450 (in: Bayerisches Ministerialblatt, BayMBL. 2023 Nr. 498 vom 11.10.2023).

- **Bestandsaufnahme:**

- Welche Beratungsthemen werden für welche der beiden Hauptzielgruppen – also neu zugewanderte, dauerhaft bleibeberechtigte Menschen mit Migrationsgeschichte sowie Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleiberechtsperspektive einerseits und sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG andererseits – in welchem Umfang bearbeitet?
- In welchem Maße unterscheiden sich innerhalb dieser beiden Hauptzielgruppen die Beratungsthemen, beispielsweise nach dem Geschlecht, dem Herkunftsland, dem Bildungsstand, etc.?
- Mit welchen Beratungskonzepten wird vor Ort gearbeitet und welche Maßnahmen sind vorgesehen, um die Fachkräfte in die Lage zu versetzen, diese Beratungskonzepte auch adäquat einsetzen zu können?
- In welchem Maße wird den unterschiedlichen Lebenslagen der beratenen Personen entsprochen? Welche Lebenslagen stehen dabei quantitativ und qualitativ im Vordergrund?
- In welchem Umfang kommt ein Case Management zum Einsatz?
- Welche Maßnahmen ergreifen die Träger zur Gewährleistung einer hohen Beratungsqualität?
- Wie ist die Flüchtlings- und Integrationsberatung vor Ort organisiert? Wie ist sie inhaltlich mit anderen Beratungs- und Unterstützungsangeboten verzahnt bzw. von ihnen abgegrenzt? In welchem Maße entstehen Synergien zwischen den Beratungsangeboten?
- Wie viele Fachkräfte arbeiten vor Ort in den Beratungsstellen und wie sind diese qualifiziert? In welchen Bereichen besteht die Möglichkeit zur Weiterbildung und wie wird diese genutzt?
- In welche formellen und informellen Netzwerke vor Ort, auf Bezirks- und Landesebene ist der Träger eingebunden, und wie ist der (fachliche) Austausch mit anderen Mitgliedern der Netzwerke organisiert?
- Welche Kooperationen sind für die Träger besonders wichtig? Mit wem wird besonders eng zusammengearbeitet, und wo wäre eine intensivere Zusammenarbeit erforderlich?
- Welche Rolle spielt die Verweisberatung, in welchem Umfang wird an welche anderen Beratungs- und Unterstützungsangebote verwiesen und bestehen hierbei Unterschiede nach den Zielgruppen?
- Welcher Aufwand entsteht insbesondere bei den Trägern bei Antragstellung, Abwicklung, Abrechnung, Monitoring, Controlling und Berichtslegung im Zusammenhang mit der Flüchtlings- und Integrationsberatung?

- Welche Verbesserungsmöglichkeiten gibt es aus Sicht von Trägern/Zuwendungsempfängern, Beratenen, Partnern und anderen Akteuren auf inhaltlicher, konzeptioneller, förder- und abwicklungstechnischer Ebene, bei Vernetzung und Kooperation sowie bei der Abgrenzung zu anderen Förderangeboten?
- **Ergebnis- und Wirkungsanalyse:**

Bei der Ergebnis- und Wirkungsanalyse wird im Rahmen der Evaluierung zwischen unmittelbar erreichbaren Ergebnissen einerseits und der Erreichung langfristig angestrebter Wirkungen andererseits unterschieden. Während es bei der Ergebnisanalyse v. a. darum geht zu überprüfen, ob bestimmte Quantitäten erreicht wurden (z. B. Zahl und Verteilung von Beratungen), beschäftigt sich die Wirkungsanalyse mit den angestrebten Verhaltens- und Strukturveränderungen, die i. d. R. jedoch Ergebnis eines längerfristigen Prozesses sind (z. B. gesellschaftliche Integration, gegenseitige Akzeptanz etc.).

- **Ergebnisanalyse:**
  - In welchem Maße gelingt es, die im Controlling festgelegten Ziele zu erreichen, und welche Gelingens- aber auch Hemmfaktoren spielen bei der Zielerreichung eine Rolle?
  - Welchen Beitrag leistet die Flüchtlings- und Integrationsberatung zur Erreichung der in der BIR angelegten Ergebnisziele, insbesondere zur Erstorientierung, bei der Hilfe zur Selbsthilfe und bei der Konfliktbewältigung?
- **Wirkungsanalyse:**
  - In welchem Umfang kann mit der Flüchtlings- und Integrationsberatung eine nachhaltige Integration der Beratenen in Bildung, Arbeitsmarkt und Gesellschaft erreicht werden? Was sind hierbei besonders erfolgversprechende Ansätze? Was steht einer erfolgreichen Integration im Wege?
  - Welchen Beitrag leistet die Flüchtlings- und Integrationsberatung hinsichtlich der Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der wechselseitigen Akzeptanz?
  - In welchem Maße gelingt es mit der Flüchtlings- und Integrationsberatung, Partizipation und Chancengleichheit von Menschen mit Migrationsgeschichte in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens zu erhöhen, und welche Rolle spielt dabei das ehrenamtliche Engagement?
  - In welchem Umfang gelingt es, durch die Flüchtlings- und Integrationsberatung die Selbstorganisation der Beratenen zu stärken?

- **Übergreifende Fragen, die sowohl für die Ergebnis- als auch die Wirkungsanalyse relevant sind:**
  - In welchem Maße hängt der Erfolg einer Beratung von Aspekten wie beispielsweise den Beratungsthemen und -inhalten, der Dauer, der Häufigkeit und des Turnus der Beratung ab? Welche anderen Faktoren spielen eine Rolle?
  - Welche (weiteren) Kriterien und Maßstäbe legen Träger und Zuwendungsempfänger, deren Partner sowie die Beratenen selbst an eine erfolgreiche Integrations- und Migrationsberatung an? Wann ist aus ihrer Sicht eine Integrations- und Migrationsberatung erfolgreich?
  - In welchem Umfang sind die im Controlling festgelegten Ziele geeignet, den Erfolg der Flüchtlings- und Integrationsberatung adäquat abzubilden? Mit welchen zusätzlichen quantitativen und/oder qualitativen Indikatoren könnte ggf. die Zielerreichung noch besser abgebildet werden?
- **Schlussfolgerungen:**
  - Welche Stärken weist die Flüchtlings- und Integrationsberatung auf, welche Schwächen zeigen sich?
  - Wie könnten die identifizierten fördernden Faktoren künftig weiter verstärkt, und wie könnten hemmende Faktoren abgeschwächt werden, um die Ziele der Flüchtlings- und Integrationsberatung besser zu erreichen?
  - Welche Möglichkeiten bestehen, die Flüchtlings- und Integrationsberatung noch effektiver hinsichtlich ihrer Ziele, der Ansprache, Erreichung und Beratung von Zielgruppen, der Steuerung und Planung, der fördertechnischen Umsetzung, des Monitorings und Controllings, der Kooperation und Netzwerke auszugestalten?
  - Wie viel Aufwand entsteht an den unterschiedlichen Stellen (Zuwendungsempfänger/Träger, Bewilligungsbehörde, Staatsministerium) für die Umsetzung der Flüchtlings- und Integrationsberatung und wie könnte der Aufwand reduziert werden, ohne dass die Steuerungsfähigkeit des Förderprogramms verloren geht?
- **Handlungsempfehlungen:**
  - Mit welchen Maßnahmen lassen sich die inhaltliche Ausrichtung und die konzeptionelle Herangehensweise der Flüchtlings- und Integrationsberatung praktisch optimieren?
  - Mit welchen Maßnahmen lässt sich die verwaltungsbezogene Umsetzung konkret vereinfachen, ohne dass es zu einem Verlust an steuerungsrelevanten Informationen kommt?
  - Mit welchen Maßnahmen lassen sich Synergien mit anderen Förderangeboten verstärken und die Kooperation mit anderen Akteuren in der Integrations- und Flüchtlingsarbeit weiter verbessern?

- Wie könnte die Steuerungsrelevanz von Monitoring und Controlling künftig erhöht werden, ohne dass es zu mehr Verwaltungsaufwand für Erhebung, Verarbeitung, Auswertung und Interpretation von Informationen kommt?
- Mit welchen Maßnahmen kann künftig die Beratungsqualität erhöht werden? Welche Rolle könnten dabei Ansätze wie Fachdialoge, thematische Workshops und andere Formen des Informations- und Erfahrungsaustauschs spielen?

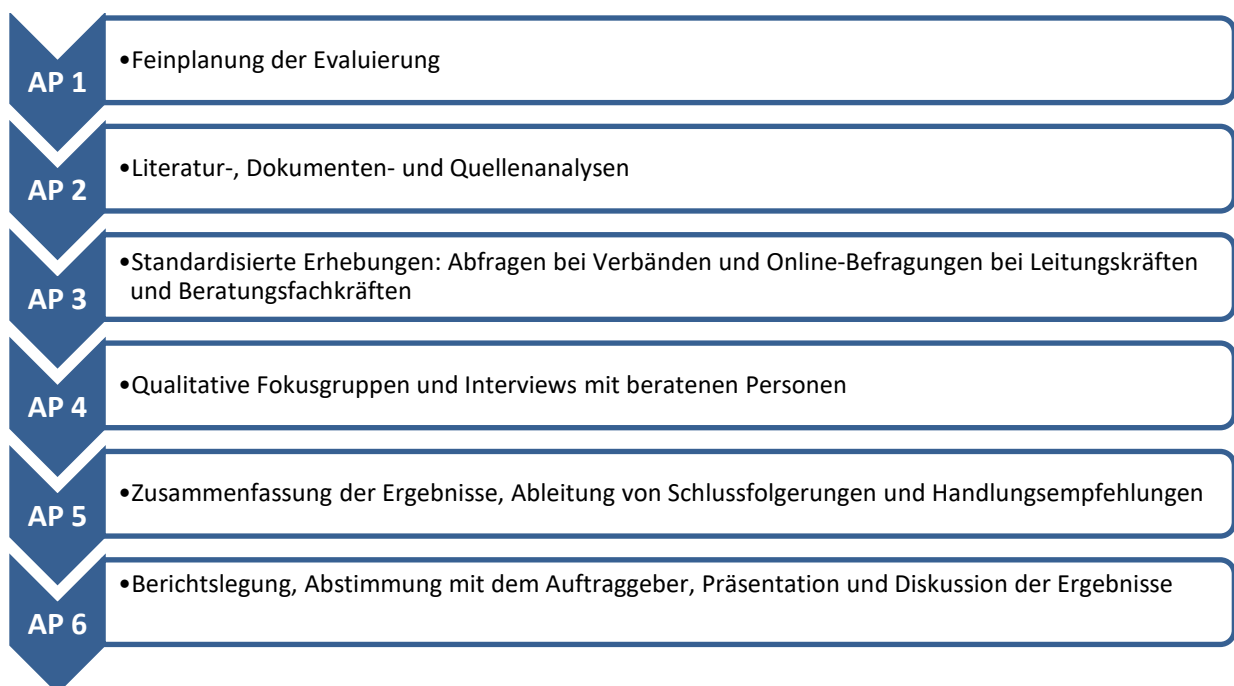
### 2.4. Das Untersuchungskonzept und die Arbeitspakete

Zur Beantwortung der o. g. Fragestellungen wurde vom Evaluationsteam ein mehrstufiges Konzept von ineinandergreifenden Analyseschritten entwickelt und mit dem StMI abgestimmt, das insgesamt sechs Arbeitspakete umfasste (vgl. Übersicht 2). Die jeweiligen Arbeitsschritte hatten die folgenden Inhalte:

- **Arbeitspaket 1 – *Feinplanung der Evaluierung***

Die Arbeiten im Arbeitspaket 1 starteten unmittelbar nach Auftragserteilung. Im Rahmen einer am 30.09.2024 durchgeführten Auftaktklausur wurden dabei das Untersuchungskonzept intensiv mit dem StMI diskutiert, offene Fragen geklärt und die für die Umsetzung des Untersuchungskonzepts notwendigen Schritte vereinbart. Gegenstand der Auftaktklausur war darüber hinaus auch die Abstimmung eines gemeinsamen Verständnisses der intendierten Wirkungsweise der FIB. Hierzu wurde vom Evaluationsteam eine Programmtheorie entwickelt, in der schematisch die Zusammenhänge zwischen den geförderten Beratungen und den erwarteten kurz- und mittelfristigen Ergebnissen sowie langfristig angestrebten Wirkungen veranschaulicht wurden (vgl. Abbildung 1).

#### Übersicht 2: Arbeitspakete zur Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern





- **Arbeitspaket 2 – Literatur-, Dokumenten- und Quellenanalysen**

Ziel der Arbeiten im zweiten Arbeitspaket war die Nutzung aller bereits vorhandenen Informationen zur FIB, so dass weitergehende eigene Erhebungen auf Aspekte konzentriert werden konnten, die durch vorliegende Dokumente, Statistiken und Prozessinformationen nicht abgedeckt waren. Gegenstand der Analysen im Arbeitspaket 2 waren:

- Aktuelle prozessbezogene Informationen zur FIB aus dem für die Zuwendungsempfänger verpflichtenden **Controlling**. Für die FIB-Evaluierung wurden dem Evaluationsteam vom StMI alle relevanten Daten mit Bezug zum Jahr 2024 in einer EXCEL-Tabelle zur Verfügung gestellt.
- Neben den Controlling-Informationen waren insbesondere die von den Zuwendungsempfängern mit Bezug zum Jahr 2024 vorgelegten **Sachberichte** eine wichtige Erkenntnisquelle. Von den insgesamt 185 vorliegenden Sachberichten wurden 32 einer inhaltsanalytischen Auswertung unterzogen. Schwerpunkte der Analyse waren Aspekte wie die Bedarfsorientierung des Beratungsangebots, die Verzahnung mit dem Ehrenamt sowie die lokalen und regionalen Vernetzungsstrukturen. Bei der Auswahl der zu analysierenden Sachberichte wurden sowohl die Heterogenität der Zuwendungsempfänger als auch der Kontexte, in dem die FIB erfolgt, berücksichtigt. Ausgewertet wurden entsprechende Sachberichte der beteiligten Verbände der Freien Wohlfahrtspflege, von kreisfreien Städten und Kommunen. Diese decken dabei u. a. alle bayerischen Regierungsbezirke, regionale Kontexte<sup>9</sup> mit und ohne AnKER-Zentren sowie Zuwendungen mit und ohne Weiterleitung ab. Die Auswertung erfolgte mit Unterstützung der KI-Anwendung MAXQDA Tailwind.<sup>10</sup> In die Evaluierung einbezogen wurden außerdem **Evaluationsberichte** zu ähnlichen Programmen, wie der vom Bund geförderten Migrationsberatung oder der – ebenfalls vom Bund finanzierten – Jugendmigrationsdienste.<sup>11</sup> Evaluierungen mit ähnlichem Fokus waren wichtige Quellen, um die im Rahmen der FIB-Evaluierung ermittelten Ergebnisse und Befunde einordnen zu können. Sie dienten insbesondere dazu, mögliche Wirkungsketten sowie die für

---

<sup>9</sup> Die regionale Differenzierung erfolgte entlang der Siedlungsstrukturtypen des Bundesinstituts für Bau-, Stadt- und Raumforschung (BBSR) mit folgenden Ausprägungen: Kreisfreie Großstädte, städtische Kreise, ländliche Kreise mit Verdichtungsansätzen und dünn besiedelte Kreise (vgl. BBSR-Raumgliederungen unter [https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumb Beobachtung/Raumabgrenzungen/downloads/raumgliederungen-referenzen-2021.xlsx?\\_\\_blob=publicationFile&v=3](https://www.bbsr.bund.de/BBSR/DE/forschung/raumb Beobachtung/Raumabgrenzungen/downloads/raumgliederungen-referenzen-2021.xlsx?__blob=publicationFile&v=3)).

<sup>10</sup> Die KI-Anwendungen dienen ausdrücklich der unterstützenden Auswertung und ersetzen nicht die wissenschaftliche Bewertung durch die Projektmitarbeitenden. Sämtliche KI-generierten Ergebnisse wurden nachvollzogen, überprüft und bei Bedarf auf Basis der jeweiligen Referenzstellen manuell angepasst.

<sup>11</sup> Vgl. u. a. die Evaluation der Migrationsberatung für Erwachsene (MBE) des DeZIM-Deutsches Institut für Integrations- und Migrationsforschung unter <https://www.dezim-institut.de/projekte/projekt-detail/evaluation-der-migrationsberatung-fuer-erwachsene-mbe-1-37/> oder die Evaluation zum JMD-Programm Respekt Coaches, die vom ies Institut für Entwicklungsplanung und Strukturfor schung GmbH in Kooperation mit inbas – Institut für berufliche Bildung, Arbeitsmarkt- und Sozialpolitik durchgeführt wurde (URL: [https://www.jugendmigrationsdienste.de/fileadmin/media/Aktuell/2020\\_Halbjahr1/Kurzfassung\\_Wiss\\_Begleitung\\_RC.pdf](https://www.jugendmigrationsdienste.de/fileadmin/media/Aktuell/2020_Halbjahr1/Kurzfassung_Wiss_Begleitung_RC.pdf)).

die Zielerreichung von Beratungsprojekten im Migrations- und Fluchtbereich relevanten fördernden und hemmenden Faktoren herauszuarbeiten.

- **Weitere Literatur, statistische Berichte und andere Quellen** wurden ausgewertet, um den Kontext, in dem die FIB umgesetzt wird, zu beschreiben und die ermittelten Ergebnisse besser einordnen zu können.
- **Arbeitspaket 3 – Standardisierte Erhebungen: Abfragen bei Verbänden und Online-Befragungen bei Leitungskräften und Beratungsfachkräften**

Zur Beantwortung eines großen Anteils der in Kapitel 2.3 dargestellten Evaluierungsfragen war die Konzeption, Organisation und Durchführung von ergänzenden standardisierten Erhebungen erforderlich. Im Einzelnen handelte es sich um folgende Befragungen:

- **Abfrage bei den Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege und den Kommunalen Spitzenverbänden:**

Über die Geschäftsstelle des Fachausschusses Asyl, Migration und Integration (FA AMI) wurden am 08.04.2025 die Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern und die Kommunalen Spitzenverbände um Beantwortung einer Formularabfrage (vgl. Anhang 1) gebeten. Eine Beteiligung an der Abfrage war bis zum 12.05.2025 möglich. Insgesamt nahmen an der Abfrage vier Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege und ein Kommunaler Spitzenverband sowie eine im FA AMI vertretene Kommune teil.

- **Standardisierte Erhebung bei den Leitungskräften von FIB-Beratungsstellen:**

Zwischen dem 23.04 und dem 30.05.2025 erfolgte eine standardisierte Online-Befragung von Leitungskräften der Beratungsstellen, über die Beratungen im Rahmen der FIB angeboten werden. Eine Print-Fassung des Online-Fragebogens findet sich in Anhang 2.

An der – über die Geschäftsstelle des Fachausschusses Asyl, Migration und Integration (FA AMI) und die Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern sowie die Kommunalen Spitzenverbände ausgetesteten – Online-Befragung nahmen 86 Leitungskräfte aus ganz Bayern teil. Stellt man diesen Rücklauf mit der Gesamtzahl der im Controlling für das Jahr 2024 ausgewiesenen, vor Ort für das FIB-Angebot verantwortlichen Träger gegenüber (insgesamt 184), lässt sich eine Rücklaufquote von 46,7% errechnen.

Dieser Rücklauf kann hinsichtlich der Verteilung auf die Regierungsbezirke als belastbar bewertet werden, da diese in etwa der Verteilung der Stellenkontingente auf die Regierungsbezirke entspricht (vgl. Übersicht 3).

**Übersicht 3: Verteilung des Rücklaufs bei den Befragungen von Leitungskräften und Beratungsfachkräften im Vergleich zur Verteilung der Stellenkontingente des Jahres 2024 auf die Regierungsbezirke in Bayern**

| Regierungsbezirk | Anteil an den Stellenkontingenten des Jahres 2024 | Befragung von Leitungskräften | Befragung von Beratungsfachkräften |
|------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------|------------------------------------|
| ▪ Oberbayern     | 46,2%                                             | 33,7%                         | 40,4%                              |
| ▪ Niederbayern   | 7,5%                                              | 10,5%                         | 5,8%                               |
| ▪ Oberpfalz      | 8,1%                                              | 9,3%                          | 7,1%                               |
| ▪ Oberfranken    | 6,3%                                              | 10,5%                         | 5,8%                               |
| ▪ Mittelfranken  | 14,3%                                             | 15,1%                         | 13,2%                              |
| ▪ Unterfranken   | 7,9%                                              | 10,5%                         | 8,3%                               |
| ▪ Schwaben       | 9,8%                                              | 8,1%                          | 9,8%                               |
| ▪ Keine Angabe   | /.                                                | 2,3%                          | 9,8%                               |
| <b>Insgesamt</b> | <b>100,0%</b>                                     | <b>100,0%</b>                 | <b>100,0%</b>                      |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Verteilung der in 712,12 in Vollzeitäquivalenten angegebenen FIB-Stellen auf die Regierungsbezirke. Die Zahl vollständig bearbeiteter Fragebögen lag bei der Leitungskräftebefragung bei n=86, und bei der Beratungskräftebefragung bei n=448.

○ **Standardisierte Erhebung bei den Beratungsfachkräften von FIB-Beratungsstellen:**

Ergänzend erfolgte im Zeitraum vom 05.05 bis zum 03.06.2025 eine standardisierte Online-Befragung von Beratungsfachkräften der FIB-Beratungsstellen. Eine Print-Fassung des Online-Fragebogens findet sich in Anhang 3.

An der – ebenfalls über die Geschäftsstelle des Fachausschusses Asyl, Migration und Integration (FA AMI) und die Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern sowie die Kommunalen Spitzenverbände ausgeteuerten – Online-Befragung nahmen 448 Beratungsfachkräfte aus ganz Bayern teil. Lediglich aus sechs der insgesamt 96 bayerischen Landkreise oder kreisfreien Städte liegen keine auswertbaren Fragebögen vor. Die Abdeckungsquote der Beratungsfachkräftebefragung liegt damit bei knapp 94% der Kommunen in Bayern.

Da im Rahmen des FIB-Controllings nur Vollzeitäquivalente in den Beratungsstellen erfasst sind, lässt sich keine effektive Rücklaufquote ermitteln. Werden jedoch die von den befragten Beratungsfachkräften im Rahmen der Erhebung angegebenen Arbeitsstunden pro Woche auf Vollzeitäquivalente umgerechnet, ergeben sich insgesamt 360,3 Vollzeitäquivalente. Dies entspricht einem Anteil von über 50,0% der insgesamt förderfähigen Vollzeitäquivalente.

Sowohl die hohe Zahl eingegangener und auswertbarer Fragebögen als auch die hohe Rücklaufquote sowie die Verteilung der Fragebögen von Beratungsfachkräften auf Regierungsbezirke (vgl. Übersicht 3) und Trägerorganisationen (vgl. Übersicht 4) sprechen für eine hohe Belastbarkeit der Auswertungsergebnisse.

Auffällig ist der vergleichsweise niedrige Rücklauf im Bereich der kommunalen Träger. Diesbezüglich wurde in einer Sitzung des FA AMI darauf hingewiesen, dass dies

auf einen Effekt im Zusammenhang mit einer großen kreisfreien Stadt zusammenhängen könnte. Diese ist Zuwendungsempfängerin für eine sehr hohe Zahl an Stellen der FIB, allerdings wurden diese FIB-Stellen bei Wohlfahrtsverbänden eingerichtet. Es ist davon auszugehen, dass deren Beratungsfachkräfte sich in der Befragung den jeweiligen Verbänden zuordnen. Hieraus ließe sich der augenscheinliche unterdurchschnittliche Rücklauf im kommunalen Bereich erklären.

### Übersicht 4: Verteilung des Rücklaufs bei der Befragung von Beratungsfachkräften im Vergleich zur Verteilung der Stellenkontingente des Jahres 2024 auf die Trägerorganisationen

| Träger                            | Anteil an den Stellenkontingenten des Jahres 2024 | Befragung von Beratungsfachkräften |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------|------------------------------------|
| ▪ Arbeiterwohlfahrt (AWO)         | 6,0%                                              | 7,4%                               |
| ▪ Bayerisches Rotes Kreuz         | 3,2%                                              | 4,5%                               |
| ▪ Caritasverband                  | 41,2%                                             | 44,9%                              |
| ▪ Diakonisches Werk               | 25,7%                                             | 31,3%                              |
| ▪ Kreisfreie Stadt                | 12,1%                                             | 3,1%                               |
| ▪ Landkreis                       | 7,2%                                              | 4,7%                               |
| ▪ PARITÄTISCHER Wohlfahrtsverband | 4,6%                                              | 2,7%                               |
| ▪ Keine Angabe                    | /.                                                | 1,6%                               |
| <b>Insgesamt</b>                  | <b>100,0%</b>                                     | <b>100,0%</b>                      |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Verteilung der 712,12 in Vollzeitäquivalenten angegebenen FIB-Stellen auf die Regierungsbezirke. Die Zahl vollständig bearbeiteter Fragebögen lag bei der Beratungskräftebefragung bei n=448.

### • **Arbeitspaket 4 – Qualitative Fokusgruppen und Interviews mit beratenen Personen**

Ergänzend wurden im Rahmen der Evaluierung in begrenztem Umfang auch qualitative Methoden eingesetzt, die zum besseren Verständnis der Strukturen beitragen sollten, in denen die FIB-Arbeit vor Ort organisiert ist. Gegenstand waren darüber hinaus Aspekte wie fördernde und hemmende Faktoren einer erfolgreichen Beratungsarbeit, Schnittstellen und Kooperationen zu anderen Akteuren und Angeboten in den Bereichen Asyl, Migration und Integration sowie der Nutzen der Beratung für die Ratsuchenden. Im Einzelnen wurden folgende qualitative Methoden umgesetzt:

#### ○ **Fokusgruppen:**

An drei Standorten wurden mit allen an der FIB beteiligten Akteuren (Verantwortliche und Mitarbeitende der Beratungsstellen) und ihren Partnern (z. B. Migrationsberatung, Jobcenter, Ehrenamtsinitiativen, Ämter usw.) Fokusgruppen durchgeführt. Die Fokusgruppen fanden in unterschiedlichen Regierungsbezirken bei unterschiedlichen Trägern (Verbänden der Freien Wohlfahrtspflege und Kommunen) sowie in unterschiedlichen Kontexten (u. a. Beratungsstellen mit und ohne Anbindung an ein AnKER-Zentrum) statt.

An den drei zwei- bis zweieinhalbstündigen Fokusgruppen nahmen insgesamt 33 Personen aus den o. g. Einrichtungen teil. Die Fokusgruppen erfolgten anhand vorab festgelegter strukturierender Impulsfragen (vgl. Anhang 4) und wurden mit Einverständnis der Teilnehmenden aufgezeichnet. Die Aufzeichnung wurde im

Anschluss transkribiert und mit Unterstützung der KI-Anwendung MAXQDA Tailwind inhaltsanalytisch ausgewertet.

- **Interviews mit Ratsuchenden:**

An den drei Fokusgruppenstandorten wurden schließlich leitfadengestützte Hintergrundgespräche mit Ratsuchenden geführt (vgl. Anhang 5). Insgesamt waren an den 14 Gesprächen 16 Personen beteiligt, darunter vier Personen, die zum Zeitpunkt der Befragung in einer AnKER-Einrichtung untergebracht waren. Für die Gespräche wurde eine in Hinblick auf Herkunftsland, Aufenthaltsstatus, Geschlecht, Familienstand und Unterbringung differenzierte Gruppe an zu Beratenden berücksichtigt. Die Gespräche wurden auf Deutsch und Englisch sowie in einem Fall mit Unterstützung eines elektronischen Übersetzungsgeräts durchgeführt. Zu den Gesprächsinhalten wurden von den Interviewpersonen Kurzprotokolle erstellt, auf deren Basis im Anschluss und mit Unterstützung der KI-Anwendung MAXQDA Tailwind eine inhaltsanalytische Auswertung erfolgte.

- **Arbeitspaket 5 - Zusammenfassung der Ergebnisse, Ableitung von Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen**

Aus den durchgeführten Analysen wurden entlang der forschungsleitenden Fragen die entsprechenden Ergebnisse zusammengetragen, gegeneinander abgewogen und hieraus Schlussfolgerungen gezogen. Aus den Schlussfolgerungen wurden insbesondere mit Blick auf eine mögliche Fortführung der FIB-Förderung ab dem Jahr 2027 konkrete und praxisbezogene Handlungsempfehlungen abgeleitet. Während die Analysebefunde zusammenfassend in Kapitel 3 dargestellt werden, finden sich Schlussfolgerungen und Handlungsempfehlungen im darauf folgenden Kapitel 4.

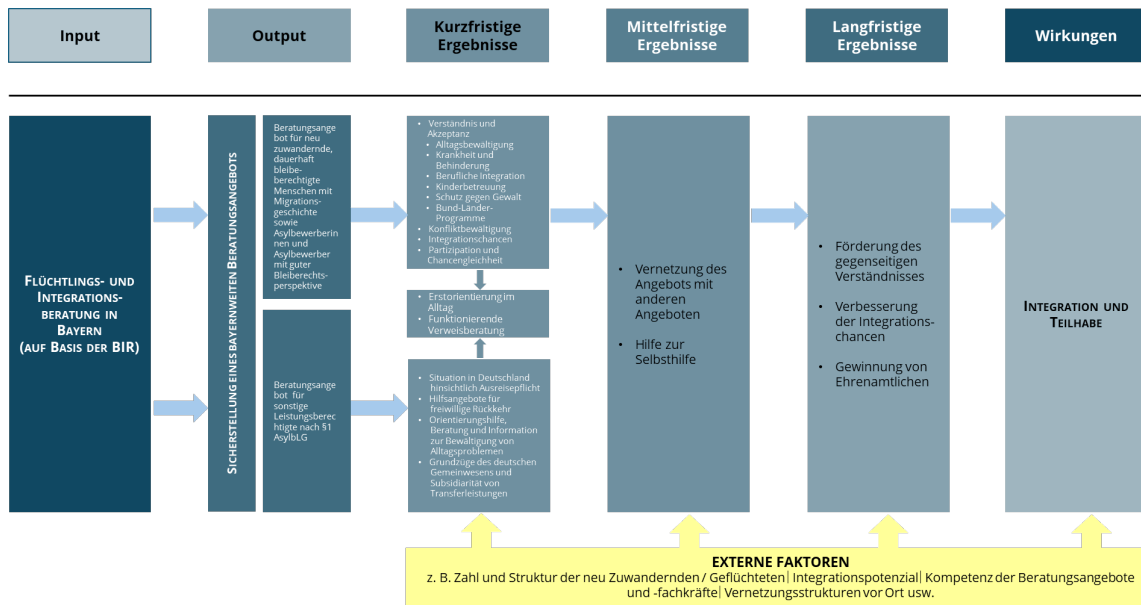
- **Arbeitspaket 6 - Berichtslegung, Abstimmung mit dem Auftraggeber, Präsentation und Diskussion der Ergebnisse**

Ein Entwurf des Endberichts wurde dem Auftraggeber am 09.09.2025 zugeleitet. Auf Basis der Rückmeldungen erfolgte eine Überarbeitung des Endberichts, der dann in finaler Fassung zum 04.12.2025 vorgelegt wurde. Eine videogestützte Präsentation und Diskussion der Evaluierungsergebnisse im FA AMI erfolgt zu Beginn des Jahres 2026.

## **2.5. Wirkungsrahmen der Flüchtlings- und Integrationsberatung**

Das Evaluationsteam hat unter Berücksichtigung der beabsichtigten Zielsetzungen der FIB ein vereinfachtes Wirkungsmodell entwickelt, mit dem zum einen die angestrebten Ursache-Wirkungs-Beziehungen schematisch dargestellt werden können, zum anderen aber auch die Einflüsse externer Rahmenbedingungen auf eben diese Ursache-Wirkungs-Beziehungen offengelegt werden (vgl. Übersicht 5).

Übersicht 5: Programmtheorie zur FIB – Vereinfachtes Ursache-Wirkungsmodell



Das Wirkungsmodell beschreibt die Inhalte und Zielsetzungen der FIB und überführt diese in aufeinander aufbauende Wirkungsstufen. Diese umfassen zunächst die bereitgestellten Ressourcen (Input) auf Grundlage der Beratungs- und Integrationsrichtlinie (BIR) sowie die umgesetzten Aktivitäten (Output), die das Beratungsangebot für die konkreten Zielgruppen (neu zuwandernde, dauerhaft bleibeberechtigte Menschen mit Migrationsgeschichte, Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive, sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG) benennen. Die weiteren Wirkungsstufen differenzieren zwischen den kurz-, mittel- und langfristig Zielsetzungen (Outcome) der FIB und illustrieren u. a. die schrittweise Umsetzung der Förderung des Integrationsprozesses, die in einer Verbesserung der Integrationschancen münden soll. Wirkungen (Impact) – wie z.B. die Messung des Beitrags der FIB zur Integration und Teilhabe der genannten Zielgruppen – sind im Rahmen der Evaluation hingegen nur sehr eingeschränkt erfassbar, da diese weit über den Umsetzungs- und Untersuchungszeitraum hinausreichen.

Das Wirkungsmodell bezieht relevante Rahmenbedingungen ein, die sich förderlich bzw. hemmend auf die Zielerreichung der FIB auswirken. Grundsätzlich ist zu berücksichtigen, dass die FIB in einem sehr komplexen Gefüge rechtlicher, verwaltungsbezogener, struktureller und institutioneller Rahmenbedingungen tätig ist (vgl. hierzu auch SVR 2025).<sup>12</sup> Migrationsbewegungen zeichnen sich u. a. aufgrund geopolitischer Konflikte, wirtschaftlicher Ungleichheiten und klimainduzierter Umweltveränderungen durch eine hohe Dynamik aus. Entsprechend verändert sich auch die Struktur der Einwanderung aus Fluchtgründen. In Abhängigkeit vom Aufenthaltsstatus bestehen für die Ratsuchenden unterschiedliche Herausforderungen und Erfolgsaussichten hinsichtlich der Erreichung der

<sup>12</sup> Vgl. hierzu auch SVR (2025): Reformen, die wirken? Die Umsetzung von aktuellen Migrations- und Integrationsgesetzen. Jahresgutachten 2025. Berlin: Sachverständigenrat für Migration und Integration.

persönlich gesetzten Ziele. Strukturelle Rahmenbedingungen wie u. a. das Vorhandensein von Wohnraum, Kinderbetreuungs- und Sprachförderangeboten oder der Zugang zur Gesundheitsversorgung nehmen Einfluss auf den Integrationserfolg. Aktuelle Studienergebnisse zeigen, dass beispielsweise der erschwerte Zugang zu Wohnraum in wirtschaftsstarken Regionen ein erhebliches Hindernis für die arbeitsmarktbezogene Integration von Geflüchteten in Deutschland bildet.<sup>13</sup> Ein Mangel an Kinderbetreuungsplätzen wirkt sich insbesondere negativ auf die Arbeitsmarktintegration von weiblichen Geflüchteten aus. Ein gut ausgebautes Betreuungssystem geht demgegenüber mit einer höheren Erwerbstätigkeit beispielsweise von geflüchteten Frauen aus der Ukraine einher (Kosyakova et al. 2024).<sup>14</sup> Eine Bewertung des Erfolgs der FIB bei der Umsetzung der vorgesehenen Unterstützungsangebote und bei der Zielerreichung muss diese komplexen Rahmenbedingungen berücksichtigen.

### **3. Ergebnisse der Flüchtlings- und Integrationsberatung**

#### **3.1. Einführung**

Entlang der in Kapitel 2.3 aufgeführten Evaluierungsfragen werden im Folgenden die Ergebnisse der durchgeführten empirischen Erhebungen und weiteren Analysen zusammenfassend dargestellt. Während **Kapitel 3.2.** auf Inhalte, Konzepte, Methoden und Organisation der Beratung eingeht, widmet sich **Kapitel 3.3.** den feststellbaren Ergebnissen und **Kapitel 3.4.** den erwartbaren Wirkungen. Weitere Ergebnisse zu übergreifenden Aspekten der FIB – insbesondere zu zentralen Erfolgsfaktoren und Ansatzpunkten für eine Optimierung der Förderung – werden in **Kapitel 3.5.** dargestellt.

#### **3.2. Beratungsangebote**

Im Fokus dieses Kapitels steht die Darstellung von Ergebnissen zur inhaltlichen Breite der Beratungsthemen, der zum Einsatz kommenden Konzepte und Methoden, zur Bedarfsgerechtigkeit der Beratungsangebote, zu den angewendeten Qualitätssicherungsmaßnahmen, organisatorischen Aspekten der Beratung sowie der Vernetzung und Kooperation der FIB-Beratungsstellen mit anderen Angeboten und Akteuren.

##### **3.2.1. Abgedeckte Beratungsthemen und Schwerpunkte nach Zielgruppen der Beratung**

Im Folgenden werden die Ergebnisse der durchgeführten Analysen und Erhebungen zur Frage, (1) welche Beratungsthemen für welche Zielgruppe (dauerhaft Bleibeberechtigte

---

<sup>13</sup> Wiedner, Jonas / Schaeffer, Merlin (2025): Spatial overlap: trade-offs in refugees' residential choices. In: Journal of Ethnic and Migration Studies, Jg. 51/5, S. 1075-1097.

<sup>14</sup> Kosyakova, Yuliya / Gatskova, Kseniia / Koch, Theresa / Adunts, Davit / Braunfels, Joseph / Goßner, Laura / Konle-Seidl, Regina / Schwanhäuser, Silvia / Vandenhirtz, Marie (2024): Arbeitsmarktintegration ukrainischer Geflüchteter: Eine internationale Perspektive. In: IAB-Forschungsbericht 16/2024.



bzw. sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG) in welchem Umfang bearbeitet wurden und (2) in welchem Maße sich die Beratungsthemen innerhalb dieser beiden Zielgruppen – etwa nach Geschlecht, Herkunftsland, Bildungsstand etc. – voneinander unterscheiden.

Grundlage der Auswertungen sind die Ergebnisse des Controllings für das Kalenderjahr 2024, der Sachberichte sowie der Befragung von Beratungsfachkräften. Im Einzelnen ergeben sich die folgenden Befunde:

### **Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024**

Insgesamt wurden im Jahr 2024 bayernweit über die FIB 547.503 Beratungsgespräche mit 329.876 Personen (einschließlich mitberatenen Personen) geführt. Im Durchschnitt entfielen damit auf jede beratene Person 1,66 Beratungsgespräche.

#### **Übersicht 6: Verteilung der beratenen Personen und der Beratungsgespräche auf Regierungsbezirke**

| Regierungsbezirk | Beratene Personen |               | Beratungsgespräche |               | Anteil nach DVAsyl |
|------------------|-------------------|---------------|--------------------|---------------|--------------------|
|                  | Insgesamt         | Anteil        | insgesamt          | Anteil        |                    |
| ▪ Oberbayern     | 112.800           | 34,2%         | 200.460            | 36,6%         | 36,6%              |
| ▪ Niederbayern   | 23.119            | 7,0%          | 57.180             | 10,4%         | 9,5%               |
| ▪ Oberpfalz      | 22.991            | 7,0%          | 56.935             | 10,4%         | 8,5%               |
| ▪ Oberfranken    | 27.477            | 8,3%          | 32.218             | 5,9%          | 8,3%               |
| ▪ Mittelfranken  | 54.527            | 16,5%         | 89.496             | 16,4%         | 13,5%              |
| ▪ Unterfranken   | 40.877            | 12,4%         | 62.403             | 11,4%         | 10,2%              |
| ▪ Schwaben       | 48.085            | 14,6%         | 48.811             | 8,9%          | 14,4%              |
| <b>Insgesamt</b> | <b>329.876</b>    | <b>100,0%</b> | <b>547.503</b>     | <b>100,0%</b> | <b>100,0%</b>      |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Controlling-Daten des Jahres 2024.

Aus Übersicht 6 geht hervor, dass mit der FIB eine angemessene bayernweite Versorgung mit Beratungsangeboten gewährleistet werden konnte. Wird als Vergleichsmaßstab der auf die Regierungsbezirke entfallende Anteil nach DVAsyl<sup>15</sup> zugrunde gelegt, wurden die entsprechenden Anteilswerte entweder durch den auf einen Regierungsbezirk entfallenden Anteil an beratenen Personen oder den auf einen Regierungsbezirk entfallenden Anteil an Beratungsgesprächen (oder beides) erreicht bzw. übertroffen.

Die Förderrichtlinie sieht unter Punkt 6.4 Erfolgskontrolle (Controlling) vor, dass sowohl im Bereich Asyl als auch im Bereich Integration jeweils mindestens fünf verschiedene Themen behandelt werden, die mindestens ein Gewicht von fünf Prozent aller behandelten Themen aufweisen. Nach Auswertung der Controlling-Daten lässt sich hierzu folgendes festhalten:

- In beiden Bereichen beraten **alle** Träger jeweils zu mehr als fünf Beratungsthemen.

<sup>15</sup> Die Verordnung zur Durchführung des Asylverfahrensgesetzes, des Asylbewerberleistungsgesetzes und des Aufnahmegesetzes (DVAsyl) regelt u. a. die Verteilung der Asylbewerberinnen und Asylbewerber auf die einzelnen Kommunen.



- Im **Bereich Asyl** wird die Vorgabe, dass fünf Beratungsthemen mindestens fünf Prozent aller Beratungsthemen ausmachen, von 183 der 209 Träger (87,6%) erfüllt.

Von besonderer Bedeutung sind im Bereich Asyl dabei die Beratungsthemen *Asylverfahren/Statusfrage* sowie *Sozialleistungen, Sonstiges* und *Unterbringung*.

- Im **Bereich Integration** wird dieselbe Vorgabe von 171 der 209 Träger (81,8%) erfüllt.

Besonders häufig erfolgen im Bereich Integration Beratungen zu den Themen *Sozialleistungen, Sonstiges, Wohnen* sowie *Arbeit und Ausbildung*.

### **Ergebnisse der Analyse von Sachberichten**

Analog zu den aus der Auswertung von Controlling-Daten gewonnenen Befunden verdeutlichen auch die Analysen der Sachberichte, dass unterschiedliche thematische Beratungsschwerpunkte bei den beiden Hauptzielgruppen bestehen.

Bei den zu Ratsuchenden, die zur **Gruppe der Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG** gehören, steht v. a. der Themenbereich *Asylverfahren und Aufenthaltsrecht* im Vordergrund. Die Beratung umfasst in diesen Fällen u. a. Einschätzungen zur Bleibeperspektive, Unterstützung bei der Antragstellung und Anhörung sowie die Erläuterung von Bescheiden und Rechtsbehelfen. Weitere wichtige Themen stellen die *Lebensunterhaltssicherung, psychosozialer Unterstützungsbedarf* sowie die *Alltagsbewältigung* dar.

Für **Ratsuchende mit dauerhaftem Bleiberecht** stehen dem gegenüber die *Aufenthaltsverfestigung* (u. a. Beantragung einer Niederlassungserlaubnis), die *Integration in den Ausbildungs- und Arbeitsmarkt* einschließlich der Anerkennung von Bildungsabschlüssen, der *Zugang zu Sozialleistungen* sowie die mit einer *Familienzusammenführung* einhergehenden rechtlichen und organisatorischen Schritte im Vordergrund.

Aus den Sachberichten geht zudem hervor, dass für bestimmte Teilzielgruppen weitere spezifische Beratungsthemen eine wichtige Rolle spielen. Für **weibliche Ratsuchende** ist dies der *Zugang zu frauenspezifischen Unterstützungsangeboten, Gewaltprävention* und *Familienplanung*. Für **gering literalisierte Ratsuchende** spielen die Unterstützung beim *Zugang zu Alphabetisierungskursen* und beim *Erwerb digitaler Kompetenzen* eine wichtige Rolle in der Beratung und stellen zudem eine Voraussetzung für die langfristige Integration in den Arbeitsmarkt dar.

Die Beratungsthemen variieren aber auch in **Abhängigkeit vom Herkunftsland** der Ratsuchenden. So benötigen beispielsweise Ratsuchende aus Eritrea häufiger Unterstützung bei der Beschaffung von Ausweisdokumenten, während Ratsuchende aus Afghanistan verstärkt Beratung zum Familiennachzug in Anspruch nehmen.

### ***Ergebnisse der Gespräche mit Ratsuchenden***

Die Ergebnisse der Interviews mit Ratsuchenden bestätigen die Beobachtung unterschiedlicher Beratungsschwerpunkte bei den beiden Hauptzielgruppen. Bei ***Ratsuchenden im laufenden Asylverfahren*** steht der Aufenthaltsstatus im Mittelpunkt der Beratung. Die Unterstützung konzentriert sich auf die Antragstellung, die Kommunikation mit dem BAMF und die Klärung rechtlicher Fragen. Die Unsicherheit über die Zukunft und die damit verbundenen Ängste prägen auch die Beratungsgespräche. Gleichzeitig steht die Existenzsicherung im Vordergrund: Fragen zur finanziellen Unterstützung, Gesundheitsversorgung und Unterkunft sind von großer Bedeutung. Die befragten Ratsuchenden weisen zudem auf die oft schwierigen Wohnbedingungen in den Erstaufnahmeeinrichtungen (AnKER-Zentren) hin.

Bei ***Ratsuchenden mit gesicherter Bleibeperspektive*** verschiebt sich der Fokus der Beratung hin zur Integration und Zukunftsplanung. Dies umfasst Themen wie die Ausbildungs- und Arbeitsplatzsuche einschließlich der Anerkennung ausländischer Bildungs- und Berufsabschlüsse, die Teilnahme an Integrations- und Sprachkursen sowie der Zugang zu KITAs und Schulen.

#### **Fazit**

Die Auswertungen von Controlling-Daten, Sachberichten und Interviews mit Ratsuchenden deuten aus Sicht des Evaluationsteams übereinstimmend darauf hin, dass mit der FIB ein bayernweit flächendeckendes Beratungsangebot umgesetzt werden konnte, das den auch innerhalb der beiden Hauptzielgruppen heterogenen Beratungsbedarfen umfänglich entspricht. Den Trägern gelingt es dabei, entsprechend dem differenzierten Bedarf von Ratsuchenden in den Bereichen Integration und Asyl wichtige Akzente zu setzen. Diese liegen im Bereich Integration auf den Themenfeldern *Sozialleistungen, Sonstiges, Wohnen* sowie *Arbeit und Ausbildung* und im Bereich Asyl auf den Themenfeldern *Asylverfahren/Statusfrage* sowie *Sozialleistungen, Sonstiges* und *Unterbringung*. Darüber hinaus wird auch dem spezifischen Beratungsbedarf von Teilzielgruppen – insbesondere Frauen und gering Literalisierten – sowie nach dem Herkunftsland entsprochen.

### **3.2.2. In der FIB eingesetzte Beratungskonzepte**

In diesem Kapitel wird der Frage nachgegangen, mit welchen Beratungskonzepten vor Ort gearbeitet wird und welche Maßnahmen ergriffen werden, damit diese Beratungskonzepte von den Beratungsfachkräften auch adäquat eingesetzt werden können. Grundlagen bilden die Ergebnisse der standardisierten Befragungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften sowie der durchgeführten Fokusgruppen.

#### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Aus der Befragung von Beratungsfachkräften geht hervor, dass für deren weit überwiegende Mehrheit ein klarer Bezugsrahmen existiert. Grundsätzlich bestätigen 86% der Beratungsfachkräfte Vorgaben zu den einzusetzenden Beratungskonzepten oder -ansätzen.

Für 44,9% der befragten Beratungsfachkräfte bestehen dabei verbindliche Vorgaben der Leitungskräfte, für 41,1% hingegen unverbindliche Empfehlungen.

Von besonderer Bedeutung sind dabei die **lösungsorientierte Beratung** und die **klienten-zentrierte Beratung**. Jeweils zwischen zwei Drittel und drei Viertel der Leitungskräfte und Beratungsfachkräfte gaben diesbezüglich an, dass diese Beratungsansätze hauptsächlich im Beratungsalltag zum Einsatz kommen (vgl. Übersicht 7).

### Übersicht 7: Hauptsächlich zum Einsatz kommende Beratungskonzepte und -ansätze

| Beratungskonzepte/-ansätze                 | Anteil der Befragten, bei denen Beratungskonzepte und -ansätze hauptsächlich zum Einsatz kommen |                     |
|--------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|
|                                            | Leitungskräfte                                                                                  | Beratungsfachkräfte |
| ▪ Case Management                          | 33,7%                                                                                           | 24,7%               |
| ▪ (Interkulturelle) Systemische Beratung   | 18,6%                                                                                           | 27,8%               |
| ▪ Klientinnen-/klientenzentrierte Beratung | 66,3%                                                                                           | 72,6%               |
| ▪ Konfliktmanagement                       | 18,6%                                                                                           | 20,7%               |
| ▪ Krisenintervention                       | 24,4%                                                                                           | 22,1%               |
| ▪ Lebensweltorientierte (soziale) Beratung | 44,2%                                                                                           | 46,1%               |
| ▪ Lösungsorientierte Beratung              | 76,7%                                                                                           | 75,8%               |
| ▪ Mediation                                | 4,7%                                                                                            | 6,0%                |
| ▪ Ressourcenorientierte Beratung           | 41,7%                                                                                           | 49,45%              |
| ▪ Soziale Beratung in prekären Lebenslagen | 59,3%                                                                                           | 52,1%               |
| ▪ Sozialpädagogische Beratung              | 58,1%                                                                                           | 58,3%               |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Wichtige Bedeutung haben darüber hinaus auch die **sozialpädagogische Beratung** sowie die **soziale Beratung in prekären Lebenslagen**, deren hauptsächlicher Einsatz von jeweils über der Hälfte der Befragten angegeben wird. Eher selten – da anlassbezogen – wird die Mediation genutzt. Dass das Case Management, das konkret auch in der Förderrichtlinie verankert ist (z. B. Punkt 2.2.3), von rd. einem Drittel der Leitungs- und rd. einem Viertel der Beratungsfachkräfte genannt wird, dürfte damit zusammenhängen, dass es insbesondere im Bereich Integration (also bei Personen mit vergleichsweise guter Bleibeperspektive) zum Einsatz gebracht wird, bei denen sich bereits im Erstgespräch ein kontinuierlicher Unterstützungs- und Beratungsbedarf abzeichnet. Aus Sicht des Evaluationsteams ist der Anteil des Case-Managements vor diesem Hintergrund als angemessen zu bewerten.

Nach den verwendeten Methoden befragt, steht für die Beratungsfachkräfte insbesondere die **Einzelfallhilfe** im Vordergrund. Knapp 90% der Befragten bestätigen, dass diese in den Beratungen hauptsächlich Verwendung findet. Über die Hälfte der Beratungsfachkräfte gibt außerdem die **Alltags- und Lebensweltorientierung** sowie die **Beratung im familiären Kontext** als wichtige Beratungsmethoden an, wohingegen das Format der Gruppenarbeit nur in Einzelfällen zum Einsatz kommt. **Sprachbedingte Verständigungsprobleme** stellen insbesondere zu Beginn der Beratung und bei erst seit kurzer Zeit in Deutschland lebenden Ratsuchenden ein zentrales Hindernis für die Durchführung der Beratung und den Beratungserfolg insgesamt dar. Zur Überwindung solcher Verständigungsschwierigkeiten setzen die Beratungsfachkräfte insbesondere leichte Sprache ein (85,7%).

Sprach-Apps werden von 52,6% der befragten Beratungsfachkräfte als hauptsächlich angewendetes Mittel zur Überwindung sprachlicher Barrieren angegeben, wohingegen visuelle Methoden (20,1%) sowie Dolmetscherinnen und Dolmetscher (21,9%) vergleichsweise seltener zum Einsatz kommen (vgl. Übersicht 8).

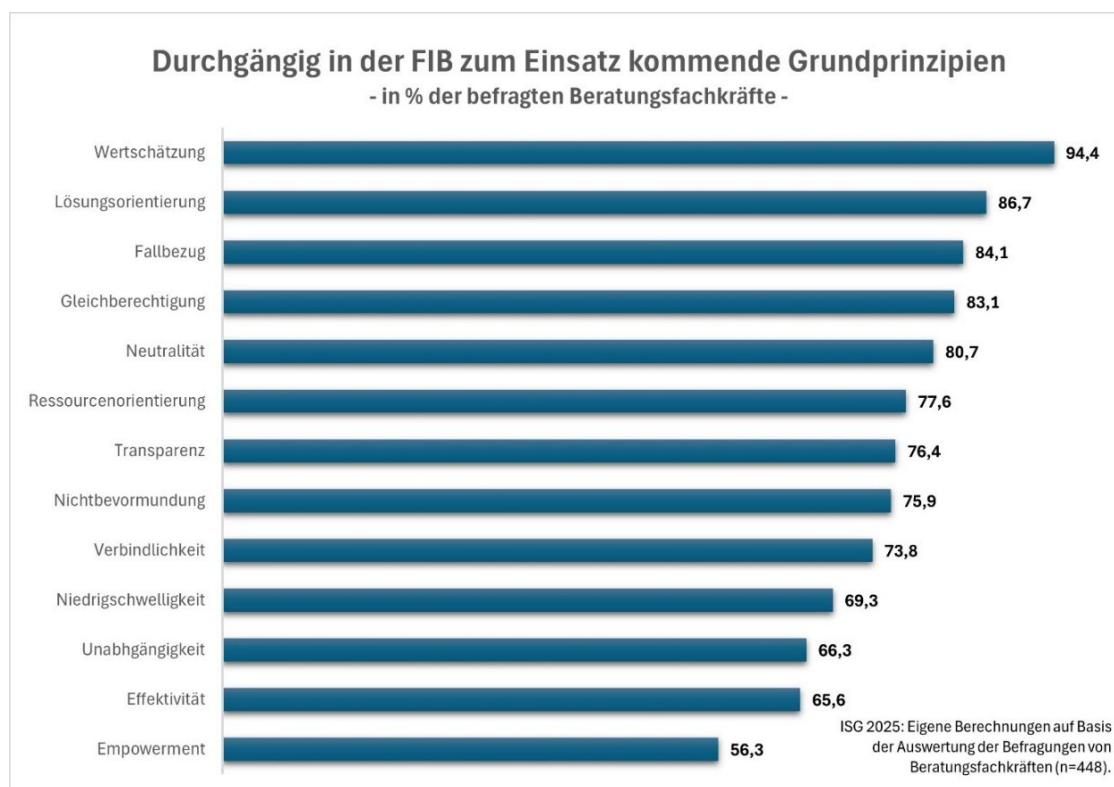
### Übersicht 8: Hauptsächlich zum Einsatz kommende Beratungsmethoden

| Beratungsmethodens                | Anteil der Befragten, bei denen Beratungsmethoden hauptsächlich zum Einsatz kommen |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| ▪ Einzelfallhilfe                 | 87,8%                                                                              |
| ▪ Alltags-/Lebensweltorientierung | 56,2%                                                                              |
| ▪ Beratung im familiären Kontext  | 50,3%                                                                              |
| ▪ Empowerment                     | 44,0%                                                                              |
| ▪ Sozialraumorientierung          | 30,7%                                                                              |
| ▪ Case Management                 | 28,2%                                                                              |
| ▪ Gruppenarbeit                   | 3,5%                                                                               |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Beratungsfachkräften (n=448).

Eine **wertschätzende Haltung** gegenüber den Ratsuchenden, eine **auf die Lösung der konkret bestehenden Probleme ausgerichtete Herangehensweise**, ein **enger Fallbezug** sowie eine **Beratung auf Augenhöhe** stellen neben der **Neutralität** der Beratungsfachkräfte fundamentale Grundprinzipien dar, die in den Beratungsgespräch zur Anwendung gebracht werden. Über vier Fünftel der befragten Beratungsfachkräfte bestätigten, dass diese Prinzipien durchgängig in der Arbeit zum Einsatz kommen. Alle anderen Grundprinzipien waren zwar etwas weniger bedeutsam, wurden aber noch immer von mindestens der Hälfte der Befragten als durchgängig im Beratungsprozess verankert bestätigt (vgl. Abbildung 1).

### Abbildung 1: Durchgängig im Beratungsprozess eingesetzte Grundprinzipien



### **Ergebnisse der Fokusgruppen**

Die durchgeführten Fokusgruppen bestätigen die Umsetzung unterschiedlicher Beratungsansätze, die von den Fachkräften auch kontextabhängig variiert werden. Explizit Bezug genommen wird dabei in den Fokusgruppen beispielsweise auf das Case Management, die Hilfe zur Selbsthilfe oder auch den Abschluss individueller Zielvereinbarungen. Konkrete Maßnahmen, die den zielgerichteten Einsatz von Konzepten und Methoden im Beratungsgeschehen ermöglichen oder erleichtern sollen, wurden jedoch nicht ausgeführt. Vielmehr wurde allgemein auf die Bedeutung von Fort- und Weiterbildungen hingewiesen. Inwiefern in diesen allerdings konkrete Maßnahmen zur Anwendung verschiedener oder spezifischer Beratungskonzepte (in spezifischen Beratungskonstellationen) vermittelt werden, lässt sich nicht abschließend beantworten. Vielmehr deuten die Aussagen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer an den Fokusgruppen nach Einschätzung des Evaluationsteams darauf hin, dass die in Anspruch genommenen Fortbildungen eher allgemeine Kenntnisse zu Asylrecht, Sozialleistungen und Integrationsfragen vermitteln und dort weniger stark auf die Vermittlung spezifischer Beratungskonzepte oder -methoden eingegangen wird.

#### **Fazit**

Die empirischen Befunde lassen aus Sicht des Evaluationsteams darauf schließen, dass das Beratungsgeschehen für die weit überwiegende Mehrheit der Beratungsfachkräfte im Rahmen vorgegebener oder zumindest empfohlener konzeptioneller Grundlagen erfolgt. Die durchgeführten standardisierten Erhebungen belegen dabei, dass in der FIB grundsätzlich alle gängigen Beratungskonzepte, -ansätze und -methoden Anwendung finden. Unter den zum Einsatz kommenden Beratungskonzepten sind dabei nach übereinstimmender Einschätzung von Leitungs- und Beratungsfachkräften insbesondere die lösungsorientierte Beratung und die klientenzentrierte Beratung von herausragender Bedeutung. Als bevorzugte Beratungsmethode wird von den Beratungsfachkräften v. a. die Einzelfallhilfe hervorgehoben. Wesentliche Grundprinzipien, die im Beratungsprozess Anwendung finden, sind eine wertschätzende Haltung gegenüber den Ratsuchenden, eine auf die Lösung der konkret bestehenden Probleme ausgerichtete Herangehensweise, ein enger Fallbezug sowie eine Beratung auf Augenhöhe. Sprachbedingte Verständigungsprobleme im Beratungskontakt werden in erster Linie durch den Einsatz leichter Sprache sowie von Sprach-Apps überwunden. Um den zielgerichteten Einsatz von Konzepten und Methoden im Beratungsgeschehen zu gewährleisten, wurde in den Fokusgruppen allgemein auf Fort- und Weiterbildungsangebote sowie den Austausch der Beratungsfachkräfte untereinander hingewiesen. Darüber hinausgehende und spezifische, hierauf ausgerichtete Maßnahmen lassen sich aus den empirischen Erhebungen jedoch nicht ableiten.

### **3.2.3. Bedarfsgerechtigkeit der Beratungsangebote und adressierte Lebenslagen**

In diesem Kapitel wird zum einen der Frage nachgegangen, in welchem Maße den unterschiedlichen Lebenslagen der Ratsuchenden in der FIB entsprochen wird und welche dieser Lebenslagen aus quantitativer und qualitativer Perspektive im Vordergrund stehen.

Zum anderen wird die Bedarfsgerechtigkeit der durchgeführten Beratungen mit Bezug zu den Richtlinienvorgaben und den inhaltlichen Erfordernissen im Beratungskontext analysiert. Als Informationsquellen werden dabei das Controlling, die Sachberichte, die standardisierten Befragungen sowie die ergänzenden qualitativen Erhebungen (Fokusgruppen und Interviews mit Ratsuchenden) herangezogen.

### ***Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024***

Die der FIB zugrunde liegende Förderrichtlinie sieht in Abschnitt 6.4 u. a. vor, dass für über 50% aller Beratungsfälle der Beratungsbeginn innerhalb der ersten drei Jahre nach dem Zuzug nach Deutschland erfolgen und es sich bei jeweils mindestens 15% aller beratenen Personen um Asylbewerberinnen und Personen mit Aufenthaltstitel handeln soll.

Für die Gesamtheit der Beratungen des Jahres 2024 lassen sich beide Vorgaben als erfüllt ansehen. Aus den Controlling-Daten des Jahres 2024 ergibt sich darüber hinaus das folgende Bild:

- Die Bedingung eines Beratungsstarts in den ersten drei Jahren des Aufenthalts in Deutschland für mindestens 50% der Ratsuchenden erfüllen 180 von 209 Zuwendungsempfänger (86,1%).
- Die Bedingung, dass die beiden Hauptzielgruppen jeweils mindestens 15% aller Beratenen ausmachen, wird von 170 der 209 Zuwendungsempfänger erfüllt (81,3%).
- 24 Träger verfehlten das Ziel eines mindestens 15%igen Anteils der Hauptzielgruppe Asyl und 15 Zuwendungsempfänger in Bezug auf den Anteil der Hauptzielgruppe Integration.

### ***Ergebnisse der Analyse von Sachberichten***

Aus den Sachberichten kann eine insgesamt flexible und situationsangepasste Vorgehensweise der Zuwendungsempfänger abgeleitet werden, die verschiedene Lebenslagen berücksichtigt, sich an den individuellen Bedürfnissen der Ratsuchenden orientiert und auf den Aufbau vertrauensvoller Beratungsbeziehungen sowie das Festlegen individueller Zielsetzungen fokussiert ist. Im Selbstverständnis der Beratungsfachkräfte unterstützen diese die Ratsuchenden bei der Sicherstellung der Grundversorgung (beispielsweise Wohnen, Finanzen, Gesundheit) und begleiten sie während des Integrationsprozesses. Entsprechend der Darstellungen der Zuwendungsempfänger wird die Beratung an den individuellen Lebenslagen und Unterstützungsbedarfen der Ratsuchenden ausgerichtet, wobei Faktoren wie Aufenthaltsstatus, Herkunftsland, Bildungsstand, familiäre Situation und Geschlecht berücksichtigt würden. In den Sachberichten weisen die Zuwendungsempfänger hieraus u. a. eine kultur- und geschlechtersensible Ausrichtung der Beratung ab, die sich in bedarfsorientierten Angeboten widerspiegelt (beispielsweise frauenspezifische Angebote, muttersprachliche Angebote). Vulnerablen Gruppen wie Alleinerziehenden, traumatisierten Geflüchteten, Geflüchteten mit Behinderung, älteren Geflüchteten und



LGBTQIA+-Personen würde besondere Aufmerksamkeit gewidmet. Allgemein wird die besondere Bedeutung der Sprachvermittlung in den Sachberichten betont, um die Verständigung und den Informationszugang für die Ratsuchenden zu gewährleisten. Hervorgehoben wird in den Sachberichten auch die Bedeutung der Zusammenarbeit mit Behörden wie der Ausländerbehörde, dem Jobcenter, Schulen und Ärztinnen und Ärzten, die als wichtige Voraussetzung für eine zielgruppen- und bedarfsgerechte Beratung verstanden wird (vgl. Kapitel 3.2.8).

In den Sachberichten wird jedoch auch auf begrenzte Kapazitäten und Ressourcen der FIB hingewiesen, die eine individuelle Berücksichtigung der Lebenslagen erschweren und das Risiko längerer Wartezeiten für die Ratsuchenden bergen. Wiederholt wird von einer hohen Arbeitsbelastung der Beratungsfachkräfte berichtet, wodurch es diesen erschwert werde, den Unterstützungsbedarfen der Ratsuchenden gerecht zu werden. Beratungsfachkräfte müssten teils unter erheblichem Zeitdruck arbeiten, was die Durchführung ausführlicher Beratungen sowie eine gezielte Projektarbeit für vulnerable Gruppen erschwere und zu Kurz- und Verweisberatungen führe. Dies sei insbesondere in Hinblick auf die Komplexität vieler Beratungsfälle als herausfordernd zu bewerten, sofern diese mit einem hohen Beratungsbedarf und der Notwendigkeit einer intensiven Begleitung der Ratsuchenden einhergingen. Die Verweispraxis sei zudem mit Blick auf die bei den relevanten Akteuren (Behörden oder Beratungsstellen) ebenfalls bestehenden Kapazitätsproblemen nicht unproblematisch. Durch die hohe Fluktuation der Geflüchteten würden zudem eine nachhaltige Begleitung und Nachverfolgung von Anliegen erschwert. Bereits begonnene Beratungsprozesse würden teils unterbrochen und den Beratungsfachkräften fehle es an Kenntnis über die zwischenzeitliche Bearbeitung der Anliegen durch andere Stellen.

Ergänzend erfolgt in den Sachberichten der Hinweis auf strukturelle Probleme, die außerhalb des Einflussbereiches der Beratungsfachkräfte der FIB liegen, sich aber negativ auf das Finden von Lösungen im Rahmen einer zielgruppen- und bedarfsgerechten Beratung auswirkten. Hierzu zählten der Mangel an bezahlbarem Wohnraum, die Überlastung von Schulen und Kindergärten, die langen Bearbeitungszeiten von Behördenanträgen sowie eine unzureichende medizinische Versorgung der zu Beratenden. Die aufgeführten Probleme würden die Arbeit der Beratungsfachkräfte erschweren und die Wirksamkeit der Beratung beeinträchtigen.

### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Die durchgeführten standardisierten Erhebungen legen aus Sicht des Evaluationsteams zum einen den Schluss nahe, dass alle für die Ratsuchenden relevanten Lebenslagen sowohl in der Wahrnehmung der Leitungskräfte als auch der Beratungsfachkräfte adressiert werden. Dabei zeigt sich, dass i. d. R. die Notwendigkeit einer Klärung höher ausgeprägt ist als es Möglichkeiten gibt, eine Verbesserung herbeizuführen oder diese

Lebenslagen im Beratungsprozess zu adressieren. Beispielhaft aufgeführt sei diesbezüglich die Aufenthaltssituation: 88,4% der Leitungskräfte geben an, dass eine Klärung sehr wichtig sei. Gleichzeitig bestätigen mit 83,6% der Befragten anteilig etwas weniger Leitungskräfte, dass eine Verbesserung prioritär angestrebt sei. Deutlich weniger Beratungsfachkräfte (58,1%) führen hingegen aus, dass die Aufenthaltssituation den Hauptteil der konkreten Beratungsarbeit ausmache.<sup>16</sup>

Von zentraler Bedeutung scheint im Beratungsalltag insbesondere die Klärung von Fragen zur materiellen Absicherung der Ratsuchenden zu sein: Für knapp 83% der Leitungskräfte ist eine solche Klärung sehr wichtig und etwas über 80% von ihnen bestätigen, dass Verbesserungen in diesem Bereich prioritär angestrebt werden (vgl. Übersicht 9). Konsequenterweise führen knapp zwei Drittel der Beratungsfachkräfte aus, dass die materielle Absicherung den Hauptteil ihrer Beratungstätigkeit ausmacht. Lebenslagen, deren Klärung aus Sicht der Beratungsfachkräfte sehr wichtig ist und in denen eine Verbesserung prioritär angestrebt sind, sind darüber hinaus v. a. die Gesundheits- sowie Bildungssituation der Ratsuchenden. Demgegenüber wird Fragen zur gesellschaftlichen Teilhabe vergleichsweise nachrangige Bedeutung beigemessen.

### Übersicht 9: Bedeutung unterschiedlicher Lebenslagen im Beratungsgeschehen

| Lebenslage                   | Leitungskräfte       |                                        | Beratungsfachkräfte                         |
|------------------------------|----------------------|----------------------------------------|---------------------------------------------|
|                              | Klärung sehr wichtig | Verbesserung wird prioritär angestrebt | Macht den Hauptteil der Beratungsarbeit aus |
| ▪ Aufenthaltssituation       | 88,4%                | 83,7%                                  | 58,1%                                       |
| ▪ Bildungssituation          | 69,8%                | 69,8%                                  | 32,7%                                       |
| ▪ Erwerbssituation           | 57,0%                | 48,8%                                  | 29,1%                                       |
| ▪ Familiäre Situation        | 44,2%                | 44,2%                                  | 23,6%                                       |
| ▪ Gesellschaftliche Teilhabe | 38,4%                | 29,1%                                  | 15,3%                                       |
| ▪ Gesundheitliche Situation  | 70,9%                | 73,3%                                  | 33,6%                                       |
| ▪ Materielle Absicherung     | 82,6%                | 80,2%                                  | 65,7%                                       |
| ▪ Wohnsituation              | 47,7%                | 34,9%                                  | 30,0%                                       |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Auch hinsichtlich der Frage, welche Handlungsfelder sehr wichtig für die Klärung von Lebenslagen der Ratsuchenden sind und welche Einflussmöglichkeiten die FIB hat, zeigt sich ein eindeutiges Bild: Besondere Relevanz haben dabei der aufenthaltsrechtliche Status,

<sup>16</sup> Bei der Interpretation dieser Daten ist einerseits zu berücksichtigen, dass eine Klärung der Aufenthaltssituation zwar Grundvoraussetzung für gelingende Integrationsfortschritte darstellt, diese aber selbst außerhalb des eigentlichen Beratungsgeschehens erfolgt. Die Möglichkeiten, den Prozess zur Klärung des Aufenthalts zu beeinflussen, sind für die Beratungsstellen der FIB damit eingeschränkt. Sie können diesen Prozess zwar begleiten und die Ratsuchenden unterstützen und diese auf unterschiedliche Entscheidungssituationen vorbereiten, haben aber auf das Ergebnis selbst keine Einflussmöglichkeiten. Andererseits ist darauf hinzuweisen, dass im Rahmen der Befragung der Beratungsfachkräfte diese bei der Abschätzung des Beratungsumfangs zur jeweiligen Lebenslage in allen Lebenslagen Zustimmungswerte von über 90% aufweisen, wenn neben der Antwortmöglichkeit „Macht den Hauptteil meiner Beratungsarbeit aus“ auch die Antwortmöglichkeit „Nimmt einen wichtigen Teil meiner Beratungsarbeit ein“ berücksichtigt wird. In Übersicht 9 werden – um der unterschiedlichen Relevanz der Lebenslagen aus Sicht der Beratungsfachkräfte Rechnung zu tragen – nur die Zustimmungswerte der ersten Antwortmöglichkeit ausgewiesen.



der Spracherwerb sowie die Arbeitsmarktintegration einschließlich der beruflichen Qualifizierung. Mindestens zwei Drittel der Leitungskräfte schätzten diese Handlungsfelder als sehr wichtig ein. Der Anteil derer, die gleichzeitig einen großen Einfluss der FIB sehen, hier Verbesserungen erreichen zu können, fällt demgegenüber deutlich – z. T. um mehr als 20 Prozentpunkte – zurück (vgl. Übersicht 10).

**Übersicht 10: Relevanz von Handlungsfeldern für die Verbesserung von Lebenslagen und Einflussmöglichkeiten der FIB**

| Handlungsfeld                                                      | Sehr wichtig für die Klärung von Lebenslagen | Großer Einfluss der FIB, Verbesserungen zu erreichen |
|--------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------------|
| ▪ Aufenthaltsrechtlicher Status                                    | 87,2%                                        | 61,6%                                                |
| ▪ Arbeitsmarktintegration und berufliche Qualifizierung            | 67,9%                                        | 53,5%                                                |
| ▪ Deutsche Staatsbürgerschaft                                      | 8,3%                                         | 17,4%                                                |
| ▪ Gesellschaftliche Teilhabe                                       | 33,9%                                        | 43,0%                                                |
| ▪ Nachbarschaftliche Integration                                   | 19,3%                                        | 25,6%                                                |
| ▪ Spracherwerb                                                     | 79,8%                                        | 57,0%                                                |
| ▪ Willkommenskultur, Unterstützung bei Diskriminierungserfahrungen | 28,4%                                        | 54,7%                                                |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86).

Aus Sicht der befragten Leitungskräfte sind Aufenthalt, Spracherwerb sowie Integration in Bildung und Beschäftigung zentral für eine gelungene und nachhaltige Integration der Ratsuchenden. Sie nehmen im Beratungsalltag einen sehr großen Raum ein. Allerdings werden diese Handlungsfelder i. d. R. von den Leitungskräften als nur in begrenztem Maße steuer- und beeinflussbar durch die FIB selbst angesehen.

Dies zeigt sich auch anhand der Auswertung offener Fragen: Viele Leitungskräfte weisen hier zum einen auf die beschränkten Einflussmöglichkeiten der FIB bzw. auf die Abhängigkeit von externen Rahmenbedingungen und Strukturen sowie die im Vergleich zum bestehenden Beratungsbedarf nur eingeschränkt zur Verfügung stehenden Ressourcen hin. Dies könnte sich nach Einschätzung des Evaluationsteams auch daraus erklären, dass die primäre Intention der FIB die Erstorientierung, der Verweis an Fachdienste und andere Stellen sowie die Hilfe zur Selbsthilfe ist. Für die darüber hinausgehende Unterstützung müssen die Anliegen der Ratsuchenden beispielsweise nach der situativen Relevanz priorisiert werden. Die existenziellen Probleme (Wohnsituation und materielle Absicherung) werden von den Leitungskräften in der Befragung dabei als prioritär angesehen, während andere wichtige Lebenslagen (z. B. gesellschaftliche Teilhabe) als nachrangig behandelt werden

Die Antworten der Leitungskräfte lassen aus Sicht des Evaluationsteams insgesamt folgende Schlüsse zu:

- Zusätzlich zu den vorgegebenen Lebenslagen wird der Umgang mit **Diskriminierung und Ausgrenzung** angeführt: Rassismus und Sexismus sowie Probleme bezüglich der geschlechtlichen Identität und der Sexualität werden als ergänzende Lebenslagen genannt, die Gegenstand der Beratungsarbeit sind.

- Besonders schwierig ist die **Wohnsituation**, insbesondere für Ratsuchende mit einem größeren Familienumfeld. Die Leitungskräfte verfügen weder über Einflussmöglichkeiten auf die Beschaffung von Wohnraum in Unterkünften noch auf dem privaten Wohnungsmarkt; sie können lediglich bei der Wohnungssuche unterstützend tätig werden.
- Im **Gesundheitsbereich** werden die Terminierung von Facharztbesuchen sowie insgesamt der Zugang zu gesundheitsbezogenen Versorgungsangeboten als wichtige Herausforderung genannt.
- Die Einbindung von Kindern in Kindergarten und Schule sowie die Anerkennung von Bildungsabschlüssen wurden im **Bildungsbereich** als wichtige Punkte genannt.
- Die in Übersicht 9 dargestellte, vergleichsweise geringe Relevanz der **gesellschaftlichen Teilhabe** lässt sich auf Basis der offenen Nennungen von Leitungskräften im Wesentlichen auf den Mangel an entsprechenden Angeboten erklären. Gesellschaftliche Teilhabe und ergänzend auch Verbesserungen in der Erwerbssituation werden von den Leitungskräften zudem als besonders zeitintensiv bewertet und könnten nur nachrangig angestrebt werden, da es an entsprechenden zeitlichen Kapazitäten fehle. Ein Beispiel stellt die Integration der Ratsuchenden in vor Ort ansässige Vereine dar: Dies sei allein aufgrund der hohen Anzahl der zu betreuenden Geflüchteten in den Beratungsstellen schlicht nicht leistbar.

### **Ergebnisse der Fokusgruppen**

Die Ergebnisse der Fokusgruppendifkussionen bestätigen grundsätzlich den oben ausgeführten Befund, dass ausgewählte Lebenslagen im Fokus der Beratungen stehen und das Unterstützungsangebot der FIB deutlich über Erstinformation, Verweisberatung und Hilfe zur Selbsthilfe hinausgeht. Der Bedarf der Ratsuchenden sei aus Sicht der Fokusgruppenteilnehmenden umfassend, komplex und breit gefächert. Er erstreckt sich nach der allgemeinen Erstorientierung beispielsweise auf die Zukunftsplanung der Ratsuchenden. Unsicherheiten über den Aufenthaltsstatus wirken sich nach Einschätzung der Fokusgruppenteilnehmenden negativ auf die Motivation der Ratsuchenden aus. Gesundheitliche Aspekte, insbesondere psychische Belastungen und Traumata, spielten ebenfalls eine wichtige Rolle und erforderten spezifische Beratungsansätze. Weitere Lebenslagen, in denen aus Sicht der Fokusgruppenteilnehmenden eine bedarfsgerechte Unterstützung der Ratsuchenden allein durch Erstinformation und Verweisberatung nicht ausreicht, sind die Suche nach geeignetem und bezahlbarem Wohnraum, die Anerkennung ausländischer Bildungs- und Berufsabschlüsse sowie die Arbeitsplatzsuche. In den Fokusgruppen wurde zudem der Spracherwerb als in vielen Fällen (zu) langwierig beschrieben; dieser gestalte sich auch durch den begrenzten Zugang zu Sprachkursen und Wiederholungsstunden herausfordernd. Aus den Fokusgruppendifkussionen geht zudem die Bedeutung der aufsuchenden Beratung im ländlichen Raum hervor, insbesondere, um schwer erreichbare Ratsuchende in räumlich abgelegenen Unterkünften zu erreichen.

### *Ergebnisse der Gespräche mit Ratsuchenden*

Die interviewten Ratsuchenden schätzen das Beratungsangebot der FIB überwiegend sehr positiv ein und fühlen sich in den meisten Fällen bedarfsgerecht unterstützt. Die Beratungsfachkräfte werden als freundlich, kompetent und hilfsbereit beschrieben; für die Besprechung der Anliegen stehe genügend Zeit zur Verfügung. Die Unterstützung umfasse ein breites Spektrum an Hilfestellungen, von der Antragstellung und dem Umgang mit Behörden bis hin zur Vermittlung von Sprachkursen und der Unterstützung bei der Wohnungssuche. Besonders hervorgehoben wird die persönliche und individuelle Betreuung durch feste Ansprechpersonen in der FIB, die den Aufbau vertrauensvoller Beziehungen ermögliche.

#### **Fazit**

In Bezug auf die Bedarfsgerechtigkeit der FIB lässt sich auf Basis der Auswertungen des empirischen Materials zunächst festhalten, dass die formellen Vorgaben aus der Richtlinie – Beratungsbeginn bei mindestens 50% aller Beratungsfälle innerhalb der ersten drei Jahre und mindestens 15%iger Anteil von einerseits Asylbewerberinnen und Asylbewerbern und andererseits Personen mit Aufenthaltstitel an allen Ratsuchenden – in der Gesamtheit aller Beratungen bzw. beratenen Personen im Jahr 2024 erfüllt worden sind. Mindestens 80% der Zuwendungsempfänger gelingt es, die Vorgaben im konkreten Beratungsgeschehen umzusetzen.

Die Analyse von Sachberichten legt aus Sicht des Evaluationsteams ferner den Schluss einer insgesamt flexiblen und situationsangepassten Vorgehensweise der Zuwendungsempfänger nahe, in der verschiedene Lebenslagen berücksichtigt, sich an den individuellen Bedürfnissen der Ratsuchenden orientiert und auf den Aufbau vertrauensvoller Beratungsbeziehungen sowie das Festlegen individueller Zielsetzungen fokussiert wird.

Die Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bestätigen, dass alle relevanten Lebenslagen im Beratungsgeschehen adressiert werden. Selbstverständlicher Ausgangspunkt und Fokus stellen dabei die Erstorientierung, die Verweisberatung sowie die Hilfe zur Selbsthilfe in den Lebenslagen dar, die von den Ratsuchenden adressiert werden. Allerdings kann dem umfassenden Unterstützungsbedarf der Ratsuchenden allein damit nicht entsprochen werden. Dies gilt in besonderem Maße für aufenthaltsrechtliche Fragen, die Wohnsituation, die gesundheitliche – insbesondere psychosoziale – Situation sowie die Integration in Bildung und Erwerbstätigkeit. Hierbei handelt es sich um Themenbereiche, in denen die Einflussmöglichkeiten der FIB teilweise stark eingeschränkt sind. Da die Ressourcen der FIB beschränkt sind, muss dabei im Beratungsprozess situativ und von Fall zu Fall priorisiert werden, welche Lebenslage oder Problemstellung angegangen wird.

Obwohl die Beratung vor diesem Hintergrund auf zahlreiche Faktoren, die für eine Lösung der Probleme von Ratsuchenden häufig maßgeblich sind, keinen oder nur bedingten Einfluss haben, zeigen sich die Ratsuchenden sehr zufrieden mit der erhaltenen Unterstützung: Zur überwiegend sehr positiv eingeschätzten Beratung tragen deren Bedarfsgerechtigkeit, die als ausreichend empfundene Dauer der Beratungsgespräche, die Breite des Unterstützungsangebots, die persönliche und individuelle Betreuung durch feste Ansprechpersonen in der FIB sowie der hieraus resultierende Aufbau vertrauensvoller Beziehungen bei.

### **3.2.4. Bedeutung des Case Management**

Inhalt dieses Kapitels ist die Analyse, in welchem Maße Case Management im Beratungsgeschehen der FIB zum Einsatz kommt. Hintergrund ist dessen Verankerung in der Richtlinie. Diese sieht beispielsweise in Punkt 2.2.3 für den Bereich der Integration den Einsatz von Case Management vor. Ziel ist dabei, die Potenziale der Zielgruppe nach dem Prinzip der Hilfe zur Selbsthilfe zu stärken. Die impliziert auch, dass entsprechend der bei den Ratsuchenden bestehenden Ressourcen, diese auch an andere Beratungsstellen, Behörden und Einrichtungen weitervermittelt werden können und sollen, so dass die Ressourcen der Beratungsfachkräfte in der FIB insbesondere denen zugutekommen, die auf ihre Unterstützung in starkem Maße angewiesen sind. Informationen zum Case Management liegen aus dem Controlling sowie den standardisierten Erhebungen vor.

#### ***Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024***

Stellt man die Zahl der im Case Management beratenen Personen der Gesamtzahl aller Ratsuchenden gegenüber, lässt sich aus den Monitoring-Daten des Jahres 2024 ein Anteil von 17,8% ermitteln.

#### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Aus den Ergebnissen der Befragung von Beratungsfachkräften ergibt sich im Vergleich zu den Auswertungen der Controlling-Daten ein etwas höherer Wert: So geben die Beratungsfachkräfte für 28,2% der Ratsuchenden an, dass bei Ihnen Case Management zum Einsatz komme (vgl. Übersicht 8, Kapitel 3.2.2).

Case Management ist – so zeigen die Ergebnisse der standardisierten Erhebungen sowohl von Leitungs- als auch Beratungsfachkräften – fester Bestandteil der in der FIB standardmäßig zum Einsatz kommenden Beratungsansätze: 33,7% der Leitungskräfte und 24,7% der Beratungsfachkräfte stimmten der Aussage zu, dass Case Management hauptsächlich in der Beratung eingesetzt wird (vgl. Übersicht 7, Kapitel 3.2.2).

#### **Fazit**

Case Management ist fester Bestandteil der Beratungsarbeit im Bereich Integration. Während aus den Controlling-Daten des Jahres 2024 ein Anteil von 17,8% der Ratsuchenden im Rahmen eines Case Management-Ansatzes unterstützt wird, geben die Beratungsfachkräfte in der standardisierten Befragung für 28,2% der Ratsuchenden an, dass Case Management Anwendung findet. Ein Drittel der Leitungskräfte und ein Viertel der Beratungsfachkräfte bestätigt darüber hinaus den hauptsächlichsten Einsatz von Case Management im Beratungsgeschehen.

### **3.2.5. Maßnahmen zur Qualitätssicherung**

Zur angemessenen Bewertung der FIB wurden im Rahmen der Evaluierung nicht nur quantitative Indikatoren – wie die in der Richtlinie vorgegebenen und in den Controlling-Daten erfassten Informationen – sondern auch qualitative Aspekte erhoben. In diesem Zusammenhang wird in diesem Kapitel der Frage nachgegangen, welche Maßnahmen von

den Trägern ergriffen werden, um eine hohe Beratungsqualität zu erreichen. Analysegrundlagen sind hierbei zum einen die Sachberichte, zum anderen die Ergebnisse der durchgeführten standardisierten Erhebungen.

### **Ergebnisse der standardisierten Erhebung von Beratungsfachkräften**

Nach Angaben der an der standardisierten Erhebung teilnehmenden Beratungsfachkräften erweist sich deren kontinuierliche Fort- und Weiterbildung als die am häufigsten zur Sicherung einer hohen Qualität genannte Maßnahme. 67,5% der Befragten führen aus, dass Fort- und Weiterbildung durchgängig zur Qualitätssicherung eingesetzt werden (vgl. Abbildung 2).

**Abbildung 2: Durchgängig zur Qualitätssicherung eingesetzte Maßnahmen**



Von hoher Bedeutung mit einem Zustimmungswert von 61,6% ist überdies die Orientierung am trügereigenen Leitbild, das mit hoher Wahrscheinlichkeit auch Grundlage der Beratungskonzepte und -ansätze ist (vgl. hierzu auch die Ausführungen in Kapitel 3.2.2). Über die Hälfte der befragten Beratungsfachkräfte bestätigen darüber hinaus jeweils die durchgängige Relevanz von Qualitätsstandards, Fallkonferenzen, Supervision und der Einarbeitung neuer Beratungsfachkräfte in Tandems. Demgegenüber kommen Hospitationen oder Befragungen von Ratsuchenden eher punktuell zum Einsatz.

### **Ergebnisse der Analyse von Sachberichten**

In den Sachberichten wird von verschiedenen Maßnahmen berichtet, die zur Sicherstellung der Gewährleistung einer hohen Beratungsqualität ergriffen werden. Hierzu zählen – übereinstimmend mit den Ergebnissen der standardisierten Befragung von Beratungsfachkräften – **regelmäßige Teamsitzungen und Supervisionen**, um den fachlichen Austausch zwischen den Beratungsfachkräften zu sichern, Beratungsprozesse gemeinsam zu

reflektieren und die kollegiale Zusammenarbeit zu fördern. Zur Verbesserung der Beratungsqualität und Sicherstellung des Fachwissens zeigt die Analyse der Sachberichte, dass **Fort- und Weiterbildungen** ein hoher Stellenwert beigemessen wird, was sich ebenfalls mit den Ergebnissen der standardisierten Befragung von Beratungsfachkräften deckt. Hierbei handele es sich um Weiterbildungsangebote zu den Themenfeldern Asyl-, Aufenthalts- und Sozialrecht, interkulturelle Kompetenz und Gestaltung von Online- und Trauma-sensiblen Beratungsangeboten. Die **Kooperation und Vernetzung** mit anderen, für die Umsetzung der FIB relevanten Behörden und Beratungsstellen, ermögliche zudem den Zugang zu weiterer Expertise und trage ebenfalls zur Qualitätssicherung der Beratung bei, beispielsweise durch die gemeinsame Bearbeitung komplexer Fälle und die Vermeidung von Doppelstrukturen. Auch der Einsatz von **Sprachmittlerinnen und Sprachmittlern**, wie qualifizierten Dolmetscherinnen und Dolmetschern, ein **niedrigschwelliger und flexibler Zugang** zur Beratung durch offene Sprechstunden sowie telefonische, schriftliche und digitale Erreichbarkeit der Beratungsfachkräfte, trage zur Qualität und Effizienz der Beratung bei. Von einigen Zuwendungsempfänger wird zudem in den Sachberichten von einer **systematischen Anwendung des Case Managements** berichtet, um die Zusammenarbeit der für einen Beratungsfall verantwortlichen Akteure im Rahmen der Beratung zu koordinieren, komplexe Fälle zu strukturieren und ein hochwertiges Beratungsangebot zu gewährleisten.

Negativ auf die Beratungsqualität würden sich die bereits in Kapitel 3.2.3 erwähnten Herausforderungen wie Personalmangel und Zeitdruck auswirken, aber auch bürokratische Aufwände, die die Beratungsfachkräfte stark einbänden und die Beratungsarbeit beeinträchtigten.

### Fazit

Zur Sicherstellung einer hohen Beratungsqualität der FIB belegen die Auswertungsbefunde, dass unterschiedliche, sich in ihrer Wirkung gegenseitig verstärkende Maßnahmen umgesetzt werden. Von quantitativ hervorgehobener Bedeutung sind dabei die systematische Fort- und Weiterbildung der Beratungsfachkräfte sowie die Orientierung am trägereigenen Leitbild. Ebenfalls relevant sind ferner Qualitätsstandards, Fallkonferenzen, Supervision und die Einarbeitung neuer Beratungsfachkräfte in Tandems. Hospitationen oder Befragungen von Ratsuchenden kommen hingegen weniger oft zur Anwendung. Ergänzend geht aus den Sachberichten hervor, dass Sprachmittlung, ein niedrigschwelliger und flexibler Zugang zum Beratungsangebot, die Anwendung des Case Management-Ansatzes sowie eine enge Zusammenarbeit mit anderen Beratungsstellen, Behörden und Einrichtungen wichtige Faktoren zur Gewährleistung einer hohen Beratungsqualität darstellen.

### 3.2.6. Organisation der FIB vor Ort

Gegenstand dieses Kapitels ist die Organisation der FIB vor Ort und deren Verzahnung mit anderen Beratungs- und Unterstützungsangeboten. Befunde hierzu liegen sowohl aus den durchgeführten standardisierten Befragungen als auch den Fokusgruppen vor.



## **Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften**

Aus den Ergebnissen der Befragung von Beratungsfachkräften lassen sich durchgängig regelmäßige Kontakte zwischen den befragten Beratungsfachkräften und deren Kolleginnen und Kollegen in der FIB nachzeichnen. 96% der Beratungsfachkräfte bestätigen diese intensive (trägerinterne) Kooperation. Über vier Fünftel der Befragten haben darüber hinaus regelmäßig Kontakt zum Jobcenter und zu kommunalen Behörden. Auffällig niedrig ist demgegenüber der Anteil der Beratungsfachkräfte mit regelmäßigem Kontakt zu Vereinen (6,8%) und Unternehmen (5,4%) (vgl. Übersicht 11).

**Übersicht 11: Kontakthäufigkeit zu anderen Akteuren im Bereich Flucht, Migration und Integration sowie Bewertung der Kooperation mit diesen Akteuren**

| Handlungsfeld                                                           | Regelmäßiger Kontakt | Sehr gute Kooperation |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------------|-----------------------|
| ▪ Allgemein- und berufsbildende Schulen                                 | 26,5%                | 27,3%                 |
| ▪ Anbieter von Sprachkursen/<br>andere Qualifizierungsanbieter          | 42,2%                | 37,2%                 |
| ▪ Beratungsfachkräfte aus anderen Beratungs-/<br>Unterstützungsdiensten | 49,3%                | 63,5%                 |
| ▪ Ehrenamtsinitiativen                                                  | 28,8%                | 31,0%                 |
| ▪ Fachstellen                                                           | 31,6%                | 52,5%                 |
| ▪ Hauptamtliche Integrationslotsinnen/<br>Integrationslotsen            | 30,7%                | 40,5%                 |
| ▪ Jobbegleitung/Ausbildungsplatzakquisiteure                            | 14,1%                | 16,0%                 |
| ▪ Jobcenter                                                             | 81,6%                | 20,9%                 |
| ▪ Kolleginnen und Kollegen unserer Einrichtung                          | 96,0%                | 93,3%                 |
| ▪ Kommunale Behörden                                                    | 80,2%                | 21,1%                 |
| ▪ Migrationsberatung/Jugendmigrationsdienst                             | 34,2%                | 51,9%                 |
| ▪ Unterkunftsverwaltung                                                 | 57,7%                | 44,2%                 |
| ▪ Unternehmen                                                           | 5,4%                 | 5,7%                  |
| ▪ Vereine                                                               | 6,8%                 | 13,8%                 |
| ▪ Sonstiges                                                             | 15,6%                | 14,5%                 |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Beratungsfachkräften (n=448).

## **Ergebnisse der Fokusgruppen**

Anhand der Ergebnisse der Fokusgruppen lässt sich bestätigen, dass die FIB als zentrale Anlaufstelle für die Ratsuchenden angesehen wird. Sie bietet Beratung zu grundlegenden Themen wie Asylverfahren, Aufenthaltsrecht, Sozialleistungen und Existenzsicherung an, fungiert aber auch als wichtige Schnittstelle, indem Ratsuchende gezielt an spezialisierte Fachdienste weitervermittelt werden. Hierbei handele es sich beispielsweise um Rechtsberatungen für ausländer- und aufenthaltsrechtliche Fragen, Schuldner- und Suchtberatungen, psychosoziale Beratungsstellen, Schwangerschaftsberatungen oder auch Integrationskursträger für den Spracherwerb.

Die Zusammenarbeit mit Behörden wird als weitere wichtige Dimension der FIB beschrieben. Enge Kontakte zu Ausländerbehörden, Jobcentern, Sozialämtern und Gesundheitsämtern würden einen schnelleren und unkomplizierteren Zugang zu Leistungen ermöglichen und die Bearbeitung von Anträgen erleichtern. Die Beratungsfachkräfte der FIB

agierten hier oft als Vermittlerinnen und Vermittler und unterstützten die Ratsuchenden bei der Kommunikation mit Behörden und im Rahmen der Antragstellung. Wie noch zu zeigen sein wird, bietet die Kooperation zu diesen Einrichtungen allerdings noch deutliches Verbesserungspotenzial (vgl. hierzu Kapitel 3.2.8). Ein weiterer wichtiger Bestandteil der FIB-Beratungsstellen sei die Zusammenarbeit mit Ehrenamtlichen. Diese leisteten wertvolle Unterstützung bei Sprachkursen, Behördengängen, der Suche nach Wohnraum oder anderen alltäglichen Angelegenheiten. Dies entlastete die Beratungsfachkräfte und erweiterte das Angebot an Unterstützungsleistungen.

#### Fazit

Die FIB kann allgemein als zentrale Anlaufstelle vor Ort für die Ratsuchenden charakterisiert werden. Die FIB-Beratungsstellen übernehmen sowohl die grundlegende Information Geflüchteter und anderer Menschen mit Migrationsgeschichte über Asylverfahren, Aufenthaltsrecht, Sozialleistungen, materielle Absicherung, Gesundheitsversorgung und Unterbringung als auch die Scharnierfunktion zu Behörden, Fachdiensten und anderen Einrichtungen hinsichtlich zu stellender oder bereits gestellter Anträge.

### 3.2.7. Personelle Ausstattung der FIB-Beratungsstellen

Die personelle Ausstattung in den Beratungsstellen der FIB sowie die Qualifikation der Beratungsfachkräfte und die bestehenden Weiterbildungsmöglichkeiten stehen im Fokus dieses Kapitels. Grundlage der Analysen bilden dabei zum einen das Controlling und zum anderen die Ergebnisse der standardisierten Befragungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften.

#### *Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024*

Wie in Kapitel 3.2.1 ausgeführt, wird ein flächendeckendes Beratungsangebot durch die FIB durch die Orientierung an der DVAsyl gewährleistet. Werden diese Personalstellen in Relation zu den Ratsuchenden, die sich an die FIB wenden, gesetzt, wurden im Jahr 2024 im Rahmen einer Vollzeitstelle durchschnittlich rd. 204 Ratsuchende beraten. Bezieht man in diese Berechnung auch die mitberatenen Familienangehörigen ein, entfallen auf jede Vollzeitstelle rd. 464 beratene Personen. Hinter diesen Durchschnittswerten lassen sich starke Unterschiede zwischen den Regierungsbezirken beobachten: So entfallen auf eine Beratungskraft in Vollzeit im Regierungsbezirk Oberbayern rd. 162 Ratsuchende bzw. rd. 347 insgesamt beratene Personen. Deutlich mehr Personen werden demgegenüber beispielsweise in den Regierungsbezirken Unterfranken und Schwaben beraten (vgl. Übersicht 12).

#### **Übersicht 12: Verteilung von Personalstellen für die FIB sowie von Ratsuchenden auf Regierungsbezirke im Jahr 2024**

| Regierungsbezirk | Personalstellen in Vollzeitäquivalenten | Ratsuchende pro Vollzeitäquivalent | Insgesamt beratene Personen <sup>1)</sup> pro Vollzeitäquivalent |
|------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ▪ Oberbayern     | 325,00                                  | 161,64                             | 347,08                                                           |
| ▪ Niederbayern   | 53,43                                   | 198,76                             | 432,70                                                           |



| Regierungsbezirk | Personalstellen in Vollzeitäquivalenten | Ratsuchende pro Vollzeitäquivalent | Insgesamt beratene Personen <sup>1)</sup> pro Vollzeitäquivalent |
|------------------|-----------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| ▪ Oberpfalz      | 57,65                                   | 237,31                             | 398,80                                                           |
| ▪ Oberfranken    | 44,70                                   | 243,09                             | 614,70                                                           |
| ▪ Mittelfranken  | 101,52                                  | 195,02                             | 537,11                                                           |
| ▪ Unterfranken   | 55,78                                   | 292,38                             | 732,83                                                           |
| ▪ Schwaben       | 73,41                                   | 294,46                             | 655,02                                                           |
| <b>Insgesamt</b> | <b>711,49</b>                           | <b>204,39</b>                      | <b>463,64</b>                                                    |

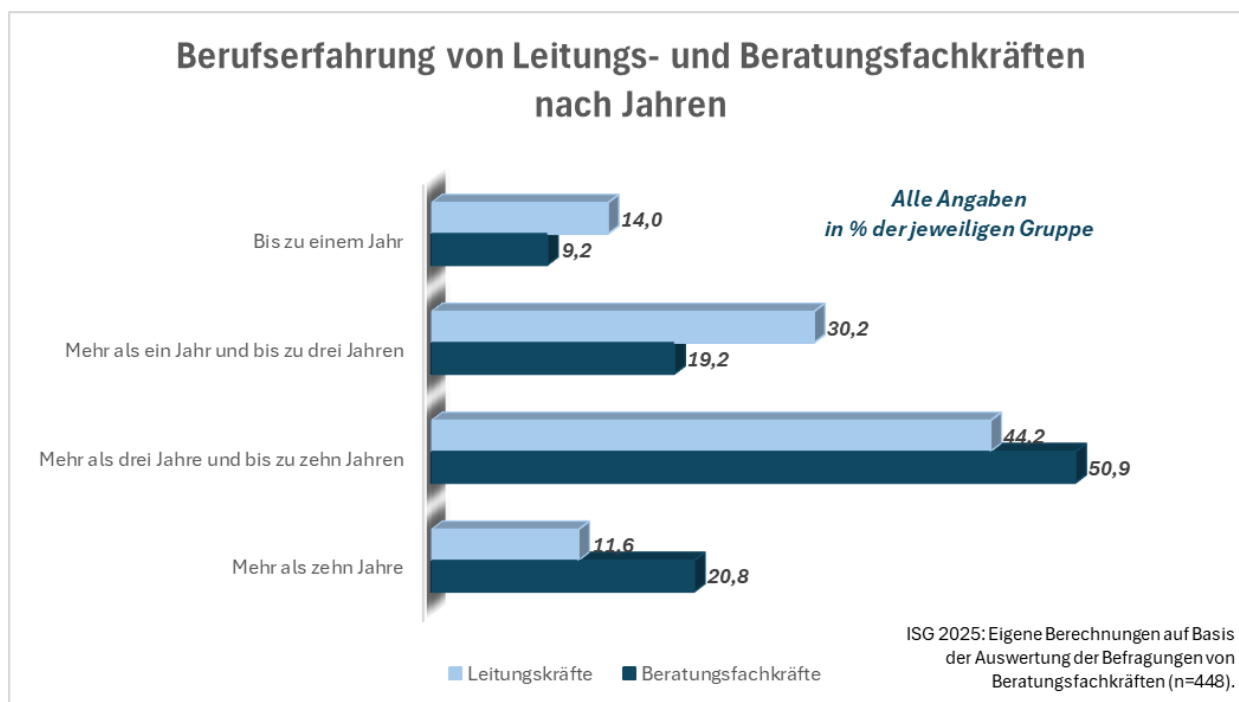
<sup>1)</sup> Ratsuchende zuzüglich der mitberatenen Personen/Familienangehörigen.

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Controlling-Daten für das Jahr 2024.

### Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften

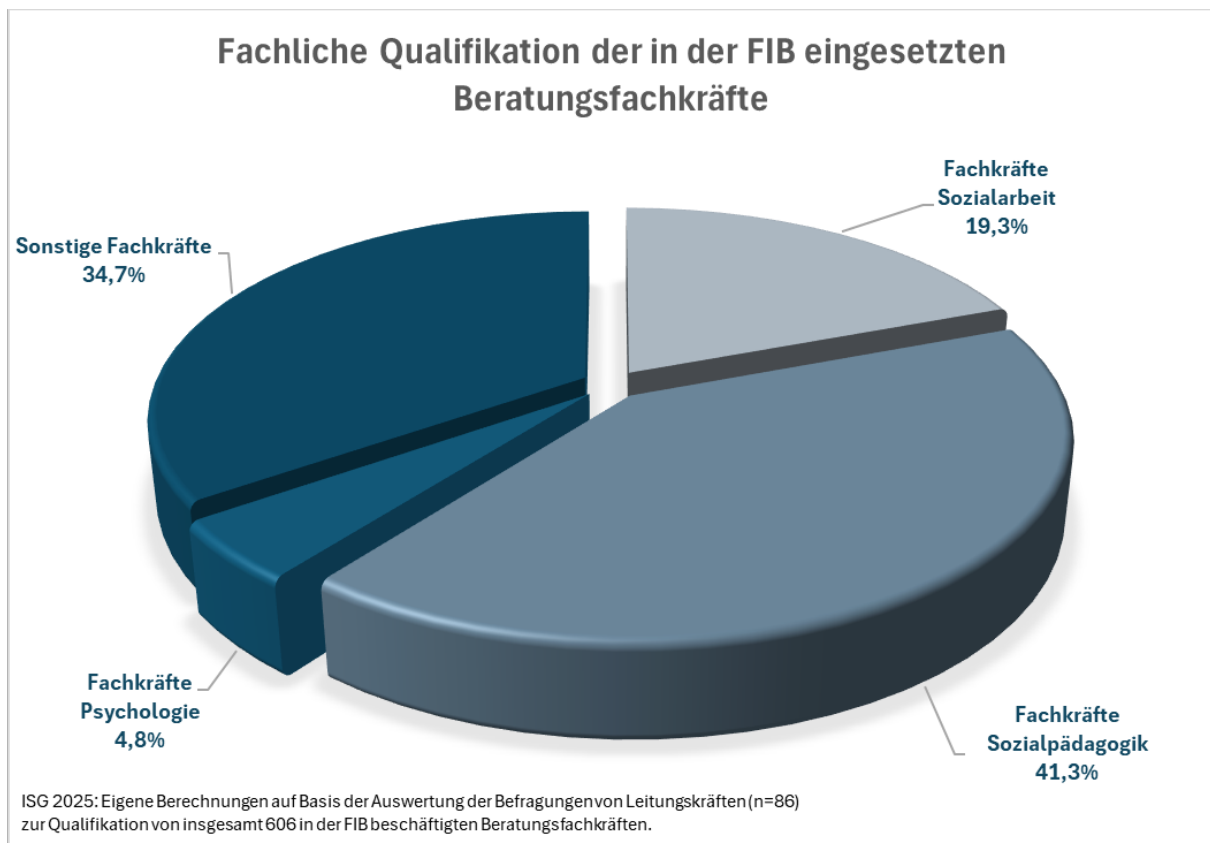
Bei den in den Beratungsstellen tätigen Personen handelt es sich sowohl bei den Leitungs- als auch den Beratungsfachkräften um überwiegend sehr erfahrenes Personal, das i. d. R. bereits mehrere Jahre im Bereich Flucht, Integration und Migration tätig ist. So sind über zwei Drittel der Beratungsfachkräfte und über die Hälfte der Leitungskräfte seit mindestens drei Jahren in diesem Bereich tätig (vgl. Abbildung 3).

**Abbildung 3: Berufserfahrung von Leitungs- und Beratungsfachkräften im Bereich Flucht, Integration und Migration**



Den größten Anteil hinsichtlich der formalen Qualifikation unter den Beratungsfachkräften machen nach Angaben der befragten Leitungskräfte mit 41,5% Sozialpädagoginnen und Sozialpädagogen aus. Sonstige Fachkräfte haben einen Anteil von etwas über einem Drittel und Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter von knapp einem Fünftel aller Beratungsfachkräfte. Bei 4,8% der Beratungsfachkräfte handelt es sich um Psychologinnen und Psychologen (vgl. Abbildung 4).

Abbildung 4: Fachliche Qualifikation der Beratungsfachkräfte



Weiterbildung spielt für die Beratungsfachkräfte eine wichtige Rolle: Eine regelmäßige Teilnahme an Fort- und Weiterbildungen werden im Rahmen der Qualitätssicherung von über zwei Drittel der befragten Beratungsfachkräfte angegeben (vgl. Abbildung 2, Kapitel 3.2.5). Der Anteil derer, die eher keine Fort- und Weiterbildungsangebote nutzen oder dies nicht einschätzen können, liegt bei unter 5% der befragten Beratungsfachkräfte.

#### Fazit

Im Jahr 2024 wurden pro Vollzeitstelle im Rahmen der FIB durchschnittlich 204 Ratsuchende bzw. 464 Ratsuchende und mitberatene Personen unterstützt. Die auf eine Vollzeitstelle rechnerisch entfallenden Ratsuchenden und mitberatenen Personen variieren dabei stark nach den Regierungsbezirken: Unterdurchschnittliche Werte zeigen sich dabei für Oberbayern, deutlich über dem Durchschnitt liegende Zahlen lassen sich hingegen für die Regierungsbezirke Unterfranken und Schwaben konstatieren. Bei den in der FIB eingesetzten Mitarbeitenden handelt es sich sowohl auf Leitungs- als auch Beratungsfachkräfteebene um i. d. R. langjährig tätige Fachkräfte mit viel beruflicher Erfahrung in den Bereichen Asyl, Migration und Integration. Rund 41% der Beratungsfachkräfte verfügen über einen Berufsabschluss im sozialpädagogischen Bereich, bei einem knappen Fünftel handelt es sich um Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter, knapp 5% sind Psychologinnen und Psychologen. Andere Fachkräfte machen etwas mehr als ein Drittel aller Beratungsfachkräfte aus. Über zwei Drittel der Beratungsfachkräfte nehmen regelmäßig an Fort- und Weiterbildungen teil.

### **3.2.8. Einbindung der FIB in Netzwerke und Kooperationsstrukturen**

Aspekte, die in diesem Kapitel beleuchtet werden, betreffen einerseits die Einbindung der FIB-Beratungsstellen in Netzwerken und den Austausch in diesen Netzwerken sowie andererseits die Intensität der Kooperationen mit anderen Akteuren. Für die Analysen wurden Informationen aus den Sachberichten, den standardisierten Erhebungen sowie den Fokusgruppen genutzt.

#### ***Ergebnisse der Analyse von Sachberichten***

Aus den Sachberichten wird eine vielfältige Einbindung der Träger in formelle und informelle Netzwerkstrukturen ersichtlich. Fast alle Träger berichten von der engen Zusammenarbeit mit Behörden wie u. a. Ausländerbehörden, Jobcentern, Gesundheits-, Jugend- und Sozialämtern, die in Form von regelmäßigen bilateralen Treffen sowie telefonischem und E-Mail-Austausch, besteht. Ebenfalls erwähnt werden regelmäßige Treffen zwischen den verschiedenen Trägern der FIB auf Landkreis- oder Regierungsbezirksebene, die dem Erfahrungsaustausch und der Koordinierung der Beratungsaktivitäten in der Gebietskörperschaft dienen. Auf Regierungsbezirksebene würden zudem Integrationskonferenzen stattfinden, die den Trägern eine Plattform für den Austausch mit verschiedenen Akteuren im Integrationsbereich bieten würde. Die Träger seien zudem an verschiedenen Gremien auf Bezirks- und Landesebene beteiligt; hierzu würden beispielsweise Arbeitskreise und Runde Tische zu Themen wie Asyl, Integration, Frauenrechten und interkultureller Zusammenarbeit zählen, die der gemeinsamen Strategieentwicklung und Maßnahmenkoordination dienen. Auf informeller Ebene wird von fast allen Trägern die Zusammenarbeit mit hauptamtlichen Integrationslotsinnen und Integrationslotsen sowie Ehrenamtlichen, die Einbindung in lokale Netzwerke wie beispielsweise Helferkreise, Begegnungscafés und lokale Flüchtlingsinitiativen erwähnt, die auf individuellen Kontakten der Beratungsfachkräfte sowie auf gemeinsamen Aktivitäten beruhen. Allerdings können insbesondere Kooperationen mit Ehrenamtlichen, Vereinen und anderen Initiativen – wie oben ausgeführt (vgl. Übersicht 11) – deutlich seltener realisiert werden als solche mit institutionellen Einrichtungen.

#### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Bereits in Kapitel 3.2.6 wurde ausgeführt, dass die FIB in den Themenbereichen Asyl, Migration und Integration strukturbestimmend für ein breit gefächertes und an den heterogenen Bedarfen der Zielgruppen ausgerichtetes Unterstützungsangebot ist. Die Strukturrelevanz ergibt sich sowohl aus der Beratungsbreite und -tiefe als auch aus der von den Beratungsstellen ausgeübten Scharnierfunktion zwischen Anliegen der Ratsuchenden und den hierfür zuständigen Ämtern, Behörden und Einrichtungen.

Aus der Bewertung der Kooperationen zwischen den FIB-Beratungsstellen und anderen Akteuren lassen sich auf Basis der Befragungsergebnisse zwei konträre Schlussfolgerun-

gen ziehen: Während zu anderen Beratungseinrichtungen eine gute bis sehr gute Kooperation zu bestehen scheint, ist sie aus Sicht der Beratungsfachkräfte insbesondere zu Behörden, Ämtern und Jobcentern deutlich ausbaufähig. So konstatieren die Beratungsfachkräfte zu anderen Kolleginnen und Kollegen der FIB weit überwiegend (93,3%) und zu Beratungsfachkräften anderer Beratungs-/Unterstützungsdienste (63,5%), Fachdiensten/Fachstellen (52,5%) und zur Migrationsberatung bzw. zum Jugendmigrationsdienst (51,9%) überwiegend eine sehr gute Kooperation. Auf andere Akteure trifft dies jedoch nicht zu: Besonders selten bestätigen die befragten Beratungsfachkräfte eine sehr gute Kooperation mit kommunalen Behörden (21,9%), dem Jobcenter (20,9%) der Jobbegleitung/den Ausbildungsplatzakquisiteuren (16,0%), den Vereinen (13,8%) sowie Unternehmen (5,7%) (vgl. Übersicht 11, Kapitel 3.2.6).

Im Rahmen einer offenen Abfrage konnten die Beratungsfachkräfte ausführen, wie sich die unbefriedigende Kooperation mit den unterschiedlichen Akteuren aus ihrer Sicht äußert.

- Hierbei zeichnet sich insbesondere eine deutliche Kritik an den **Jobcentern** ab. Wiederkehrende Probleme scheinen demnach die schlechte telefonische Erreichbarkeit, die mangelnde Rückmeldung auf E-Mails, lange Bearbeitungszeiten von Anfragen und Anträgen, fehlende direkte Kommunikationsmöglichkeiten mit Sachbearbeiterinnen und Sachbearbeitern und nicht ausreichende Informationen bei der Antragsstellung zu sein. Eine aus Sicht der Ratsuchenden große Hürde ist zudem der Umstand, dass Anträge digital einzureichen sind.
- Ähnliche Schwierigkeiten in Bezug auf Erreichbarkeit und Bearbeitungszeiträume werden auch für die **Ausländerbehörden** konstatiert.
- **Bei anderen Akteuren** – namentlich genannt werden das Sozialamt, das Bundesamt für Migration und Flucht (BAMF), Schulen, Unterkunftsverwaltungen und andere Fachstellen – werden ebenfalls eine mangelnde Erreichbarkeit, unzureichende Kooperationsangebote, fehlende interkulturelle Kompetenzen und eine nicht immer angemessene Berücksichtigung der Bedürfnisse der Geflüchteten bemängelt.

Insgesamt konstatieren die Beratungsfachkräfte eine mangelnde Kooperation und Vernetzung zwischen der FIB und ausgewählten Akteuren. Dies führe für die Ratsuchenden auch dazu, dass die FIB grundsätzlich in Landkreisen und kreisfreien Städten als *die* zentrale Anlaufstelle für alle Probleme und Fragen im Zusammenhang mit Flucht, Asyl, Migration und Integration angesehen werde. Förderlich wirke sich hierauf aus, dass oftmals an die FIB weitergeleitet oder zurückverwiesen werde, obwohl die Zuständigkeit für bestimmte Prozesse bei den hierfür verantwortlichen Ämtern oder Einrichtungen liegt. Darüber hinaus fehle es an regelmäßigen Treffen und Austauschmöglichkeiten zwischen den

Vertreterinnen und Vertretern der unterschiedlichen Akteure. Eine Zusammenarbeit zwischen den Beratungsstellen der FIB und den anderen Akteuren erfolge auch aus diesem Grund nicht immer auf Augenhöhe.

Zusammenfassend deuten die offenen Nennungen der Beratungsfachkräfte auf systemische Probleme in der Kooperation zwischen der FIB und insbesondere Behörden und Ämtern hin. Die größten Herausforderungen betreffen v. a. die Kommunikation, die Erreichbarkeit, die interkulturellen Kompetenzen von Mitarbeitenden anderer Einrichtungen. Ratsuchende würden zu oft sich selbst überlassen oder trotz originärer Zuständigkeit unmittelbar an die FIB empfohlen.

Gleichzeitig belegen allerdings die Ergebnisse der Befragung von Leitungskräften, dass bereits Maßnahmen für eine Optimierung der Zusammenarbeit ergriffen worden sind. So erfolgen bereits enge Abstimmungen zwischen den FIB-Standorten, die in einem Landkreis bzw. in einer kreisfreien Stadt aktiv sind, im Rahmen sog. Zuständigkeitsvereinbarungen (Zustimmungswert: 60,5%) (vgl. Übersicht 13). Ähnliche Vereinbarungen bestehen mit Anbietern von Beratungsangeboten außerhalb der FIB (55,8%), den Integrationslotsinnen und Integrationslotsen (58,1%), kommunalen Diensten (61,6%) und Jobcentern (55,8%). Gerade für die Zusammenarbeit mit den kommunalen Diensten und den Jobcentern scheinen allerdings die Vereinbarungen noch nicht immer zu einer flächendeckend verlässlichen, zielführenden und erfolgreichen Zusammenarbeit geführt zu haben.

### Übersicht 13: Maßnahmen zur Sicherstellung eines effektiven Ineinandergreifens der FIB mit anderen Angeboten

| Maßnahmen                                                                                                         | Anteil der Leitungskräfte, für die die angegebene Maßnahme voll zutrifft |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| ▪ Enge Abstimmung mit den kommunalen Diensten                                                                     | 61,6%                                                                    |
| ▪ Vereinbarungen mit anderen Standorten der FIB                                                                   | 60,5%                                                                    |
| ▪ Enge Abstimmung mit den hauptamtlichen Integrationslotsinnen und Integrationslotsen                             | 58,1%                                                                    |
| ▪ Enge Abstimmung mit dem/den Jobcenter/n                                                                         | 55,8%                                                                    |
| ▪ Vereinbarungen mit Anbietern anderer Beratungsangebote außerhalb der FIB                                        | 55,8%                                                                    |
| ▪ Enge Abstimmung mit den Sprach- und Qualifizierungsanbietern                                                    | 40,7%                                                                    |
| ▪ Gemeinsame Veranstaltungen und Aktivitäten mit anderen Akteuren                                                 | 37,2%                                                                    |
| ▪ Enge Abstimmung mit Vereinen, Ehrenamtsinitiativen, Migranten- und Migrantinnenselbstorganisationen und anderen | 30,2%                                                                    |
| ▪ Enge Abstimmung mit den Schulen                                                                                 | 25,6%                                                                    |
| ▪ Keine Maßnahmen notwendig, da wir selbst andere Beratungen anbieten                                             | 22,1%                                                                    |
| ▪ Sonstige Maßnahmen                                                                                              | 18,6%                                                                    |
| ▪ Kooperation mit Unternehmen                                                                                     | 3,5%                                                                     |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86).

### Ergebnisse der Fokusgruppen

Aus den Fokusgruppen lassen sich eine Reihe weiterer Akzentuierungen ableiten, in deren Fokus insbesondere die Zusammenarbeit der FIB mit Ehrenamtlichen und Vereinen steht. Grundsätzlich wird dabei allgemein auf die große Bedeutung von Kooperationen mit verschiedenen Akteursgruppen für das Erreichen der Beratungsziele der FIB hingewiesen.

Besonders eng werde mit **Ehrenamtlichen** zusammengearbeitet, die oft den ersten Kontakt zu Ratsuchenden herstellen und wichtige Unterstützung und Alltagshilfe leisten. Die Zusammenarbeit mit Ehrenamtlichen wird an den Fokusgruppenstandorten durch regelmäßige Treffen und Informationsaustausch (beispielsweise in Form von Newslettern) gepflegt. Hauptamtliche **Integrationslotsinnen und Integrationslotsen** spielen eine wichtige Rolle bei der Vernetzung von Beratungsfachkräften, Ehrenamtlichen und Ratsuchenden. Auch der Kontakt zu lokalen Vereinen – genannt werden beispielhaft Sportvereine und die Freiwilligen Feuerwehren sowie Bildungseinrichtungen wie Schulen und Kindergärten, wird als gewinnbringend für die Integration der Geflüchteten beschrieben. Diese Befunde aus der Fokusgruppe decken sich dabei nur partiell mit ähnlichen Ergebnissen aus den standardisierten Erhebungen: Demnach wurde zwar die Zusammenarbeit mit Ehrenamtlichen und Ehrenamtsinitiativen als wichtig und gut bewertet (vgl. Übersicht 11), die Kooperation mit Vereinen ist jedoch weniger stark ausgeprägt. Grund hierfür ist nach Aussagen der Leitungskräfte in der standardisierten Erhebung der hohe Aufwand, der in der FIB für die Integration von Ratsuchenden in Vereinen entsteht (vgl. Kapitel 3.4.3).

Aus den Fokusgruppen lässt sich ferner ebenfalls ein deutlicher Verbesserungsbedarf in Bezug auf die Zusammenarbeit zwischen FIB und Behörden ableiten: Bedarf besteht demnach insbesondere beim Informationsaustausch mit dem Ausländeramt, den Jobcentern und dem BAMF. In einigen Gemeinden findet bereits ein regelmäßiger Austausch der Beratungsfachkräfte mit diesen Behörden statt, z. B. in Form regelmäßiger Jour fixes.

In den Fokusgruppen werden verschiedene Hinweise gegeben, um zu einer regelmäßigeren und verbesserten Abstimmung zwischen den beteiligten Akteursgruppen zu gelangen. Die Träger wünschen sich zur Verbesserung der Kommunikation und Information feste Austauschformate und einen verbesserten Informationsfluss, so dass die Bearbeitung von Fällen beschleunigt, Prozesse effektiver gestaltet und Konflikte vermieden werden können. Besonders herausfordernd seien die mangelnde Erreichbarkeit des Jobcenters sowie dessen fehlende Unterstützung bei der Antragstellung. Auch das Fehlen von behördlichen Merkblättern in verschiedenen Sprachen wird von den Beratungsfachkräften als problematisch beschrieben, da die Unterstützung der Ratsuchenden bei der Antragstellung einen erheblichen Teil der Beratungszeit beanspruche. Einige Fokusgruppenteilnehmende kritisieren, dass die FIB als „Auffangbecken“ diene: Behörden würden Personen mit Flucht- und Migrationshintergrund an die FIB verweisen, auch wenn der Unterstützungsbedarf der Ratsuchenden im Handlungsbereich dieser Behörden liege.

Mehrere Fokusgruppenteilnehmende äußerten zudem Verbesserungsbedarf in der Zusammenarbeit mit den **Unterkunftsleitungen**. Eine wichtige Rolle spiele hierbei die Art der Unterkunft: In den AnKER-Zentren sähen sich die Fachkräfte häufig mit einer komplexen Beratungssituation konfrontiert. Dies sei u. a. auf die hohe Fluktuation der Bewohnerinnen und Bewohner, dem aus Datenschutzgründen fehlenden Zugang zu Belegungslisten oder auch der mangelnden Kooperationsbereitschaft des Leitungspersonals zurückzuführen, wodurch eine kontinuierliche Betreuung von Ratsuchenden erschwert werde.

In kleineren, dezentralen Unterkünften sei die Zusammenarbeit mit den Unterkunftsleitungen oft unkomplizierter als in den AnkER-Zentren, da die Beratungsfachkräfte häufiger in direktem Kontakt mit den Bewohnerinnen und Bewohnern stünden und sich Probleme somit leichter und direkter vor Ort lösen ließen.

Auch eine verbesserte Zusammenarbeit mit **anderen Beratungsstellen** wird als notwendig erachtet. Dies sei v. a. auf die komplexen Problemlagen der Ratsuchenden zurückzuführen, die mit dem Beratungsangebot der FIB nicht ausreichend adressiert werden könnten. Eine verbesserte Zusammenarbeit mit Beratungsangeboten wie der Schuldnerberatung, der Suchtberatung, der Schwangerschaftsberatung und der Erziehungsberatung sei daher unerlässlich. Die Etablierung von Netzwerken und regelmäßigen Treffen mit anderen Beratungsstellen wird daher als wichtiger Schritt zur Verbesserung der Zusammenarbeit beschrieben.

### Fazit

Auf Basis der aus unterschiedlichen Quellen zusammengetragenen Befunde kommt das Evaluationsteam zu einer gemischten Bewertung der Kooperationen zwischen FIB und anderen Akteuren: Während sich auf Basis der Ergebnisse der standardisierten Befragungen ein positives bis sehr positives Bild hinsichtlich der Zusammenarbeit von FIB und anderen Beratungsfachkräften und Beratungsstellen sowie -angeboten zeichnen lässt, zeigt sich aus standardisierten Erhebungen und Fokusgruppen gleichzeitig deutliche Kritik an der Zusammenarbeit mit Ämtern, Behörden, Jobcentern und Unterkunftsleitungen und hier insbesondere den Leitungen der AnkER-Zentren. Ausbaufähig seien dabei v. a. die Kommunikation, das Reaktionsmanagement, die Erreichbarkeit, die Fachlichkeit von Behördenmitarbeitenden in Bezug auf interkulturelle Kompetenzen sowie die klare Definition und Einhaltung von Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten. Aus Sicht der FIB würden Ratsuchende von Behörden häufig bezüglich Angelegenheiten an die FIB verwiesen, bei denen die Behörden selbst zuständig sind. Als Maßnahmen zur Verbesserung der Kooperationen werden insbesondere regelmäßige Austauschtreffen auf lokaler Ebene mit allen relevanten Akteuren aus öffentlicher Verwaltung, Unterkunftsleitungen, Beratungs- und Unterstützungseinrichtungen und zivilgesellschaftlichen Organisationen sowie mehrsprachige Informationsblätter und Antragsformulare vorgeschlagen. Zur Verbesserung der eigenen Fachlichkeit und der Beratungsqualität werden überdies ein fachbezogener Erfahrungsaustausch und regelmäßige Netzwerktreffen mit Vertreterinnen und Vertretern anderer FIB-Beratungsstellen sowie weiteren Beratungsangeboten angeregt.

### 3.2.9. Rolle der Verweisberatung

Gegenstand dieses Kapitels ist die Bedeutung der Verweisberatung im Rahmen des Beratungsgeschehens der FIB. Hinweise zu diesem Themenfeld finden sich sowohl im Controlling als auch der standardisierten Befragung von Beratungsfachkräften.

#### ***Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024***

Aus den Analysen der Controlling-Daten für das Jahr 2024 lässt sich ermitteln, dass eine direkte Weitervermittlung an spezialisierte Einrichtungen, Behörden, Ämter etc. in 3,7%



aller Beratungsfälle im Themenbereich Asyl und 3,3% aller Beratungsfälle im Themenbereich Integration erfolgte. Insgesamt wurde damit in 3,5% aller Beratungsfälle direkt an spezialisierte Einrichtungen verwiesen. Darauf hinzuweisen ist hierbei, dass sich auch im weiteren Verlauf der Beratung in der FIB die Notwendigkeit ergibt, an andere Einrichtungen, Ämter, Behörden etc. zu verweisen, diese Fälle werden allerdings im Controlling nicht erfasst, wodurch die hier angegebenen Werte den Umfang der Verweisberatungen unterschätzen.

### **Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften**

Wie bedeutsam ein schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste für eine bedarfsangemessene Beratung ist, zeigt sich auf Basis der durchgeführten standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften. Demnach hat sich für dauerhaft bleibeberechtigte Ratsuchende und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive ein schneller Verweis für 46,5% der Leitungskräfte und 53,3% der Beratungsfachkräfte sehr bewährt. Für sonstige Leistungsberechtigte zeigen sich mit Anteilswerten von 41,9% und 49,9% ähnlich hohe Werte. Ein schneller Verweis zählt damit zusammen mit regelmäßig verfügbaren Beratungsangeboten, der Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine, persönlichen Beratungen und im Falle der sonstigen Leistungsberechtigten auch aufsuchenden Beratungen in den Einrichtungen, zu den wichtigsten Maßnahmen für eine bedarfsangemessene Beratung (vgl. Übersicht 14).

#### **Übersicht 14: Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste als Maßnahme, die sich für eine bedarfsangemessene Beratung sehr bewährt hat – in % der Befragten, für die sich der schnelle Verweis „sehr bewährt“ hat**

| Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste                                                      | Leitungskräfte | Beratungsfachkräfte |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| ▪ Für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive | 46,5%          | 53,3%               |
| ▪ Für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG                                                 | 41,9%          | 49,9%               |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

#### **Fazit**

Ein unmittelbarer Verweis findet nach Auswertung der Controlling-Daten in rd. 3,5% aller Beratungsfälle statt. Die direkte Verweisberatung ist im Vergleich zum Bereich Integration im Bereich Asyl etwas stärker ausgeprägt. Sie hat sich in beiden Bereichen nach übereinstimmender Einschätzung großer Teile der Leitungskräfte und Beratungsfachkräfte – die Zustimmungswerte schwanken zwischen 41,9% und 53,3% – zur Sicherstellung einer bedarfsangemessenen Beratung sehr bewährt.

### **3.2.10. Aufwand bei den Trägern für die Umsetzung der FIB**

In diesem Kapitel wird der Frage nach dem Umfang von administrativen Aufgaben in der Arbeitszeit von Leitungs- und Beratungsfachkräften nachgegangen. Einbezogen werden dabei Aufwände, die bei Antragstellung, verwaltungstechnischer Abwicklung, Abrech-

nung, Monitoring und Controlling sowie Berichtslegung, in den Beratungsstellen entstehen. Als Informationsgrundlagen werden die Ergebnisse der standardisierten Befragungen sowie der Fokusgruppen und der Analyse von Sachberichten herangezogen.

### **Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften**

Ein nennenswerter Teil der Arbeitszeit sowohl von Leitungskräften als auch (und v. a.) von Beratungsfachkräften wird für die Abwicklung administrativer Aufgaben eingesetzt. Hierunter entfallen sowohl Verwaltungsaufgaben, die internen, d. h. trägereigenen Prozessen und Vorgaben geschuldet sind, als auch Vorgaben des Zuwendungsgebers.

Insgesamt setzen Leitungskräfte 16,0% - im Durchschnitt knapp über fünf Wochenstunden – und Beratungsfachkräfte knapp ein Viertel ihrer durchschnittlichen Wochenarbeitszeit – knapp acht Wochenstunden durchschnittlich – für die verwaltungstechnische Abwicklung der FIB ein. Der überwiegende Teil der verwaltungstechnischen Arbeit wird von Beratungsfachkräften hierbei für interne Vorgaben – durchschnittlich 4,35 Wochenstunden bzw. 14,0% der durchschnittlichen Wochenarbeitszeit – aufgewendet. Weitere 3,37 Wochenstunden entfallen auf externe Vorgaben des Fördermittelgebers. Dies entspricht einem Anteil von 10,8% der durchschnittlich geleisteten Wochenarbeitszeit (vgl. Übersicht 15).

**Übersicht 15: Auf administrative Aufgaben entfallende Arbeitszeit von Leitungs- und Beratungsfachkräften**

| Wöchentliche Arbeitszeit                                                             | Leitungskräfte  |                                               | Beratungsfachkräfte |                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------|
|                                                                                      | Stunden absolut | In % der durchschnittlichen Wochenarbeitszeit | Stunden absolut     | In % der durchschnittlichen Wochenarbeitszeit |
| ▪ Durchschnittliche Wochenarbeitszeit insgesamt                                      | 31,84           | 100,0%                                        | 31,11               | 100,0%                                        |
| ▪ Durchschnittlicher wöchentlicher Aufwand für die administrative Abwicklung der FIB | 5,08            | 16,0%                                         | 7,72                | 24,8%                                         |
| <b>Darunter</b>                                                                      |                 |                                               |                     |                                               |
| • Aufwand für organisations- bzw. trägerinterne Vorgaben                             |                 |                                               | 4,35                | 14,0%                                         |
| • Aufwand für Vorgaben des Fördergebers                                              |                 |                                               | 3,37                | 10,8%                                         |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Aus Sicht der Beratungsfachkräfte ist die Abwicklung verwaltungstechnischer Aufgaben in der FIB fast durchgängig höher als in anderen öffentlich geförderten Beratungsangeboten. Dies gilt sowohl für das Antragsverfahren als auch das Monitoring und die Berichterstattung für den Zuwendungsgeber sowie für interne Prozesse des Personaleinsatzes, der Weiterbildung oder des Qualitätsmanagements. Während in diesem Bereich deutlich mehr Beratungsfachkräfte einen höheren Verwaltungsaufwand bei der FIB bestätigen, ist dieser beim organisationsinternen Monitoring und der Berichterstattung geringer als in anderen Projekten (vgl. Übersicht 16).

**Übersicht 16: Bewertung des verwaltungstechnischen Aufwands der FIB im Vergleich zu anderen geförderten Beratungsangeboten aus Sicht der Beratungsfachkräfte**

| Administrative Bereiche                                                                            | Anteil der Beratungsfachkräfte         |                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------|
|                                                                                                    | Höherer Verwaltungsaufwand bei der FIB | Niedrigerer Verwaltungsaufwand bei der FIB |
| ▪ Antragsverfahren                                                                                 | 34,9%                                  | 27,9%                                      |
| ▪ Interne Prozesse (z. B. - Organisation Personaleinsatz, Weiterbildung, Qualitätsmanagement etc.) | 45,3%                                  | 24,4%                                      |
| ▪ Monitoring und Berichterstattung für den Zuwendungsgeber (Controlling)                           | 50,0%                                  | 18,6%                                      |
| ▪ Organisationsinternes Monitoring und Berichterstattung                                           | 27,9%                                  | 38,4%                                      |
| ▪ Sonstiges                                                                                        | 9,3%                                   | 8,1%                                       |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Im Rahmen der standardisierten Befragung von Leitungskräften hatten diese die Möglichkeit, Ansatzpunkte für eine Entbürokratisierung der FIB aufzuzeigen. Die Vorschläge der Leitungskräfte konzentrieren sich dabei im Wesentlichen auf eine stärkere Digitalisierung der verwaltungstechnischen Verfahren und auf die Vereinfachung und Entschlackung von Formularen und Prozessen, um die für effektive Beratung einsetzbare Arbeitszeit zu erhöhen. Eine erwartbar hohe Bedeutung kam auch dem Vorschlag für eine verbesserte Finanzierung der Beratungsstellen zu. In Bezug auf die einzelnen administrativen Bereiche wurden folgende Empfehlungen von den Leitungskräften ausgesprochen:

- **Organisationsinternes Monitoring und Berichterstattung**
  - Vereinfachung der Antragstellung durch
    - Digitale, normierte und online zu bearbeitende/auszufüllende Antragsformulare,
    - Beschränkung der Abfragen auf zwingend erforderliche Angaben und
    - Vorgabe fehlerfreier, ausfüllbarer und unkomplizierter Vorlagen.
  - Ersetzen der jährlichen Antragstellung und der jährlichen Kooperationsvereinbarungen durch Anträge und Kooperationsvereinbarungen für den gesamten (dreijährigen) Förderzeitraum.

Bei dieser Empfehlung ist darauf hinzuweisen, dass die Möglichkeit dreijähriger Zuwendungen bereits besteht. Dass dies von Leitungskräften trotzdem empfohlen wird, könnte aus Sicht des Evaluationsteams auf Kommunikationsprobleme innerhalb der Zuwendungsempfänger hinweisen. Eine andere Erklärung könnte darin liegen, dass zwar dreijährige Weiterleitungsverträge bewilligt werden, die Zuwendungsträger intern aber beschließen, nur jahresbezogene Weiterleitungsverträge an die lokalen Einheiten auszusprechen.

- Einführung einer Gesamtpauschale für Personalkosten und Sachkosten, d. h. auch Änderung der 2%-Regelung für Sachkosten zu einem eigenen Pauschalbetrag.
- Verbesserung der Finanzierungsbedingungen, u. a. durch Anhebung der Sachkostenpauschale und der Budgets für Gruppenangebote, durch Vorauszahlungen bei erfolgten Zuwendungen.
- Vereinfachung von Änderungsanträgen.
- **Organisationsinternes Monitoring und Berichterstattung**
  - Einführung der digitalen Erfassung von statistischen, monitoring- und controllingbezogener Informationen.
  - Vereinfachte Fallführung (einschl. Übergaben) durch bayernweit einheitliche Software, aus der die relevanten Informationen für Monitoring- und Controlling exportiert werden können.
  - Behebung von Unklarheiten und einheitliche Vorgaben für die Bedienung des Monitorings.
- **Monitoring und Berichterstattung für den Zuwendungsgeber (Controlling)**
  - Vereinfachung der Berichterstattung durch
    - Fokussierung und Konzentration auf zentrale Inhalte (z. B. auf Informationen, die sich auf Outputs, wie die Zahl der Beratungsgespräche, beziehen),
    - prägnantere Fragestellungen/Abfragen,
    - Ersatz von Excel-Tabellenblättern durch eine Online-Abfragemaske,
    - Einführung einer einheitlichen Software zur Datenerhebung,
    - Zusammenlegung der Bereiche Asyl und Integration und
    - vollständiger Verzicht oder zumindest Vereinfachung der Sachberichte auf Datenreports zu Tätigkeiten, Beratungsgesprächen etc.
  - Beibehaltung der Struktur und Inhalte von Monitoring und Sachberichterstattung über die dreijährige Gültigkeitsdauer der Förderung.
- **Interne Prozesse**
  - Flexibilisierung der Personalpolitik, z. B. durch verstärkten Rückgriff auf befristete Arbeitsverträge und die kurzfristige Ermöglichung zusätzlicher Stellenanteile, auch um fluktuationsbedingten Personalanpassungen oder kurzfristig steigendem Beratungsbedarf effektiv begegnen zu können.
  - Mehr Personalressourcen / bessere finanzielle Ausstattung für interne Aufgaben.

- Schaffung eines Angebots für Fortbildung und fachlichen Austausch auf Landesebene.
- **Sonstiges**
  - Bezuschussung einer Verwaltungskraft oder eines hauptamtlichen Mitarbeitenden.
  - Verstärkte Nutzung digitaler Beratungsangebote.
  - Vereinfachte Datenschutzerklärungen, einfachere Erfassung von Kurzkontakten und Möglichkeit der Erfassung von Gruppenveranstaltungen.

### ***Ergebnisse der Fokusgruppen***

Im Einklang mit den Ergebnissen aus den standardisierten Erhebungen belegen auch die Fokusgruppen, dass der administrative Aufwand für die Durchführung der FIB von den Trägern insgesamt als erheblich eingestuft wird. Die Dokumentation der Beratungsgespräche beansprucht insgesamt einen großen Teil der Beratungskapazitäten. Dies ergebe sich aus u. a. aus der Notwendigkeit, im Rahmen der kunden- und klientinnenbezogenen Dokumentation der Komplexität der einzelnen Fälle zu entsprechen. Die Dokumentation umfasse oft eine Vielzahl parallellaufender Beratungsthemen, wie beispielsweise Asylverfahren, Arbeits- und Wohnungssuche, Gesundheitsversorgung und Kinderbetreuung. Die individuellen Bedürfnisse der Ratsuchenden erforderten eine detaillierte Dokumentation, um einen Überblick über die Beratungsthemen zu gewährleisten und den Beratungsfortschritt nachzuvollziehen. Die Nachverfolgung von Fällen stelle eine weitere Herausforderung für die Beratungsfachkräfte dar – insbesondere bei längerer Abwesenheit der Ratsuchenden bzw. durch die hohe Fluktuation in den AnKER-Zentren. Dieser Dokumentationsaufwand ergibt sich weniger aus formalen Vorgaben des Zuwendungsgebers als vielmehr der Notwendigkeit einer nachvollziehbaren Falldokumentation. Gleichwohl erhöhe nach Aussagen der Fokusgruppenteilnehmenden auch der Aufwand für das Controlling und das Reporting an die Fördergeber den Dokumentationsaufwand.

### ***Ergebnisse der Analyse von Sachberichten***

Die Analyse von Sachberichten lässt ergänzend darauf schließen, dass der administrative Aufwand in erheblichem Maße auch von der Anzahl der zu betreuenden Ratsuchenden sowie der Anzahl der zu berücksichtigenden Unterkünfte beeinflusst wird. Zuwendungsempfänger mit vielen dezentralen Unterkünften scheinen dabei einen höheren Aufwand bei der aufsuchenden Beratung als Zuwendungsempfänger mit zentralisierten Angeboten zu haben. Der administrative Aufwand stehe zudem in Abhängigkeit von den Bedarfslagen der Ratsuchenden: Für komplexe Fälle mit multiplen Problemlagen würden Zuwendungsempfänger mehr Zeit und Ressourcen benötigen als für einfache Anfragen. Herausfordernde Familiensituationen, psychosoziale Belastungen und die Sicherstellung der gesundheitlichen Versorgung der Ratsuchenden würden zusätzliche Herausforderungen

darstellen, die mit einem erhöhten administrativen und organisatorischen Aufwand einhergingen.

#### **Fazit**

Die Bewältigung administrativer Aufgaben beansprucht bei Leitungskräften und insbesondere bei Beratungsfachkräften einen substanziellen Teil der wöchentlichen Arbeitszeit. Der Anteil liegt dabei zwischen 16% bei Leitungs- und 25% bei Beratungsfachkräften. Für die Beratungsfachkräfte ist bekannt, dass der überwiegende Anteil des administrativen Aufwands auf interne Vorgaben entfällt. Administrative Aufwände entstehen dabei sowohl aufgrund interner Vorgaben und Prozesse des Trägers als auch in Folge externer Verpflichtungen, die sich für einen Zuwendungsempfänger aus dem Zuwendungsbescheid ergeben. Insgesamt scheint die verwaltungstechnische Abwicklung der FIB mehr Ressourcen zu binden als andere öffentlich geförderte Beratungsangebote. Der mit Verwaltungsaufgaben anfallende Aufwand hängt von einer Vielzahl von Faktoren ab. Besonders bedeutsam sind dabei die Zahl der Ratsuchenden, die sich an eine Beratungsstelle wenden, die Zahl der Unterkünfte in der Region, für die die Beratungsstelle zuständig ist, sowie die Komplexität der Beratungsfälle.

Insgesamt bietet eine konsequente Digitalisierung von Antragsverfahren sowie von Monitoring, Controlling und Berichterstattung großes Potenzial für Entbürokratisierung. Eine bayernweit verfügbare, online-gestützte Plattform könnte neben Antragsstellung, Berichterstattung, Monitoring und Controlling auch eine über unterschiedliche Standorte und Träger hinweg einsetzbare einheitliche Falldokumentation ermöglichen.

Weitere Ansatzpunkte zur Entbürokratisierung liegen in einer konsequenten Nutzung dreijähriger (statt jährlicher) Zuwendungen und einer Flexibilisierung von Personalanpassungen, um Nachfragespitzen und Personalwechseln wirksam entgegenzutreten. Vorgeschlagen werden zudem verbesserte und vereinfachte Finanzierungsbedingungen (z. B. über die Einführung von Gesamtkostenpauschalen), die Schaffung von landesweiten Fortbildungsangeboten und von Möglichkeiten zum Informations- und Erfahrungsaustausch sowie eine deutlich stärkere Nutzung der Möglichkeit zur digitalen Beratung.

#### **3.2.11. Verbesserungspotenziale aus Sicht der Träger**

Im Vordergrund dieses Kapitels stehen die aus Sicht von Trägern, Ratsuchenden, Partnern und anderen Akteuren vorhandenen Verbesserungsmöglichkeiten in der FIB. Hierzu werden die Ergebnisse der Analysen von Sachberichten, der Auswertungsergebnisse der standardisierten Erhebungen sowie der Erkenntnisse aus Fokusgruppen, Gesprächen mit Ratsuchenden und Abfrage bei den kommunalen Spitzenverbänden und Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern genutzt.

##### ***Ergebnisse der Analyse von Sachberichten***

Die in den Sachberichten benannten Verbesserungspotenziale betreffen sowohl die **inhaltliche und konzeptionelle Gestaltung des Beratungsangebots** als auch das Antragsverfahren und die Förderstruktur. Vorrangig zeigen die Berichte einen hohen Bedarf an differenzierten Beratungsangeboten, die die individuellen Lebenslagen der Ratsuchenden noch stärker als dies zurzeit möglich ist, berücksichtigen. Die bei vielen Ratsuchenden

vorliegenden komplexen Problemlagen erforderten eine intensiver und langfristig ausgerichtete, d. h. begleitende Beratung, auch in Fragen der psychosozialen Versorgung und der Arbeitsmarktteilhabe. In diesem Zusammenhang wird vereinzelt auch das Potenzial eines verbesserten *Case Managements* thematisiert, dessen Anwendung aufgrund der begrenzt zur Verfügung stehenden Ressourcen nicht immer konsequent erfolge, die individuelle Betreuung sowie Zusammenarbeit der verschiedenen beratenden Akteure jedoch deutlich verbessern könnte. Mit Blick auf vulnerable Gruppen seien zudem spezifischere Angebote im Rahmen der Trauma-sensiblen Beratung, der Suchtberatung sowie der Beratungsangebote für Menschen mit Behinderung notwendig, um eine individuell angepasste Beratung sicher zu stellen. Schließlich könne auch der niedrigschwellige Zugang zu den Beratungsangeboten weiter verbessert werden, beispielsweise durch den Ausbau von offenen und digitalen Sprechstunden.

Die Abgrenzung der FIB zu anderen Beratungsangeboten wird in den Sachberichten nur sehr vereinzelt thematisiert. In einigen Fällen wird die Überlappung der FIB mit der MBE erwähnt, insbesondere in lokalen Beratungskontexten, in denen die beiden Beratungsangebote einen sich gegenseitig ergänzenden Charakter haben. Im Kontext der Beratung von Geflüchteten, die bereits seit mehr als drei Jahren in Deutschland leben und einen besonderen Beratungsbedarf besitzen, verweisen die FIB-Beratungsfachkräfte an das Beratungsangebot der MBE. Die Vermittlung dieser Ratsuchenden an die MBE gestalte sich jedoch schwierig, da die MBE – mehr noch als die FIB – häufig an Kapazitätsgrenzen stoße. Allerdings zeigt sich auf Basis der Auswertungen von Sachberichten auch, dass eine Abgrenzung bzw. Vermittlung mitunter nicht (mehr) möglich ist, da MBE-Beratungsstellen geschlossen wurden und die FIB damit das einzige Beratungsangebot vor Ort ist. In den Sachberichten finden sich zudem Hinweise, dass die Vermittlung von Ratsuchenden an andere Sozialberatungsstellen nicht immer reibungslos funktioniert. Die Gründe hierfür liegen demnach oft in den begrenzten Kapazitäten der anderen Stellen, im fehlenden fachlichen Know-how beim Umgang mit den Ratsuchenden oder in mangelnden spezialisierten Beratungsangeboten für Teilzielgruppen unter den Ratsuchenden. Eine bessere Koordination und Absprache zwischen den verschiedenen Beratungsstellen und ein verstärkter Einsatz von Case-Management und Fallkonferenzen könnten hier Abhilfe schaffen.

Die Träger sehen v. a. in einer verbesserten finanziellen Ausstattung ein großes Potenzial, um ein qualitativ hochwertiges und umfassendes Beratungsangebot zu gewährleisten. Diese könnte eine Lösung für die häufig auftretenden Herausforderungen der Überlastung der FIB-Beratungsfachkräfte, mangelnden Ressourcen beispielsweise hinsichtlich des Einsatzes von externen Dolmetscherinnen und Dolmetschern sowie des hohen Beratungsbedarfs von Ratsuchenden mit komplexen Problemlagen, darstellen.



## Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften

Auf Basis der standardisierten Erhebungen lässt sich sowohl aus Sicht von Leitungs- als auch von Beratungsfachkräften ein deutlicher Wunsch nach Fortführung der FIB erkennen. In beiden Gruppen liegen die Zustimmungswerte insgesamt bei über 90%. Interessant sind dabei aus Sicht des Evaluationsteams die nuanciert unterschiedlichen Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften hinsichtlich einer unveränderten bzw. modifizierten Weiterführung der FIB nach dem Jahr 2026: Während sich ein knappes Viertel der Leitungskräfte für Veränderungen ausspricht, liegt der entsprechend Anteilswert mit 12,2% bei den Beratungsfachkräften nur etwa halb so hoch (vgl. Übersicht 17).

**Übersicht 17: Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften zur Fortführung der FIB nach Auslaufen der aktuellen Richtlinie**

| Einschätzung zur Fortführung der FIB nach Auslaufen der aktuellen Richtlinie                                             | Leitungskräfte | Beratungsfachkräfte |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| ▪ Ja in jedem Fall.                                                                                                      | 73,3%          | 82,6%               |
| ▪ Ja, aber nur in veränderter Form.                                                                                      | 24,4%          | 12,2%               |
| ▪ Nein, ich halte eine Fortführung der Förderung weder in der bisherigen noch in einer veränderten Form für zielführend. | 0,0%           | 0,2%                |
| ▪ Hierzu möchte ich keine Angaben machen.                                                                                | 2,3%           | 5,1%                |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Unter der Mehrheit der Leitungs- und der Beratungsfachkräfte, die einer **unveränderten Fortführung** der FIB nach dem Jahr 2026 zustimmen, wird übereinstimmend hervorgehoben, dass die FIB dem quantitativ hohen und gleichzeitig aus qualitativer Sicht vielseitigen Beratungsbedarf der Ratsuchenden umfassend entspricht. Anders als die FIB, könnten andere Stellen diesen Bedarf nicht abdecken, der sich insbesondere aus der Komplexität der europäischen und nationalen Vorgaben zu Einwanderung und Aufnahme von Geflüchteten, Sprachbarrieren und der fehlenden Orientierung der Geflüchteten ergibt.

Als **Stärken der FIB** werden auch gegenüber anderen Angeboten von den Leitungskräften insbesondere folgende Aspekte herausgestellt:

- **Qualitativ vielfältige Beratung und Unterstützung:** Die FIB bietet eine qualifizierte, fachliche und bedarfsgerechte Beratung, die auch komplexe Problemlagen umfasst und die Integration beschleunigt. Die Beratung ist niederschwellig und offen zugänglich, bietet persönliche Beratung mit Sprachmittlern und geht über die reine Asylberatung hinaus. Sie deckt inhaltlich ein breites Spektrum ab und kann unterschiedliche Zielgruppen erreichen. Den Beratungsfachkräften kommen dabei ihre langjährige Erfahrung, Fachwissen und interkulturelle Kompetenzen zugute. Die Beratung umfasst auch akute Hilfestellung, wie Krisenintervention und die Begleitung von psychisch erkrankten Geflüchteten.

- **Zufriedenstellende Ressourcen- und Finanzausstattung:** Die Förderung ermöglicht die Finanzierung von Stellen und Sachkosten, sichert relative Planungssicherheit für das Personal und ermöglicht flexible Reaktionen auf veränderte Bedarfe. Die Antragstellung ist zwar aufwändig, insgesamt aber unkompliziert. Die Förderung ermöglicht auch die Akquisition von Drittmitteln.
- **Gute Vernetzung und Kooperation:** Die FIB ist i. d. R. gut vernetzt mit anderen Akteuren und wirkt entlastend auf Behörden und Ämter. Sie trägt zum sozialen Frieden in der Region bei und unterstützt die Integration und Teilhabe Ratsuchender an gesellschaftlichen Prozessen. Sie ist zudem eine zentrale Anlaufstelle für Ratsuchende.
- **Erreichbarkeit und Wirkung:** Die FIB erreicht eine große und heterogene Zielgruppe und bietet eine flächendeckende Versorgung mit Beratungs- und Unterstützungsdienstleistungen. Sie ist eine erste Anlaufstelle für neu in Deutschland ankommende Menschen und bietet wichtige Informationen und ermöglicht eine Grundorientierung. Die Ergebnisse der Beratung sind messbar und positiv.

Die Einschätzungen der Leitungskräfte decken sich mit den Aussagen von Beratungsfachkräften. Auch aus Sicht der Beratungsfachkräfte spielt die FIB eine unverzichtbare Rolle als zentrale Anlaufstelle für die Ratsuchenden. Sie fungiert als Brücke zwischen Ratsuchenden und dem Hilfesystem, entlastet Behörden und andere Beratungsstellen und bietet niederschwellige, flexible und individuelle Unterstützung. Die Beratungsfachkräfte heben in der standardisierten Befragung die fachliche Expertise hervor, die in den Beratungsstellen aufgebaut wurde, insbesondere im Umgang mit den komplexen rechtlichen und bürokratischen Verfahren. Die Beratung trägt – wie auch schon von den Leitungskräften hervorgehoben – zur Integration der Geflüchteten in den Arbeitsmarkt und die Gesellschaft bei, verhindert soziale Ausgrenzung und fördert den sozialen Frieden. Ergänzend verweisen die Beratungsfachkräfte auch auf die präventive Wirkung der FIB im Hinblick auf Obdachlosigkeit, Sucht und Kriminalität hin. Schließlich wird die wichtige Rolle der FIB als psychosozialer Ankerpunkt für Geflüchtete hervorgehoben.

Wichtige **Gründe für eine unveränderte Fortführung der FIB** sind sowohl aus Sicht der Leitungs- als auch der Beratungsfachkräfte:

1. **Der anhaltend bestehende Beratungsbedarf:** Der Beratungsbedarf bei Geflüchteten ist hoch und wird sich nicht signifikant verringern. Ohne die FIB kann das Beratungsangebot weder quantitativ noch qualitativ aufrechterhalten werden.
2. **Unzureichende Alternativen:** Regeldienste und Ehrenamt können den Bedarf allein nicht decken.
3. **Etablierte Strukturen und Expertise:** Die FIB hat sich bewährt und ist im lokalen Gefüge etabliert. Es bestehen langjährige Erfahrungen und aufgebaute Strukturen, die eine verlässliche Unterstützung von Ratsuchenden ermöglicht.

4. **Gesellschaftliche Bedeutung:** Die FIB leistet einen wichtigen Beitrag zum sozialen Zusammenhalt, sie verhindert Konflikte und entlastet die Gesellschaft.
5. **Notwendigkeit einer langfristigen Perspektive:** Eine langfristige Förderung ist notwendig, um eine erfolgreiche Integration zu gewährleisten, denn Integration ist stets ein langwieriger Prozess.

Wie oben ausgeführt, plädiert ein knappes Viertel der Leitungskräfte und rd. 12% der Beratungsfachkräfte (vgl. Übersicht 17) für eine angepasste Fortführung der FIB nach 2026. Übereinstimmend zeichnet sich aus Sicht dieser Minderheit von Leitungs- und Beratungsfachkräften Verbesserungsbedarf auf den folgenden drei Ebenen ab:

- **Finanzierungsbedingungen:** Erwartungsgemäß nehmen Vorschläge zur Verbesserung der finanziellen Ausstattung und der Finanzierungsbedingungen einen großen Raum ein. Hervorgehoben werden dabei insbesondere die Notwendigkeit einer kostendeckenden Finanzierung, bei der der Eigenmittelanteil abgeschmolzen oder gänzlich aufgelöst wird. Wichtig sind zudem – wie oben bereits aufgeführt – auch die Erhöhung von Sachkostenpauschalen (oder der Zusammenlegung von Personal- und Sachkostenpauschalen sowie die Finanzierung von Leitungsstunden und Gruppenangeboten).
- **Langfristigkeit der Unterstützung und Förderung:** Bezugspunkt ist hier zum einen die projektbezogene Zuwendung. Demnach sollten Förderzusagen grundsätzlich langfristig erfolgen, um eine höhere Planungssicherheit für die langfristige Aufrechterhaltung des Beratungsangebots und die Beschäftigten in den Beratungsstellen zu gewährleisten. In diesem Zusammenhang findet sich auch die Forderung eines Übergangs von der bislang zeitlich befristeten Richtlinienförderung hin zu einer dauerhaften Regelförderung. Zum anderen wird aber auch für den individuellen Beratungsfall angeführt, dass eine gelungene Integration i. d. R. als langfristiger Prozess erfolgt, der auch langfristigen Unterstützungsbedarf nach sich ziehen kann. Eine Beschränkung der Förderung auf die ersten drei Jahre nach der Ankunft in Deutschland verhindere aus Sicht der Beratungsfachkräfte eine Unterstützung der Ratsuchenden in sich verändernden Lebenslagen nach diesem Zeitraum. Dem ist allerdings aus Sicht des Evaluationsteams entgegenzuhalten, dass für Unterstützungsbedarfe für bereits länger als drei Jahre in Deutschland lebende Ratsuchende die sozialen Regeldienste sowie die Angebote der MBE in Anspruch genommen werden können.
- **Vernetzung und Kooperation:** Es gibt Übereinstimmung in der Notwendigkeit einer verbesserten Zusammenarbeit mit anderen Stellen und Behörden.

Neben diesen übereinstimmenden Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften zeigen sich allerdings auch Unterschiede in den Einschätzungen, insbesondere hinsichtlich des Detaillierungsgrads von Vorschlägen und der jeweiligen Schwerpunktsetzungen. So konzentrieren sich Beratungsfachkräfte stärker auf die Qualität der Beratung und

die individuellen Bedürfnisse der Geflüchteten, während die Leitungskräfte deutlicher den organisatorischen und finanziellen Rahmen betonen.

- **Detaillierungsgrad von Vorschlägen:** Die Beratungsfachkräfte geben im Vergleich zu den Leitungsfachkräften detailliertere Vorschläge zur Verbesserung der FIB. Diese beziehen sich beispielsweise auf Vereinfachungsmöglichkeiten des Controllings, die verstärkte Nutzung von Gruppenangeboten (unter verbesserten Finanzierungsbedingungen) und eine intensivere Fort- und Weiterbildung von Beratungsfachkräften.
- **Schwerpunktsetzungen:** Stärker als Leitungskräfte fokussieren Beratungsfachkräfte auf die Bedürfnisse der Geflüchteten und die Qualität der Beratung. Demgegenüber liegt das Augenmerk der Leitungskräfte eher auf organisations- und finanzierungsbezogenen Aspekten der FIB.

### **Ergebnisse der Fokusgruppen**

Im Rahmen der Fokusgruppen werden vielfältige Verbesserungspotenziale für die FIB identifiziert. Inhaltlich wird eine bedarfsgerechtere Beratung gefordert, die über die Grundversorgung im Sinne von Erstinformation, Verweisberatung und unmittelbarer Hilfe zur Selbsthilfe hinausgeht und die individuellen Lebenslagen, Traumata und psychischen Belastungen der Ratsuchenden berücksichtigt. Zusätzliche Aufmerksamkeit benötigten vulnerable Gruppen wie isolierte Frauen<sup>17</sup>, Personen mit psychischen Erkrankungen, ältere Menschen mit Behinderungen und Asylantragstellende mit schlechter Bleibeperspektive, für die spezifische Beratungs- und Unterstützungsangebote notwendig seien. Konzeptionell werden ein systematischeres *Case Management* und eine langfristig angelegte Begleitung der Ratsuchenden, die über die in der BIR vorgesehenen drei Jahre hinausreicht, gefordert, wobei aus Sicht des Evaluationsteams – wie oben bereits ausgeführt – auch die Möglichkeit besteht, auf bereits bestehende Regelstrukturen zu verweisen. Zudem plädieren die Fokusgruppenteilnehmenden für eine verbesserte Erfolgsmessung, die über die reine Zählung von Beratungsfällen hinausgeht und den tatsächlichen Integrationserfolg unter Berücksichtigung weicher Faktoren erfasst. In Analogie zu den Hinweisen aus Sachberichten und standardisierten Erhebungen (s. o.) wird die aktuelle Fokussierung auf die ersten drei Jahre der Integration als unzureichend kritisiert, da der Beratungs- und Integrationsprozess oft deutlich mehr Zeit in Anspruch nähme. Ein einheitliches Dokumentationssystem auf Landesebene wird von den Fokusgruppenteilnehmenden als wichtig erachtet, um die Erfolgsmessung zu erleichtern und einen überregionalen Vergleich der Beratungsprozesse zu ermöglichen.

---

<sup>17</sup> Bei dieser Zielgruppe handelt es sich um Frauen, die aufgrund von Sprachbarrieren, mangelnder Bildung und familiärer Abhängigkeit einen hohen, aber oft unerkannten Beratungsbedarf haben. Diese Frauen sind häufig im Rahmen des Familiennachzugs nach Deutschland gekommen und oft anfälliger für geschlechtsspezifische Gewalt und soziale Ausgrenzung.

Eine verbesserte Kommunikation und Zusammenarbeit zwischen Beratungsfachkräften, Behörden, Ehrenamtlichen und anderen Beratungsstellen sei zudem essenziell für die Sicherung der Beratungsqualität. Auch die wichtige Rolle des Ehrenamts wird betont. Schließlich wird eine klare Zuständigkeitsregelung zwischen der FIB und anderen Beratungsangeboten gefordert, um das Risiko sich überschneidender Angebote und Informationslücken zu vermeiden.

Auch in den Fokusgruppen wurde eine Ausweitung der finanziellen Mittel und Stellen als notwendig herausgestellt, um den Beratungsbedarf adäquat zu decken und die Beratungsqualität zu gewährleisten. Die Reduzierung des Eigenmittelanteils und eine Vereinheitlichung der Förderrichtlinien wurden ebenfalls als wünschenswert angesehen.

### ***Ergebnisse der Gespräche mit Ratsuchenden***

Die interviewten Ratsuchenden äußern insgesamt eine sehr hohe Zufriedenheit mit der FIB. Konkrete Verbesserungswünsche werden nicht formuliert.

### ***Ergebnisse der Befragung der Spitzen- und Landesverbände***

Auch von den Verbänden werden verschiedene Verbesserungsvorschläge formuliert. Im Vordergrund steht einmal mehr die **Finanzierung** der FIB. Mehrere Verbände kritisieren die unzureichende Finanzierung der Sachkosten und fordern eine Umstellung von der Projekt- auf eine Regelförderung, die die tatsächlich entstehenden Kosten, inklusive Personalgemeinkosten, abdeckt. Zusätzlich werden eine Erhöhung der Sachkostenpauschale und die Förderung von Assistenzkräften gewünscht.

Hinsichtlich der **Organisation** werden ebenfalls Anpassungen gefordert. Die starre Stellenverteilung erschwere nach Aussage einiger Verbände die flexible Reaktion auf veränderte Beratungsbedarfe.<sup>18</sup> Verbesserungsvorschläge beinhalten eine auf dem Ausländerzentralregister (AZR) statt der DVAsyl basierende Stellenverteilung, die Möglichkeit gebietsübergreifender Stellenanpassungen ohne aufwändige Genehmigungsverfahren, eine stärkere Berücksichtigung des erhöhten Aufwands, der in Gebietskörperschaften mit AnKER-Einrichtungen und -Dependancen besteht, bei der Stellenverteilung sowie eine verbesserte Abstimmung zwischen den beteiligten Behörden. Ebenfalls werden die Verschlankung des digitalen Controllings und ein einheitliches digitales Programm für die Datenerfassung empfohlen.

Weitere Verbesserungsvorschläge der Verbände betreffen die **inhaltliche Ausgestaltung der FIB**. Angeregt wird, die Unterscheidung zwischen Asyl- und Integrationsberatung aufzuheben, um Dokumentationsaufwände im Monitoring und Controlling zu reduzieren.

---

<sup>18</sup> Allerdings weist das Evaluationsteam darauf hin, dass die Ressourcenverteilung bzw. die Verteilung von Stellenkontingenten auf die Gebietskörperschaften von den Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege und den Kommunalen Spitzenverbänden nach der geltenden Förderrichtlinie (vgl. Punkt 2.2.2 der BIR) mitgestaltbar ist. Demnach ist eine „Neuverteilung der Stellenanteile“ durch „Beschluss der Landesarbeitsgemeinschaft der öffentlichen und freien Wohlfahrtspflege in Bayern“ möglich, wobei dieser dann vom StMI zugestimmt werden muss.

Darüber hinaus wird – wie bereits in Fokusgruppen und standardisierten Erhebungen ausgeführt – auch von Verbänden für eine Individualisierung der Beratungsdauer plädiert, da die derzeitige Dreijahresfrist nicht allen Beratungsbedarfen gerecht werde.

### Fazit

Die überwältigende Mehrheit von Leitungs- und Beratungsfachkräften spricht sich für eine unveränderte Fortführung der FIB aus. Die FIB habe sich in der bisherigen Form bewährt und zeichne sich durch eine Vielzahl von Stärken aus. Besonders bedeutsam ist hierbei die Gewährleistung eines inhaltlich breit gefächerten Beratungsangebots, dass grundsätzlich eine auf die jeweilige Lebenslage und Situation der Ratsuchenden zugeschnittene Unterstützung ermöglicht. Weitere Stärken der FIB liegen in der zufriedenstellenden Ressourcenausstattung, der guten Vernetzung mit anderen relevanten Akteuren vor Ort und der Reichweite und Niedrigschwelligkeit der Angebote, mit denen ein effektiver Zugang von Ratsuchenden in Bayern gewährleistet wird. Für eine unveränderte Fortführung der FIB nach 2026 spricht auch die große Zufriedenheit der Ratsuchenden mit der erhaltenen Unterstützung.

Mit einem knappen Viertel der Leitungs- und rd. 12% der Beratungsfachkräfte plädiert eine Minderheit der Befragten für eine modifizierte Fortführung der FIB. In Übereinstimmung mit den Ergebnissen der Auswertung von Sachberichten, Fokusgruppen und Einschätzungen der Verbände lassen sich dabei drei Interventionsfelder für Verbesserungen herausarbeiten:

1. Verbesserung der finanziellen Ausstattung und der Finanzierungsbedingungen der FIB. Der dabei vorgeschlagene Übergang von einer Zuschuss- zu einer Vollfinanzierung ist dabei nach Einschätzung des Evaluationsteams aus haushaltsrechtlichen Gründen nicht umsetzbar. Auch der gewünschte vollständige Verzicht auf Eigenmittelerfordernisse der Träger, die Erhöhung von Sachkostenpauschalen sowie die Eröffnung von Finanzierungsmöglichkeiten für Leitungsstunden, Gruppenangebote oder auch Übersetzungsdienste lassen sich vor dem Hintergrund der angespannten öffentlichen Haushalte nach Einschätzung des Evaluationsteams wohl kaum umsetzen.
2. Langfristigkeit der Förderung sowie das Aufheben der bisher auf die ersten drei Jahre nach Ankunft in Deutschland beschränkten Unterstützungsmöglichkeit von Ratsuchenden. Für den zuletzt genannten Vorschlag weist das Evaluationsteam auf die Möglichkeit hin, an andere Beratungsstellen (z. B. bislang die MBE) oder Fachdienste zu vermitteln.
3. Vernetzung und Kooperation: Die FIB hat sich vor Ort als verlässlicher Partner zwar etabliert, insbesondere zu Behörden und Ämtern könne die Zusammenarbeit aber weiter verbessert werden. Auch die Vernetzung zu anderen Beratungsstellen, insbesondere mit Einrichtungen außerhalb der FIB sowie mit anderen FIB-Beratungsstellen in anderen Gebietskörperschaften könne verbessert werden, beispielsweise über Möglichkeiten zum überregionalen fachlichen Austausch von Informationen und Erfahrungen.

### 3.3. Bewertung der in der Richtlinie vorgesehenen Ergebnisziele

In den folgenden Kapiteln werden die zur Verfügung stehenden Informationen und durchgeführten Erhebungen gezielt hinsichtlich der Zielerreichung der FIB ausgewertet. Entsprechend der vom Evaluationsteam rekonstruierten Programmlogik (vgl. Übersicht 5) wird dabei zwischen Output-, Ergebnis- und Wirkungszielen unterschieden. Während sich



Outputs auf die unmittelbar von den geförderten Trägern in Bayern zur Verfügung gestellten Beratungsangebote beziehen und umfänglich über das Controlling abbildbar sind, werden Ergebnisse (häufig auch *Outcomes* genannt) und Wirkungen (häufig auch *Impacts* genannt) nach ihrer zeitlichen Dimension voneinander unterschieden. Sie können sich dabei auf die individuelle Ebene (Ratsuchende) oder strukturelle Aspekte (Vernetzung, gegenseitiges Verständnis etc.) beziehen.

Die der FIB zugrunde liegende Richtlinie sieht eine Reihe von Zielen auf der Ergebnis- und Wirkungsebene vor. Hierbei ist zum einen zu beachten, dass ein ursächlicher Zusammenhang mit der FIB grundsätzlich umso schwieriger festzustellen und nachzuweisen ist, je weiter die Zielerreichung zeitlich von der eigentlichen Beratung entfernt ist. Eine (erfolgreiche und nachhaltige) Integration der Ratsuchenden in das Bildungssystem, in den Arbeitsmarkt oder in die Gesellschaft wird durch eine Vielzahl von Faktoren bestimmt. Wie hoch der Beitrag einer Beratung im Rahmen der FIB hierzu ist, lässt sich nur mit ambitionierten und methodisch anspruchsvollen Vergleichs- oder Kontrollgruppenansätzen im Rahmen kontrafaktischer Wirkungsanalysen ermitteln. Zum anderen muss berücksichtigt werden, dass insbesondere für langfristige Ergebnisse und Wirkungen, Daten benötigt werden, die weder im Rahmen des Controllings erfasst wurden noch im Rahmen dieser Evaluierung aufgrund der bestehenden zeitlichen und ressourcenbezogenen Restriktionen empirisch ermittelt werden konnten. Hierzu wäre es beispielsweise erforderlich gewesen, eine bestimmte, repräsentativ ausgewählte Gruppe von Ratsuchenden über einen längeren Zeitraum, d. h. mehrere Jahre, auf ihrem Integrationsweg zu begleiten.

Die im Folgenden dargestellten Ergebnisse auf Basis der subjektiven Einschätzungen befragter Leitungs- und Beratungsfachkräfte sowie der exemplarisch im Rahmen von Interviews einbezogenen Ratsuchenden stellen vor diesem Hintergrund eine erste Annäherung an Ergebnis- und Wirkpotenziale der FIB dar. Während Outputs und kurzfristige Ergebnisse vergleichsweise gut über die Informationen aus Controlling, Sachberichten und Erhebungen darstellbar sind, handelt es sich bei den Aussagen zu den mittel- bis langfristigen Ergebnissen und Wirkungen um Einschätzungen der Beratungs- und Leitungsfachkräfte zu möglichen künftigen Entwicklungen. Diese basieren auf den von ihnen gemachten Erfahrungen im Beratungsprozess.

### **3.3.1. Erreichung der im Controlling festgelegten Ergebnisziele**

Gegenstand dieses Kapitels ist zum einen die Beantwortung der Frage, in welchem Maße die im Controlling erfassten Ziele der FIB erreicht werden konnten. Von besonderer Bedeutung ist dabei das Ziel einer beruflichen Integration für mindestens 5% der Ratsuchenden, die sich an die Beratungsstellen wenden. Zum anderen geht dieses Kapitel auch der Frage nach, in welchem Umfang die Verteilung von Ratsuchenden und Beratungsgesprächen im Rahmen der FIB den Quoten der DVAsyl entspricht. In der Analyse wurden die Ergebnisse der Controlling-Daten sowie der standardisierten Befragungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften berücksichtigt.



### **Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024**

Die Gegenüberstellung des beruflichen Status der Ratsuchenden zu Beginn und bei Abschluss der Beratung durch die FIB zeigt substanzielle Verschiebungen: So nimmt die Zahl der dem Arbeitsmarkt nicht zur Verfügung stehenden Ratsuchenden (-17,8%) sowie der Arbeitsuchenden (-22,2%) deutlich ab, während sich gleichzeitig die Zahl der in Qualifizierung oder Sprachförderung (+47,2%) sowie in Ausbildung oder Arbeit befindlichen Ratsuchenden (+37,3%) erheblich erhöht (vgl. Übersicht 18). Auch wenn diese Verschiebungen aufgrund des hohen Anteils von Personen, zu denen entweder bei Beratungsbeginn oder bei Beratungsabschluss keinerlei Informationen zu beruflichen Status im Controlling erfasst werden konnten, nur vorsichtig interpretiert werden können, geht das Evaluationsteam davon aus, dass die Richtlinienvorgabe einer Erhöhung der beruflich Integrierten um 5% auch bei enger Auslegung – also Nichtberücksichtigung von Übergängen in Qualifizierung und Sprachförderung – eindeutig erreicht wurde.

**Übersicht 18: Veränderung des beruflichen Status von Ratsuchenden – Gegenüberstellung des beruflichen Status zu Beginn und bei Abschluss der Beratung**

| Status der Ratsuchenden                             | Zu Beginn der Beratung |             | Bei Abschluss der Beratung |             | Veränderung in % |
|-----------------------------------------------------|------------------------|-------------|----------------------------|-------------|------------------|
|                                                     | absolut                | Anteil in % | absolut                    | Anteil in % |                  |
| ▪ Steht dem Arbeitsmarkt nicht zur Verfügung.       | 45.330                 | 39,7%       | 37.285                     | 32,7%       | -17,8%           |
| ▪ Arbeitsuchend.                                    | 25.691                 | 22,5%       | 19.982                     | 17,5%       | -22,2%           |
| ▪ In Qualifizierung / Maßnahme zur Sprachförderung. | 6.630                  | 5,8%        | 9.756                      | 8,6%        | +47,2%           |
| ▪ In Ausbildung / Arbeit.                           | 11.462                 | 10,0%       | 15.735                     | 13,8%       | +37,3%           |
| ▪ Unbekannt.                                        | 24.941                 | 21,9%       | 31.296                     | 27,4%       | +25,5%           |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Controlling-Daten des Jahres 2024.

Hinsichtlich der regionalen Verteilung von Ratsuchenden und Beratungsgesprächen wurde bereits in Kapitel 3.2.1 festgestellt, dass die Vorgaben der DVAsyl weitgehend eingehalten wurden. Die Verteilung, die sich auf Basis der DVAsyl für die Regierungsbezirke ergibt, wurde entweder durch den auf einen Regierungsbezirk entfallenden Anteil an beratenen Personen in der FIB und/oder den auf einen Regierungsbezirk entfallenden Anteil an Beratungsgesprächen (vgl. Übersicht 6) erreicht bzw. übertroffen.

### **Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften**

Aus den standardisierten Erhebungen geht hervor, dass über die Hälfte der Leitungs- und Beratungsfachkräfte die bedarfsangemessene Beratung für dauerhaft Bleibeberechtigte sowie für Asylbewerberinnen und Asylbewerber als sehr gut bewerten. Für die sonstigen Leistungsberechtigten nach §1 AsylbLG liegt der entsprechende Anteil bei (etwas) mehr als einem Drittel (vgl. Übersicht 19). Nach Einschätzung des Evaluationsteams dürfte dies direkt mit den eingeschränkten Bleibeperspektiven zusammenhängen: So könnten beispielsweise Maßnahmen zur beruflichen Integration – angefangen bei allgemeinen über

berufsbezogene Sprachkurse – durchaus dem Bedarf der Zielgruppe entsprechen. Aufgrund des zahlenmäßig begrenzten Angebots kann diesem Bedarf allerdings nicht immer entsprochen werden.

**Übersicht 19: Anteil von Leitungs- und Beratungsfachkräften, die die bedarfsangemessene Beratung als „sehr gut“ bewerten**

|                                                                                                   | Leitungskräfte | Beratungsfachkräfte |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------|
| ▪ Dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive. | 51,2%          | 59,9%               |
| ▪ Sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG.                                                  | 36,0%          | 34,6%               |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

Eine besonders erfolgreiche Maßnahme, mit der eine bedarfsangemessene Beratung gewährleistet werden kann, ist das persönliche Beratungsgespräch: Über 90% der befragten Leitungs- und Beratungsfachkräfte bestätigen in den standardisierten Befragungen sowohl für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive als auch für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG, dass sich dies sehr bewährt habe. Ein hoher Zustimmungswert findet sich auch für die Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine (vgl. Übersicht 20).

**Übersicht 20: Maßnahmen, die sich aus Sicht von Leitungs- und Beratungsfachkräften für eine bedarfsangemessene Beratung sehr bewährt haben**

| Sehr bewährte Maßnahmen                                     | Für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive |                     | Für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG |                     |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------|---------------------|
|                                                             | Leitungskräfte                                                                                     | Beratungsfachkräfte | Leitungskräfte                                    | Beratungsfachkräfte |
| ▪ Aufsuchende Arbeit.                                       | 36,0%                                                                                              | 24,0%               | 48,8%                                             | 28,3%               |
| ▪ Begleitung zu Ämtern, anderen Fachdiensten etc.           | 18,6%                                                                                              | 19,2%               | 33,7%                                             | 20,5%               |
| ▪ Beratungsangebot in den AnKER-Zentren und Dependancen.    | 19,8%                                                                                              | 16,8%               | 18,6%                                             | 18,9%               |
| ▪ Durchführung von Zwischenstands- und Abschlussgesprächen. | 15,1%                                                                                              | 20,3%               | 14,0%                                             | 20,1%               |
| ▪ Gruppenberatung einschl. Beratung im Familienkontext.     | 25,6%                                                                                              | 27,1%               | 27,9%                                             | 26,6%               |
| ▪ Online-Beratung.                                          | 7,0%                                                                                               | 15,6%               | 9,3%                                              | 14,7%               |
| ▪ Persönliche Einzelberatung (nicht online).                | 95,3%                                                                                              | 94,8%               | 91,9%                                             | 90,8%               |
| ▪ Regelmäßiges offenes Sprechstundenangebot.                | 50,0%                                                                                              | 54,6%               | 58,1%                                             | 58,3%               |
| ▪ Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste.          | 46,5%                                                                                              | 53,3%               | 41,9%                                             | 49,9%               |
| ▪ Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.              | 95,3%                                                                                              | 83,0%               | 89,5%                                             | 78,8%               |
| ▪ Sonstiges.                                                | 8,1%                                                                                               | 15,1%               | 9,3%                                              | 11,4%               |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

## Fazit

Das im Controlling festgelegte Ziel einer mindestens 5%igen Steigerung der Zahl beruflich integrierter Ratsuchender lässt sich eindeutig auf Basis der im Controlling erfassten Daten – auch unter Berücksichtigung des sehr hohen Anteils von Ratsuchenden, zu denen entweder bei Beratungsbeginn oder Beratungsabschluss keine Informationen zum beruflichen Status hinterlegt sind – bestätigen.

Eine bedarfsgerechte Beratung kann insbesondere für den Bereich Integration bestätigt werden, für den jeweils über die Hälfte von Leitungs- und Beratungsfachkräften eine sehr gute Zielerreichung bestätigt. Für sonstige Leistungsberechtigte im Bereich Asyl liegt der Zustimmungswert niedriger, allerdings sind immerhin noch mehr als ein Drittel der befragten Leitungs- und Beratungsfachkräfte der Einschätzung, dass das Ziel einer bedarfsgerechten Beratung sehr gut erreicht worden sei. Förderlich für eine hohe Zielerreichung sind insbesondere persönliche Beratungsgespräche sowie die Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.

### 3.3.2. Beitrag der FIB zur Erstorientierung und Konfliktbewältigung

Im Fokus dieses Kapitels steht der Beitrag der FIB zur Erstorientierung der Ratsuchenden und zur Bewältigung von Konflikten. Grundlagen für die Analyse bilden die Auswertungen des Controllings, der standardisierten Befragung von Beratungsfachkräften, der Fokusgruppen und der Interviews mit Ratsuchenden.

#### *Ergebnisse der Auswertung von Controlling-Daten des Jahres 2024*

Die Auswertung der Controlling-Daten des Jahres 2024 zeigt, dass im Bereich Integration in 4,9% der Beratungen die Erstorientierung, in weiteren 2,5% die Konfliktbewältigung thematisiert wurde. Anteilig deutlich größere Bedeutung hatten die Themen Sozialleistungen (28,4%), Sonstiges (18,0%) sowie Wohnen (10,0%).

Im Bereich Asyl lagen die entsprechenden Werte etwas höher, und zwar bei 8,4% für die Erstorientierung und 2,9% für die Konfliktbewältigung. Andere Themen waren auch hier anteilig von größerer Bedeutung. Insbesondere traf dies wiederum auf das Themenfeld Sozialleistungen (18,9%) sowie auf asylverfahrensbezogene Fragestellungen und den Aufenthaltsrechtlichen Status (16,0%) zu.

Werden Beratungsgespräche in den beiden Bereichen Integration und Asyl zusammengefasst, entfielen 6,6% aller Beratungen auf die Erstorientierung und 2,7% auf die Konfliktbewältigung.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> Bei den Auswertungen des Controllings ist zu berücksichtigen, dass in einem Beratungsgespräch mehrere Themen gleichzeitig angesprochen werden können und die Themen selbst Überschneidungsbereiche aufweisen. Eine echte Trennschärfe, wie von den Controlling-Daten suggeriert, besteht in der Praxis nicht, wie aus den durchgeführten Fokusgruppen hervorgeht.

### Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Beratungsfachkräften

Ergänzend zu den Auswertungen der Controlling-Daten lassen sich auf Basis der Ergebnisse der standardisierten Befragung von Leitungs- und Beratungsfachkräften starke Verbesserungen für Ratsuchende aus den Bereichen Integration und Asyl für Schlüsselfaktoren wie Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland ableiten. In allen drei Schlüsselbereichen, die Ausdruck des Prinzips Hilfe zur Selbsthilfe sind, ist der Anteil der Beratungsfachkräfte, der starke Verbesserungen im Bereich Integration sieht, höher als im Bereich Asyl. Besonders starke Verbesserungen ergeben sich für beide Gruppen bei der Alltagsbewältigung (vgl. Übersicht 21).

**Übersicht 21: Erreichte Verbesserungen in Bezug auf Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland der Ratsuchenden nach Einschätzung der Beratungsfachkräfte**

| Starke Verbesserungen          | Dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive | Für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG |
|--------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| ▪ Eigenverantwortlichkeit.     | 51,9%                                                                                          | 35,5%                                             |
| ▪ Alltagsbewältigung.          | 67,8%                                                                                          | 50,6%                                             |
| ▪ Orientierung in Deutschland. | 66,1%                                                                                          | 51,3%                                             |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Beratungsfachkräften (n=448).

### Ergebnisse der Fokusgruppen

Träger, hauptamtliche Integrationslotinnen und Integrationslotsen sowie Ehrenamtliche beschreiben in den Fokusgruppen die **FIB als zentrale Anlaufstelle**, die neu ankommende Geflüchtete bei der Bewältigung der ersten Herausforderungen maßgeblich unterstützt. Dies beinhaltet die Klärung von grundlegenden Fragen zum Aufenthalt sowie zur Versorgung, wie beispielsweise die Beantragung von Leistungen und die Unterstützung bei der Suche nach Wohnraum sowie Kita- und Schulplätzen. Durch die frühzeitige Unterstützung bei der Grundversorgung werde ein stabiler Ausgangspunkt für den Integrationsprozess geschaffen.

Ein zentraler Aspekt der FIB sei nach Einschätzung der Fokusgruppenteilnehmenden der Aufbau einer vertrauensvollen und verlässlichen Beziehung zwischen Beratungsfachkräften und Ratsuchenden. Diese sei eine wichtige Voraussetzung für die Ratsuchenden, ihre Anliegen offen zu besprechen und sich Unterstützung bei der Problembewältigung zu suchen. Die Beratungsfachkräfte leisteten nicht nur praktische Hilfe, sondern würden die Ratsuchenden auch motivieren, eigene Stärken zu erkennen und Eigeninitiative zu entwickeln.

Die FIB trage auch zur Konfliktbewältigung bei, da die Beratungsfachkräfte vermittelnd zwischen Geflüchteten und Behörden tätig werden. Durch die enge Zusammenarbeit mit u. a. dem Jobcenter, dem Sozialamt und der Ausländerbehörde könnten Konfliktsituationen entschärft und Problemlösungen vorangetrieben werden. So wird innerhalb der Fokusgruppen beispielhaft erwähnt, dass die FIB bei Konflikten in Unterkünften moderiert

und versucht, Missverständnisse zwischen Geflüchteten und Behörden zu klären. Bei diesen positiven Beispielen handelt es sich um Einzelfälle. Aus der Erfahrung der Mehrheit von Leitungs- und Beratungsfachkräften ist die Zusammenarbeit mit Behörden und Ämtern – wie oben dargestellt – insgesamt jedoch als ausbaufähig zu bewerten (vgl. hierzu Kapitel 3.2.8).

Ein weiteres Beispiel sei die Unterstützung bei der Anerkennung von Berufsabschlüssen. Die Beratungsfachkräfte könnten diesbezüglich zwischen den Geflüchteten und den zuständigen Behörden durch Mediation Konflikte im Anerkennungsprozess vermeiden bzw. lösen. Auch die Zusammenarbeit mit Ehrenamtlichen wird als wichtiger Faktor für die Konfliktlösung hervorgehoben. Diese beschreiben, wie sie vor Ort durch ihre (räumliche) Nähe zu den Geflüchteten Konflikte frühzeitig erkennen und oft schon im Vorfeld lösen könnten. Gerade im ländlichen Raum würden Ehrenamtliche einen wichtigen Beitrag zur Konfliktbewältigung und Erstorientierung leisten, indem sie als lokale Anlaufstellen fungierten und den Geflüchteten den Zugang zu den Beratungsangeboten erleichterten.

### ***Ergebnisse der Gespräche mit Ratsuchenden***

Die Beratung spielt für die interviewten Geflüchteten insbesondere in der Ankunftsphase eine wichtige Rolle, da sie umfassende Unterstützung bei der Bewältigung bürokratischer Hürden biete. Die Ratsuchenden bestätigen, dass die FIB zu einem Zeitpunkt als zentrale Anlaufstelle fungiere, zu dem die Ratsuchenden noch nicht mit den administrativen und organisatorischen Abläufen in Deutschland vertraut seien. Informationen und Hilfestellungen in den Bereichen Aufenthalt, Sozialleistungen, Unterbringung und Gesundheitsversorgung würden der anfänglich häufig auftretenden Überforderung entgegenwirken und frühzeitig zur Konfliktvermeidung beitragen. Hierbei spiele die gute Erreichbarkeit der Beratungsfachkräfte sowie das Vertrauen zu diesen eine wichtige Rolle, da Ratsuchende ihre Sorgen und Probleme in einem geschützten und verlässlichen Raum thematisieren könnten.

Von den Ratsuchenden wurden in den Interviews konkrete Beispiele genannt, in denen es durch die FIB zur Vermeidung von Konflikten kam:

- So berichtete eine Interviewperson davon, die Frist für die Verlängerung des Aufenthaltstitels verpasst zu haben. Durch die kompetente Unterstützung der FIB und den Verweis an eine Rechtsberatung sei es im Rahmen des Rechtsverfahrens gelungen, eine Gefängnisstrafe abzuwenden und eine Reduzierung der Geldstrafe zu erwirken.
- Eine weibliche, alleinerziehende Interviewperson beschrieb die erfolgreiche Unterstützung durch die FIB in einem Sorgerechtskonflikt. Durch die Beratung sei es gelungen, die für die Konfliktlösung notwendigen Informationen einzuholen, Rechtsmittel einzulegen und die Sorgerechtssituation zu klären.

- Lösungen werden auch in Zusammenhang mit der Beantragung von medizinischen Leistungen angeführt. In zwei Interviews berichten Ratsuchende, dass die FIB ihnen maßgeblich bei der Beantragung von Leistungen für ihr Kind mit Behinderung geholfen habe. Durch die Beratung hätte die Kommunikation mit Ärztinnen und Ärzten und Krankenkassen besser koordiniert werden können und Konflikte, die durch einen Informationsmangel oder bürokratische Hürden hätten entstehen können, sei frühzeitig entgegengewirkt worden.

### Fazit

Erstorientierung und Konfliktbewältigung sind wichtige qualitative Elemente des Beratungsangebots der FIB. Aus rein quantitativer Sicht haben allerdings andere Themen – insbesondere Sozialleistungen sowie Wohnen im Bereich Integration und Asylverfahren/Aufenthalt im Bereich Asyl – ein höheres Gewicht. Insgesamt beziehen sich 6,6% aller Beratungen auf die Erstorientierung und 2,7% auf die Konfliktbewältigung. Für beide Gruppen an Ratsuchenden können im Laufe der Beratungen deutliche Entwicklungsfortschritte in den Bereichen *Eigenverantwortlichkeit*, *Alltagsbewältigung* und *Orientierung in Deutschland* festgestellt werden. Die Verbesserungen sind dabei stärker ausgeprägt bei dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive, was nach Einschätzung des Evaluationsteams auch damit zusammenhängt, dass in dieser Gruppe langfristige Integrationspotenziale absehbar sind und die Beratung entsprechend hierauf abgestellt werden kann. Für sonstige Leistungsberechtigte nach §1AsylbLG besteht diese Perspektive hingegen nicht, so dass im Beratungsprozess eher auf kurzfristige Bedarfe und die Überwindung akuter Problemstellungen eingegangen werden muss. Aus Fokusgruppen und Gesprächen mit Ratsuchenden geht übereinstimmend hervor, dass die FIB insbesondere in der Phase unmittelbar nach Ankunft in Deutschland die zentrale Anlaufstelle für Geflüchtete in Bayern ist. Die Unterstützung bei der Beantragung von Sozialleistungen, der Suche nach Wohnraum, Kita- und Schulplätzen, bei Beratung zu aufenthaltsrechtlichen Fragen sowie zur Gesundheitsversorgung, sind insbesondere in der Anfangsphase unerlässlich, um sich in Deutschland zurechtzufinden. Sie stellen überdies eine wichtige Basis für den weiteren Integrationsprozess von dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive dar. Wertvolle Unterstützung leistet die FIB auch im Bereich der Konfliktbewältigung und bei Problemen, die sich für die Ratsuchenden mit Behörden und Ämtern ergeben. Beispielhaft von Ratsuchenden genannte Bereiche betreffen das Aufenthaltsrecht, das Sorgerecht oder die medizinische Versorgung.

### 3.4. Bewertung der in der Richtlinie vorgesehenen Wirkungsziele

Dieses Kapitel widmet sich in erster Linie den längerfristigen Ergebnissen und Wirkungen. Wie bereits in Kapitel 3.3 eingangs ausgeführt, kann das Controlling hierzu keine Informationen bereitstellen. Zudem sind langfristige Ergebnis- und Wirkungsziele i. d. R. Ergebnis einer Vielzahl sich gegenseitig beeinflussender Faktoren. Den Beitrag der FIB zu isolieren, würde voraussetzen, Ratsuchende von der Erstberatung an über mehrere Jahre zu begleiten, um den Einfluss unterschiedlicher Wirkfaktoren auf die Integration der Ratsuchenden in unterschiedlichen Bereichen, objektiv herausarbeiten zu können. Dieser Evaluierung liegen hingegen aufgrund deren Anlage subjektive Einschätzungen der Mitarbeitenden in

Beratungsstellen, der Ratsuchenden selbst sowie der Kooperationspartner der Beratungsstellen zugrunde.

### 3.4.1. Integration

Gegenstand dieses Kapitels ist eine Darstellung, welche Integrationswirkungen von der FIB in den Bereichen Bildung, Arbeitsmarkt und Gesellschaft erwartet werden können, welche Strategien sich hierzu als förderlich und welche Faktoren sich als hinderlich erwiesen haben. Analysegrundlagen stellen hierbei die standardisierten Befragungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften sowie die Fokusgruppen dar.

#### *Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften*

Übereinstimmend bestätigen Leitungs- und Beratungsfachkräfte einen Erfolg die FIB insbesondere in den Bereichen Bildungsintegration und Selbstorganisation. Fasst man die Antwortkategorien „sehr erfolgreich“ und „teilweise erfolgreich“ zusammen, betragen die Zustimmungswerte hier jeweils über 90%. Ein ebenfalls hoher Zustimmungswert – 87,2% von Seiten der Leitungs- und 87,6% von Seiten der Beratungsfachkräfte – entfällt auf die nachhaltige Arbeitsmarktintegration der Ratsuchenden. Weniger erfolgreich – allerdings mit Zustimmungswerten von deutlich über der Hälfte der Leitungs- und Beratungsfachkräfte ist die FIB demgegenüber in Bezug auf die gesellschaftliche Integration und das Ehrenamt (vgl. Übersicht 22).

Bei der Analyse der Faktoren, die auf den Erfolg Einfluss ausüben, lassen sich übereinstimmend in den Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften (vgl. Übersicht 22) folgende Schlussfolgerungen ziehen:

**Übersicht 22: Erfolg der FIB in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen – Anteil der Leitungs- und Beratungsfachkräfte, die die FIB in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen als „sehr erfolgreich“ oder „teilweise erfolgreich“ einschätzen**

| Wirkdimension                                                                           | Leitungskräfte   |                       | Beratungsfachkräfte |                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------|---------------------|-----------------------|
|                                                                                         | Sehr erfolgreich | Teilweise erfolgreich | Sehr erfolgreich    | Teilweise erfolgreich |
| ▪ Chancengleichheit der Beratenen in wichtigen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens. | 11,6%            | 59,3%                 | 18,6%               | 50,8%                 |
| ▪ Ehrenamtliches Engagement der Beratenen.                                              | 12,8%            | 55,8%                 | 11,5%               | 46,8%                 |
| ▪ Nachhaltige Integration in Bildung.                                                   | 38,4%            | 55,8%                 | 29,4%               | 61,1%                 |
| ▪ Nachhaltige Integration in den Arbeitsmarkt.                                          | 22,1%            | 65,1%                 | 25,9%               | 61,7%                 |
| ▪ Nachhaltige Integration in die Gesellschaft.                                          | 18,6%            | 61,6%                 | 19,4%               | 59,2%                 |
| ▪ Selbstorganisationen der Beratenen.                                                   | 32,6%            | 62,8%                 | 29,7%               | 60,6%                 |

ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

- Von zentraler Bedeutung für den Erfolg der Beratung sind insbesondere die Mitwirkungsbereitschaft der Ratsuchenden, die Qualität der Zusammenarbeit mit Behörden, anderen Beratungsfachkräften und sonstigen Akteuren sowie die eigenen fachlichen Kompetenzen.



- Demgegenüber liegen die eigenen Gestaltungsmöglichkeiten insbesondere in Bereichen, die die Organisation des Beratungsprozesses und die eigene Fachlichkeit betreffen. In allen anderen Feldern sind die Mitarbeitenden der FIB in mehr oder minder starkem Maße von der Bereitschaft anderer Akteure zur Kooperation abhängig. In diesen Bereichen lassen sich konsequenterweise Erfolge in der Arbeit der FIB nur dann erzielen, wenn tragfähige und verlässliche Strukturen für die Zusammenarbeit aufgebaut wurden und diese Strukturen auch entsprechend zielgerichtet von allen Beteiligten genutzt werden.

Hieraus lassen sich aus Sicht des Evaluationsteams folgende Schlüsse ziehen:

1. Die direkt beeinflussbaren Erfolgsfaktoren – also insbesondere die Organisation des Beratungsprozesses und die eigene fachliche Kompetenz – sind aufgrund des direkten Zugriffs vergleichsweise einfach zu optimieren. Ein kontinuierliches Qualitätsmanagement, konsequente Fort- und Weiterbildungsangebote für die Mitarbeitenden sowie ein fachlicher Austausch über den Landkreis/die kreisfreie Stadt und den eigenen Träger hinweg, könnten Ansätze sein, die noch stärker als in der Vergangenheit genutzt werden könnten, um den Erfolg der FIB weiter zu erhöhen.
2. Um auch in den Bereichen größere Erfolge zu erzielen, in denen die FIB von anderen Akteuren abhängig ist, kommt Aspekten wie der konsequenten Vernetzung mit diesen (und hier in erster Linie den Behörden und Ämtern), verlässlichen Strukturen der Zusammenarbeit auf Basis verbindlicher Vereinbarungen und einem kontinuierlichen Austausch, eine Schlüsselrolle zu.

**Übersicht 23: Ausschlaggebende Faktoren für den Erfolg der Arbeit in der FIB und deren direkte Beeinflussbarkeit durch die Mitarbeitenden**

| Erfolgsfaktoren                                                                       | Leitungskräfte  |                      | Beratungsfachkräfte |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------|---------------------|----------------------|
|                                                                                       | Ausschlaggebend | Direkt beeinflussbar | Ausschlaggebend     | Direkt beeinflussbar |
| ▪ Absprache und Kooperation mit anderen Beratungsfachkräften unserer Beratungsstelle. | 85,3%           | 69,8%                | 85,8%               | 71,3%                |
| ▪ Absprache und Kooperation mit Beratungsfachkräften anderer Beratungsstellen.        | 88,2%           | 52,3%                | 80,3%               | 51,2%                |
| ▪ Dauer der Beratung.                                                                 | 50,0%           | 69,8%                | 56,3%               | 78,6%                |
| ▪ Eigene fachliche Kompetenzen.                                                       | 88,2%           | 93,0%                | 95,7%               | 91,8%                |
| ▪ Einbindung der beratenen Personen in soziale Netzwerke.                             | 55,9%           | 20,9%                | 66,0%               | 31,1%                |
| ▪ Ergänzende digitale Angebote der FIB.                                               | 20,6%           | 41,9%                | 28,2%               | 43,8%                |
| ▪ Häufigkeit der Beratung.                                                            | 44,1%           | 67,4%                | 60,5%               | 72,8%                |
| ▪ Mitwirkungsbereitschaft der beratenen Personen.                                     | 100,0%          | 62,8%                | 98,9%               | 61,5%                |
| ▪ Organisation unseres Beratungsprozesses.                                            | 88,2%           | 93,0%                | 78,9%               | 86,2%                |
| ▪ Wahrnehmung einer aufsuchenden Beratung.                                            | 41,2%           | 57,0%                | 53,0%               | 55,5%                |
| ▪ Zusammenarbeit mit anderen relevanten Akteuren.                                     | 88,2%           | 41,9%                | 85,6%               | 48,0%                |
| ▪ Zusammenarbeit mit Behörden.                                                        | 94,1%           | 45,3%                | 96,2%               | 50,0%                |
| ▪ Zusammenarbeit mit dem Ehrenamt.                                                    | 70,6%           | 47,7%                | 63,4%               | 47,5%                |

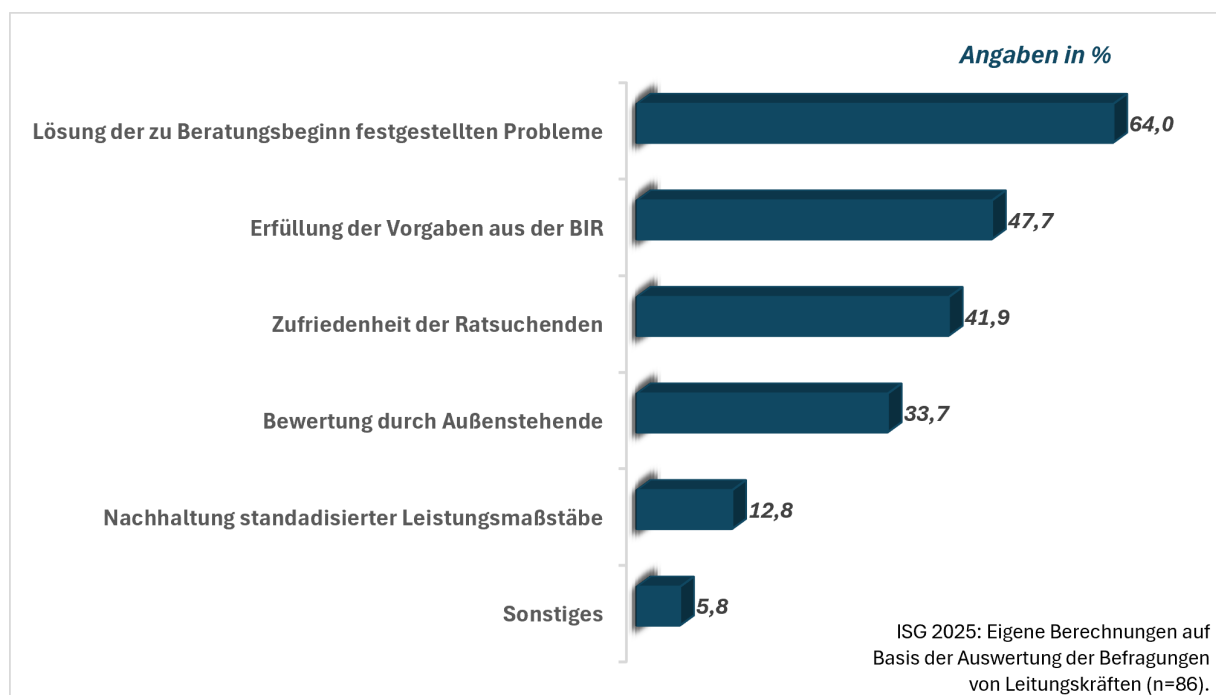
ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen bei Leitungskräften (n=86) und Beratungsfachkräften (n=448).

In der standardisierten Befragung von Leitungskräften wurde ergänzend auch erhoben, welche Aspekte von den Leitungskräften zur Erfolgsbewertung herangezogen werden. Demnach kommt der Lösung des zu Beratungsbeginn konkret benannten Problems eine Schlüsselrolle zu: Knapp zwei Drittel der Leitungskräfte bewerten diesen Aspekt als sehr relevant. Bedeutsam ist ferner für knapp die Hälfte der Leitungskräfte die Erfüllung der quantitativen Zielvorgaben der Förderrichtlinie und für rd. 42% die Zufriedenheit der Ratsuchenden. Demgegenüber hat die Nachhaltung tragereigener Leistungsstandards eher selten Relevanz (vgl. Abbildung 5).

### Ergebnisse der Fokusgruppen

Im Rahmen der Fokusgruppen wurde ergänzend eine Reihe an Faktoren genannt, die sich negativ auf den Erfolg der FIB und hier insbesondere auf den Integrationsprozess der Ratsuchenden auswirken. Als relevant erachtet wurden dabei mangelnde Kapazitäten und Ressourcen in den FIB-Beratungsstellen, der von den Fokusgruppenteilnehmenden festgestellte Rückgang des ehrenamtlichen Engagements sowie der Mangel an Übersetzungsfachkräften bei gleichzeitig unzureichender Qualität maschineller Übersetzungen. Aber auch Faktoren wie die dezentrale Unterbringung von Geflüchteten in ländlichen Gebieten, die den Zugang zur FIB aufgrund unzureichender öffentlicher Verkehrsanbindungen erschwere, die hohe Fluktuation in den AnKER-Zentren und die in Teilen unbefriedigende Kommunikation mit Behörden seien als wichtige hemmende Faktoren zu identifizieren. Ebenfalls in den Fokusgruppen thematisiert wurde die sich verändernde gesellschaftliche Haltung gegenüber Geflüchteten; so würde sich eine gestiegene Ablehnung Geflüchteter durch die Mehrheitsgesellschaft negativ auf Integrationsprozesse auswirken und die Gewinnung von Ehrenamtlichen erschweren.

**Abbildung 5: Bedeutung ausgewählter Aspekte zur Bewertung des Erfolgs – Anteil der Leitungskräfte, für die der jeweilige Aspekt „sehr relevant“ ist**



## Fazit

Die Ergebnisse der durchgeführten empirischen Erhebungen legen aus Sicht des Evaluationsteams nahe, dass die Unterstützung der FIB insbesondere auf die Bereiche nachhaltige Integration der Ratsuchenden in Bildung, Verbesserung ihrer Selbstorganisation sowie Integration in Erwerbstätigkeit positiven Einfluss hat. Entscheidend für den Erfolg der FIB sind die Mitwirkungsbereitschaft der Ratsuchenden, die Qualität der Zusammenarbeit mit unterschiedlichen Akteuren sowie die eigenen fachlichen Kompetenzen. Einflussmöglichkeiten hat die FIB in allen Bereichen, die von ihr selbst gestaltbar sind, wie z. B. die Organisation des Beratungsprozesses und die Fachlichkeit der FIB-Mitarbeitenden. In anderen Bereichen ist der Erfolg der FIB von anderen Akteuren abhängig. Erfolge lassen sich damit nur bei tragfähigen und effektiv genutzten Kooperationsstrukturen erzielen. An ihre Grenzen gerät die FIB insbesondere aufgrund eingeschränkter Kapazitäten und Ressourcen, dem im Zeitverlauf feststellbaren rückläufigen ehrenamtlichen Engagement, dem Fehlen ausreichender Übersetzungsdienste, der im ländlichen Raum eingeschränkten Mobilität, die die Erreichbarkeit der FIB-Beratungsstellen erschwert und die bereits beschriebene unbefriedigende Kommunikation und Kooperation mit den Behörden.

### 3.4.2. Gegenseitiges Verständnis und wechselseitige Akzeptanz

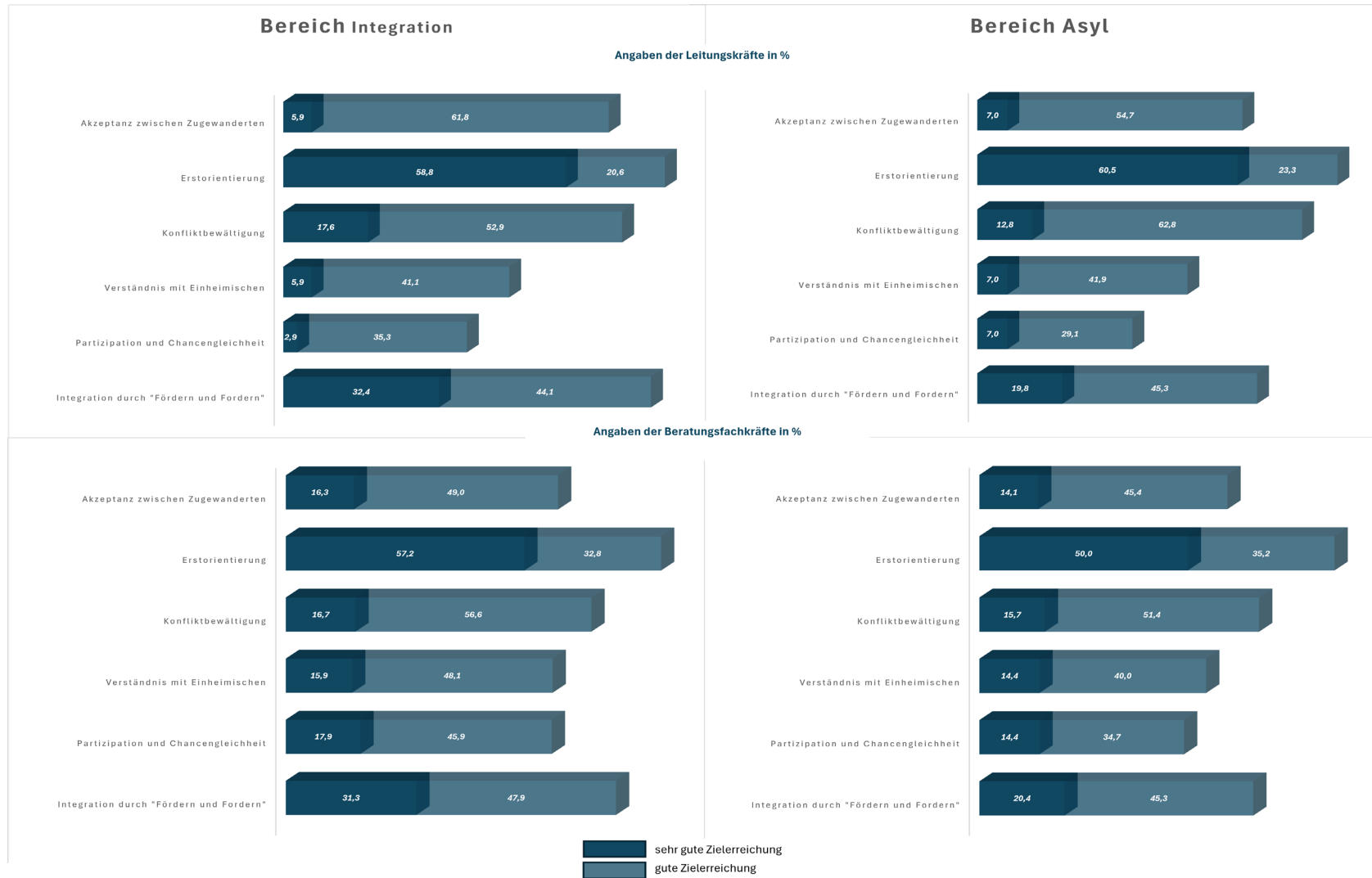
Thematisiert wird in diesem Kapitel der Beitrag der FIB zur Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der wechselseitigen Akzeptanz. Informationen hierzu liegen aus der standardisierten Befragung von Projektleitungen sowie der Abfrage von kommunalen Spitzenverbänden und Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern vor.

#### *Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften*

Aus der standardisierten Erhebung bei Projektleitungen geht hervor, dass gegenseitiges Verständnis und wechselseitige Akzeptanz durch die FIB insbesondere zwischen den Geflüchteten gelingt. Stimmen insgesamt 67,7% der Leitungskräfte im Bereich Integration und 61,7% im Bereich Asyl der Aussage zu, in diesem Bereich gäbe es eine „sehr gute“ oder „gute“ Zielerreichung, liegen bei der Bewertung des gegenseitigen Verständnisses zwischen Geflüchteten und Einheimischen die entsprechenden Anteilswerte mit 47,0% (Bereich Integration) und 48,9% (Bereich Asyl) deutlich niedriger (vgl. Abbildung 6). Nach Einschätzungen der befragten Beratungsfachkräfte sind die Unterschiede in den Zielerreichungsgraden zwar ebenfalls vorhanden, aber deutlich weniger stark ausgeprägt: So stimmen 65,3% der Beratungsfachkräfte im Bereich Integration und 59,5% im Bereich Asyl der Aussage zu, ihnen gelinge eine „sehr gute“ oder „gute“ Zielerreichung hinsichtlich der Förderung des gegenseitigen Verständnisses zwischen den Ratsuchenden. Eine „sehr gute“ oder „gute“ Zielerreichung bei der wechselseitigen Akzeptanz zwischen Ratsuchenden und Einheimischen bestätigen 64,0% der Beratungsfachkräfte im Bereich Integration und 54,4% im Bereich Asyl.

## Evaluierung Flüchtlings- und Integrationsberatung – Entwurf des Endberichts

**Abbildung 6: Erreichung ausgewählter Ergebnisziele der FIB in den Bereichen Integration und Asyl – Anteil der Leitungskräfte die die Zielerreichung als „sehr gut“ oder „gut“ bewerten**



ISG 2025: Eigene Berechnungen auf Basis der Auswertung der Befragungen von Leitungskräften (n=86) zur Qualifikation von insgesamt 606 in der FIB beschäftigten Beratungsfachkräften.

Dass der Erfolg bei der Förderung der gegenseitigen Akzeptanz zwischen Ratsuchenden und der Mehrheitsbevölkerung weniger stark ausgeprägt ist, lässt sich nach Einschätzung des Evaluationsteams ggf. als Folge der weiter oben beschriebenen, in den letzten Jahren feststellbar zunehmenden Zurückhaltung der Mehrheitsbevölkerung gegenüber Geflüchteten (vgl. Kapitel 3.4.1) erklären.

### ***Ergebnisse der Befragung der Spitzen- und Landesverbände***

Die Analyseergebnisse der Abfrage bei Verbänden bestätigt den obigen Befund, dass die FIB einen wichtigen Beitrag zur Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der wechselseitigen Akzeptanz leistet. Aus den Stellungnahmen der Verbände geht diesbezüglich hervor, dass die Integrationsprozesse durch die Beratung gefördert und Missverständnisse durch Wissensvermittlung und gezielte Verweisberatung reduziert werden können. Eine wichtige Rolle spielen hierbei die Verlässlichkeit des Beratungsangebots, die kontinuierlichen Beratungsbeziehungen sowie die kultursensible Gestaltung der Beratung. Hierdurch werde das Vertrauen der Ratsuchenden in die gesellschaftlichen und staatlichen Strukturen gestärkt, was eine Grundvoraussetzung für langfristig erfolgreiche Integrationsprozesse sei. Die Verbände heben ebenfalls die Bedeutung der Vernetzung zwischen Ratsuchenden und unterschiedlichen Akteursgruppen – genannt werden beispielsweise Ehrenamtsinitiativen und zivilgesellschaftliche Organisationen – hervor, wodurch der Austausch zwischen Geflüchteten und der Mehrheitsgesellschaft gefördert und Vorurteile abgebaut werden könnten.

#### **Fazit**

Aus den Analysen geht hervor, dass die FIB einen wichtigen Beitrag zum gegenseitigen Verständnis und zur gegenseitigen Akzeptanz sowohl zwischen den Geflüchteten untereinander als auch zwischen diesen und der Mehrheitsgesellschaft leistet. Die Erfolge hierbei sind im Bereich Integration stärker ausgeprägt als im Bereich Asyl. Ein wichtiger Impuls neben dem eigentlichen Beratungsangebot der FIB geht von Ansätzen aus, bei denen es der FIB gelingt, Ratsuchende in bereits bestehende Netzwerke – z. B. Ehrenamtsinitiativen oder zivilgesellschaftliche Organisationen – einzubinden.

### **3.4.3. Partizipation und Chancengleichheit**

In welchem Maße es mit der FIB gelingt, die Partizipation und Chancengleichheit der Ratsuchenden in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens zu erhöhen und welche Rolle dabei das ehrenamtliche Engagement spielt, ist Gegenstand des vorliegenden Kapitels. Zugrunde gelegt werden dabei die Ergebnisse der standardisierten Befragungen von Projektleitungen und Beratungsfachkräften sowie die Gespräche mit Ratsuchenden.

### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Die Einschätzungen von Leitungskräften und Beratungsfachkräften gehen hinsichtlich des Erfolgs der FIB, die Partizipation und Chancengleichheit von Ratsuchenden in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens zu erhöhen z. T. deutlich auseinander. Zwar erreicht diese Zieldimension sowohl aus Sicht von Leitungskräften als auch von Beratungsfachkräften die jeweils niedrigste Zustimmung im Vergleich zu allen anderen abgefragten Zielen, allerdings erscheinen die Leitungskräfte deutlich skeptischer in ihrer Beurteilung: So bestätigen lediglich 38,2% der Leitungskräfte, dass das Ziel der Partizipation und Chancengleichheit im Bereich Integration „sehr gut“ oder „gut“ erreicht worden sei. Im Vergleich hierzu liegt der Zustimmungswert der Beratungsfachkräfte mit 63,8% deutlich höher. Für den Bereich Asyl geben 36,1% der befragten Leitungskräfte, aber 49,1% der Beratungsfachkräfte eine „sehr gute“ oder „gute“ Zielerreichung an (vgl. Abbildung 6).

Nach Einschätzung des Evaluationsteams dürfte die eher zurückhaltende Bewertung von Leitungs- und Beratungsfachkräften zu den Ergebnissen der FIB in Bezug auf Chancengleichheit und Partizipation damit zusammenhängen, dass diese Erfolgsgrößen langfristiger Natur sind und über den Zeitraum der Beratung hinausgehen. Somit liegen für ein Gros der Ratsuchenden hierzu keine Informationen vor. Zum anderen sind Chancengleichheit und Partizipation Ergebnis vielfältiger Prozesse und Entwicklungen; die Beratung durch die FIB leistet hier zwar wichtige Grundlagen, welcher konkrete Beitrag von ihr ausgeht, ist auch für Leitungs- und Beratungsfachkräfte kaum einschätzbar.

### ***Ergebnisse der Analyse von Sachberichten***

In den Sachberichten wird in Bezug auf die Realisierung von Chancengleichheit und Partizipation Ratsuchender die besondere Bedeutung von Ehrenamtsinitiativen und des ehrenamtlichen Engagements Einzelner hervorgehoben. Demnach leisten Ehrenamtliche einen wichtigen Beitrag zur gesellschaftlichen Teilhabe von Ratsuchenden. Sie unterstützen beispielsweise bei der Erstorientierung und Alltagsbewältigung, begleiten Geflüchtete zu Behörden- und Arztterminen, bieten Sprachkurse und Nachhilfe an, vermitteln Kontakte zu lokalen Vereinen und organisieren Freizeitaktivitäten. Durch ihr Engagement können sie Integrationsprozesse befördern und Geflüchteten den Zugang zu verschiedenen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens erleichtern. Gleichzeitig wird in den Sachberichten jedoch von einem Rückgang ehrenamtlicher Aktivitäten und – damit einhergehend – von einer zunehmenden Belastung der verbleibenden Ehrenamtlichen oder einer Verlagerung zuvor ehrenamtlich geleisteter Unterstützung in die FIB-Beratungsstellen berichtet. Dies unterstreicht die Notwendigkeit einer nachhaltigen Unterstützung und Koordination

des ehrenamtlichen Engagements.<sup>20</sup> Zusammenfassend zeigen die Sachberichte, dass ehrenamtliches Engagement gleichwohl eine wichtige Ergänzung zur hauptamtlichen Arbeit darstellt und das Potenzial birgt, Prozesse der sozialen Integration nachhaltig zu unterstützen und Ratsuchende zur selbständigen Bewältigung von Herausforderungen zu befähigen.

### Fazit

In Bezug auf Partizipation und Chancengleichheit der Ratsuchenden in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens lässt sich auf Basis der Befragungsergebnisse zunächst feststellen, dass die Zielerreichung hier gegenüber anderen Zieldimensionen sowohl von Leitungs- als auch von Beratungsfachkräften als weniger gelungen eingeschätzt wird. Leitungskräfte äußern sich in der Beurteilung des Erfolgs dabei skeptischer als Beratungsfachkräfte. Aus qualitativer Sicht bedeutsam ist die in den Sachberichten herausgearbeitete große Bedeutung des ehrenamtlichen Engagements für eine gelingende gesellschaftliche Integration Geflüchteter. Das ehrenamtliche Engagement – in Bayern gefördert über hauptamtliche Integrationslotsinnen und Integrationslotsen – wird im Zeitverlauf als rückläufig beschrieben. Bei anhaltend hohem Unterstützungsbedarf von Ratsuchenden steigt daher die Belastung der verbliebenen ehrenamtlichen Kräfte. Zudem zeige sich eine Verlagerung von Unterstützungsangeboten, die vorher ehrenamtlich erbracht werden konnten, hin zur FIB.

### 3.4.4. Stärkung der Selbstorganisation der Ratsuchenden

Ein wesentliches Ziel der FIB ist es, über das Prinzip „Hilfe zur Selbsthilfe“ die Ratsuchenden zu befähigen, ihren Lebensalltag eigenständig und erfolgreich zu bewältigen. Informationen dazu, in welchem Maße dies gelungen ist, liegen sowohl aus der Befragung von Beratungsfachkräften als auch den Gesprächen mit Ratsuchenden vor.

#### *Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Beratungsfachkräften*

Bereits in Kapitel 3.3.2 wurde ausgeführt, dass es nach Einschätzung der Beratungsfachkräfte mit der Unterstützung und Beratung der FIB gelingt, starke Verbesserungen in den Bereichen Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland zu erzielen. Jeweils rd. zwei Drittel bestätigen starke Verbesserungen für beratene dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive. Im Vergleich hierzu sind die Erfolge bei sonstigen Leistungsberechtigten nach §1 AsylbLG deutlich niedriger, starke Verbesserungen werden aber immer noch von mehr als der Hälfte der befragten Beratungsfachkräfte angegeben (vgl. Übersicht 20). Die Stärkung von Eigenverantwortlichkeit gelingt ebenfalls, allerdings sowohl im Bereich Integration als auch im Bereich Asyl in wesentlich weniger stark ausgeprägtem Maße.

---

<sup>20</sup> In Bayern wird dies über hauptamtliche Integrationslotsinnen und Integrationslotsen gefördert.



### ***Ergebnisse der Gespräche mit Ratsuchenden***

Aus den Gesprächen mit Ratsuchenden finden sich deutliche Hinweise darauf, dass die FIB die Selbstorganisation der Geflüchteten verbessert. Dies zeigt sich auf mehreren Ebenen:

- ***Verbesserte Kompetenz im Umgang mit Behörden:*** Die Ratsuchenden fühlen sich bei der Kommunikation mit Behörden sowie bei Antragstellungen sehr gut durch die FIB unterstützt. Durch das verbesserte Verständnis bürokratischer Abläufe gewinnen die Ratsuchenden an Selbstvertrauen. Deutlich wird dies anhand der Interviewaussagen verschiedener Ratsuchender, die ihre Angelegenheiten im Laufe der Beratung zunehmend selbständig regeln. Eine Interviewperson berichtet, dass sie nach dem Absolvieren der Sprachprüfung ihre Anträge nun selbständig ausfüllt und von der Beratungsfachkraft lediglich prüfen lässt.
- ***Verbesserung von Sprachkenntnissen und eigenständige Informationsbeschaffung:*** Die FIB trägt sowohl direkt als auch indirekt zur Verbesserung von Sprachkenntnissen bei. Beispiele hierfür sind die Unterstützung beim Zugang zu Sprachkursen, aber auch die Begleitung durch Ehrenamtliche sowie das Angebot von u. a. Eltern-Kind- und Sprachcafés. Durch die Verbesserung ihrer Sprachkenntnisse fühlen sich Ratsuchende befähigt, Informationen eigenständig zu beschaffen und finden sich insgesamt besser in Deutschland zurecht. In der Folge, so berichten die Ratsuchenden, seien sie nicht mehr vollständig auf die FIB angewiesen. Eine Interviewperson beschreibt in diesem Zusammenhang, dass sie die Beratungsfachkräfte der FIB zwar weiterhin für die Behördenkorrespondenz aufsuche, sich jedoch vorab und mittels Übersetzungssoftware eigenständig mit amtlichen Bescheiden auseinandersetze.
- ***Vernetzung und gesellschaftliche Teilhabe:*** Die Möglichkeit zur Teilnahme an regelmäßig stattfindenden, niedrigschwelligen Treffen für geflüchtete Frauen, die von den Beratungsfachkräften der FIB initiiert wurden, wird in den Interviews ebenfalls als förderlich für die Selbstorganisation beschrieben. Diese Treffen, berichtet eine Interviewperson, förderten die gegenseitige Unterstützung und den Informationsaustausch von weiblichen Geflüchteten und den Aufbau sozialer Kontakte.

Insgesamt lassen die Interviews aus Sicht des Evaluationsteams darauf schließen, dass die Beratung zu einem gesteigerten Gefühl der Selbstwirksamkeit seitens der Ratsuchenden beitragen kann. Die Geflüchteten erleben, dass sie mit Unterstützung der FIB ihre Probleme bewältigen und ihre Ziele erreichen können. Dies stärkt ihr Selbstvertrauen und ihre Fähigkeit zur Selbstorganisation.

## **Fazit**

Auf Basis der Einschätzungen von Beratungsfachkräften lassen sich starke Verbesserungen bei den Ratsuchenden hinsichtlich ihrer Fähigkeit zur Bewältigung des Alltags sowie der Orientierung in ihrem Lebensumfeld ableiten. Die Erfolge sind bei dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern im Vergleich zu sonstigen Leistungsberechtigten höher. Auch auf die Eigenverantwortlichkeit der Ratsuchenden kann durch die FIB positiv Einfluss genommen werden. Starke Verbesserungen sind hier jedoch sowohl im Bereich Integration als auch Asyl geringer ausgeprägt als bei der Alltagsbewältigung und der Orientierung. Gleichzeitig belegen die mit Ratsuchenden geführten Interviews, dass durch die FIB deren Selbstwirksamkeit erhöht wurde und sie mit der Unterstützung der FIB besser in der Lage sind, Probleme zu bewältigen und Ziele zu erreichen. Durch ein gesteigertes Selbstbewusstsein kann die FIB somit wichtige Voraussetzungen für die Ratsuchenden schaffen, um künftig auch ohne Hilfe von außen Herausforderungen im Alltag meistern zu können.

## **3.5. Übergreifende Fragen**

Aspekte, die für die Fortführung der FIB nach dem Jahr 2026 wichtig sind, betreffen die Festlegung von Zielen der FIB sowie deren Nachhaltigkeit. Wie bereits oben ausgeführt, ist mit zunehmendem zeitlichem Abstand zur Beratung unklar, inwieweit diese Beratung auf die sich dann zeigenden Ergebnis- und Wirkungsdimensionen „einzahlt“. Ganz praktisch stellt sich damit die Frage, was eine standardisierte Erfassung von Informationen, wie sie das vorgesehene Controlling bietet, im Sinne der Zielerreichung zu leisten im Stande ist. Aktuell besteht das bereits beschriebene Dilemma, dass die FIB einerseits Wirkungsziele auf gesellschaftlicher und individueller Ebene vorgibt, diese sich aber nicht, mit einem auch verwaltungstechnisch vertretbaren Aufwand, im Rahmen von Berichterstattung und Controlling messen lassen. Ganz unabhängig davon ist die Schwierigkeit zu meistern, welche Indikatoren quantitativer und qualitativer Art hierfür geeignet und abbildbar sind. Die nächsten Abschnitte widmen sich entsprechend den Fragen, welche Lehren aus der bisherigen Berichterstattung und dem praktizierten Controlling gezogen werden können, welche Anforderungen ein steuerungsrelevantes Controlling künftig erfüllen müsste und welche Ansatzpunkte hierfür praktisch bestehen. Gleichzeitig stehen Aspekte im Fokus, die sich als fördernde Faktoren zur Erreichung der bislang festgelegten Ziele bewährt haben.

### **3.5.1. Erfolgsfaktoren**

In diesem Kapitel wird analysiert, von welchen Faktoren eine erfolgreiche Arbeit der FIB abhängt und welche Rolle dabei Aspekte wie z. B. die Auswahl von Beratungsthemen und -inhalten, die Häufigkeit oder der Turnus der Beratung haben. Als Informationsbasis dienen dabei die Ergebnisse der standardisierten Befragungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften, der Fokusgruppen und der bei kommunalen Spitzenverbänden und Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege in Bayern durchgeführten Abfrage.

### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Wie bereits in Kapitel 3.4.1 dargestellt, gehen positive Auswirkungen auf die Erreichung der gesetzten Ziele in erster Linie von einer hohen Mitwirkungsbereitschaft der Ratsuchenden, einer guten Vernetzung der FIB mit anderen relevanten Akteuren und einem effektiven Ineinandergreifen von Beratungs-, Unterstützungs- und sonstigen Angeboten sowie der Organisation des Beratungsprozesses und der Fachlichkeit der Mitarbeitenden aus. Die Dauer und Häufigkeit der Beratungsgespräche werden von Beratungs- und Leitungsfachkräften übereinstimmend als weniger bedeutsam eingestuft. (vgl. auch Übersicht 23).

### ***Ergebnisse der Fokusgruppen***

Die Ergebnisse aus den standardisierten Erhebungen werden tendenziell durch die durchgeführten Fokusgruppen bestätigt: Dauer, Häufigkeit und Turnus der Beratung spielten in den individuellen Beratungsprozessen zwar eine wichtige Rolle, hinsichtlich des Erreichens der Beratungsziele, könnten allerdings nicht pauschalisiert werden. Die notwendige Beratungsdauer und -häufigkeit steht zunächst in engem Zusammenhang mit den Lebenslagen der Ratsuchenden. Während einige Ratsuchende nur wenig Unterstützung benötigen und innerhalb von wenigen Beratungsterminen Fortschritte machen, benötigen andere Ratsuchende aufgrund ihrer Bedarfslage und der Komplexität der Problemstellung eine umfassendere und langfristige Begleitung. Neben der Komplexität der Problemlagen, wirken sich auch Sprachkenntnisstand, psychosozialer Beratungsbedarf sowie die familiäre Situation der Ratsuchenden auf die konkrete Gestaltung der Beratungsabläufe aus.

Im Rahmen der Fokusgruppen wurde darauf hingewiesen, dass die Dauer der Beratung daher allein kein eigenständiger Erfolgsindikator sei, sondern im Kontext der individuellen Entwicklung der Ratsuchenden betrachtet werden müsse. Dauer und Häufigkeit der Beratung müssten zudem situationsbedingt angepasst werden. In Krisensituationen, wie beispielsweise bei der Ankunft ukrainischer Geflüchteter infolge des völkerrechtswidrigen Angriffskriegs der Russischen Föderation auf die Ukraine, hätte es zwar mehr Beratungskontakte pro ratsuchender Person gegeben, diese seien aber oft kürzer und auf die Lösung dringender Probleme fokussiert gewesen. Im FIB-Beratungsalltag stehe jedoch in der Mehrzahl der Fälle der Aufbau vertrauensvoller Beratungsbeziehungen im Vordergrund, um die i. d. R. langwierigen Integrationsprozesse nachhaltig zu fördern.

### ***Ergebnisse der Befragung der Spitzen- und Landesverbände***

Aus der Befragung der Spitzen- und Landesverbände geht ebenfalls hervor, dass das Erreichen der Beratungsziele maßgeblich von der individuellen Anpassung der Beratung an die Bedürfnisse der Ratsuchenden bestimmt wird. Auch die Verbände erachten Dauer und Häufigkeit der Beratung als wichtige Parameter, diese hingen jedoch stark von den

individuellen Problemlagen der Ratsuchenden bestimmt. Aufgrund der unterschiedlichen Bedarfslagen der Ratsuchenden sei eine flexible Anpassung der Beratungsroutine notwendig, eine zeitliche Begrenzung wird daher kritisch betrachtet. Besonders hervorgehoben wird die Bedeutung einer ganzheitlichen Beratung, die die verschiedenen Lebenslagen sowie die Ressourcen der Ratsuchenden, die im Zeit- und Beratungsverlauf Veränderungen unterworfen sind, berücksichtigt. Die Beratungsthemen und -inhalte müssten auf individueller Ebene auf die Bedürfnisse der Ratsuchenden zugeschnitten sein; auch die Komplexität und das Ineinandergreifen verschiedener Problemlagen seien nur durch eine individuell angepasste Beratungsgestaltung und -dauer angemessen zu berücksichtigen. In diesem Zusammenhang bestätigen auch die Vertreterinnen und Vertreter der Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege sowie der kommunalen Spitzenverbände die zentrale Rolle vertrauensvoller Beratungsbeziehungen zwischen Beratungsfachkräften und Ratsuchenden für das Erreichen der Beratungsziele.

### Fazit

Beratungsinhalte, Dauer und Turnus der Beratungen sind zwar wichtig für das Erreichen der Zielstellungen, die mit der FIB verfolgt werden, andere Aspekte haben allerdings, nach übereinstimmender Einschätzung von Leitungs- und Beratungsfachkräften sowie Verbänden, eine deutlich höhere Relevanz. Demnach seien Inhalte, Dauer und Turnus insbesondere von der individuellen Lebenslage der Ratsuchenden, dem/den konkret zu lösenden Problem/en, der Komplexität der Herausforderungen, mit denen die Ratsuchenden konfrontiert sind, ihren Sprachkenntnissen, der familiären Situation, der psychosozialen Lage und anderen Faktoren abhängig. Vor diesem Hintergrund werden pauschale Festlegungen zu Inhalten, Dauer und Turnus der Beratungen von den in die Erhebungen einbezogenen Akteuren als nicht zielführend erachtet.

### 3.5.2. Kriterien zur Erfolgsmessung

Dieses Kapitel befasst sich mit der Frage, welche Kriterien und Maßstäbe an eine erfolgreiche Integrations- und Migrationsberatung aus Sicht der an der Umsetzung der FIB beteiligten Akteure angelegt werden sollten und wann der Beratungsprozess in den beiden Bereichen *Integration* und *Asyl* jeweils als abgeschlossen betrachtet werden kann. Für die Analysen wurden Informationen aus den standardisierten Befragungen der Leitungs- und Beratungsfachkräfte sowie der Abfrage der Spitzen- und Landesverbände genutzt.

#### ***Ergebnisse der standardisierten Erhebungen bei Projektleitungen und Beratungsfachkräften***

Eine erfolgreiche Beratung für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive zeichnet sich aus Sicht der befragten **Leitungskräfte** durch eine nachhaltige Verbesserung der Lebenssituation aus. Dies beinhaltet die Sicherung des Lebensunterhalts durch Erwerbstätigkeit, den Erwerb ausreichender Deutschkenntnisse (mindestens B1-Niveau), den Bezug einer eigenen Wohnung, die soziale Integration (z. B. durch Kontakte zu Einheimischen und Engagement in Vereinen) und die selbstständige Bewältigung des Alltags. Als weiterer zentraler Aspekt wird von den

Leitungskräften die zunehmende Selbstständigkeit und Eigenverantwortung der Ratsuchenden genannt; diese sollten langfristig nicht mehr auf die Unterstützung der FIB angewiesen sein. Genannt werden von den Leitungskräften im Rahmen der freien Abfrage damit alle Elemente, die als Ziele der FIB bereits in der Richtlinie festgelegt sind.

Für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG wird von den Leitungskräften der Erfolg an ähnlichen Kriterien gemessen, wobei die Unsicherheit des Aufenthaltsstatus als besondere Herausforderung dargestellt wird. Erfolg wird bei dieser Gruppe der Ratsuchenden daher in der Erarbeitung realistischer Perspektiven (z. B. Aufenthaltstitel oder einer guten Vorbereitung auf die ggf. wahrscheinliche Rückkehr in das Herkunftsland), der Bewältigung der damit verbundenen psychosozialen Herausforderungen sowie dem Erreichen vereinbarter Teilzielschritte verbunden.

Als abgeschlossen bewerten die Leitungskräfte eine Beratung dann, wenn dauerhaft Bleibeberechtigte ein selbstständiges Leben führen können und wenn für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG eine gut vorbereitete Rückkehr ins Herkunftsland oder die Erarbeitung alternativer Aufenthaltsperspektiven erreicht werden können.

Die befragten **Beratungsfachkräfte** sehen den Erfolg einer FIB für dauerhaft Bleibeberechtigte ähnlich wie die Leitungskräfte: Selbstständige Alltagsbewältigung, ausreichende Deutschkenntnisse, berufliche Integration und eine stabile Wohnsituation sind zentrale Kriterien für einen erfolgreichen Beratungsverlauf. Der Abschluss der Beratung wird oft mit dem Zeitpunkt gleichgesetzt, an dem die Ratsuchenden die Unterstützung der FIB nicht mehr benötigen, weil sie ihre Angelegenheiten selbstständig regeln können. Für sonstige Leistungsberechtigte nach §1 AsylbLG wird der Erfolg an der Klärung der aufenthaltsrechtlichen Situation und der Entwicklung realistischer Perspektiven gemessen, und zwar unabhängig davon, ob dies ein Bleiberecht in Deutschland oder eine Rückkehr ins Herkunftsland bedeutet. Auch hier stellen die selbstständige Alltagsbewältigung und die Fähigkeit, Hilfesysteme eigenständig zu nutzen, wichtige Kriterien für eine erfolgreiche Beratung dar. Die Unsicherheit des Aufenthaltsstatus wird bei dieser Gruppe der Ratsuchenden von den Beratungskräften – übereinstimmend mit den Einschätzungen der Leitungskräfte – als große Herausforderung hervorgehoben, die den Abschluss einer Beratung erschwert und oft erst mit der Erlangung eines Aufenthaltstitels oder der Rückkehr ins Herkunftsland erreicht wird; der Abschluss der Beratung wird entsprechend durch eine Ausreise, Abschiebung oder den Erhalt eines Aufenthaltstitels definiert.

### **Ergebnisse der Befragung der Spitzen- und Landesverbände**

Aus der Perspektive der **Verbände** kann der Beratungserfolg anhand einer Reihe von quantifizierbaren und nicht-quantifizierbaren Indikatoren bewertet werden. Zu den **messbaren Kriterien** zählen die Anzahl der beratenen Personen und der durchgeführten Beratungsgespräche, die erfolgreiche Vermittlung in Arbeit und Bildung oder von Kinderbetreuung, die Anzahl abgeschlossener Fälle und die Wohnraumvermittlung außerhalb von

Unterkünften. Weiterhin genannt werden auf gesellschaftlicher Ebene die positive Entwicklung der Kriminalitätsrate, die Beschäftigungsstabilität und die Zufriedenheit der Ratsuchenden.

Die Verbände weisen aber auch auf die Bedeutung **nicht-messbarer Kriterien** für die Bewertung des Beratungserfolgs hin. Eine erfolgreiche Beratung wird zunächst mit der Zielgruppenerreichung insbesondere durch Sicherstellung eines niedrighschwelligen Zugangs verbunden. Weiterhin genannt werden die Orientierung am individuellen Bedarf, die Wissensvermittlung zu Rechten und Pflichten, die Aktivierung der Ressourcen der Ratsuchenden, die Entwicklung realistischer Perspektiven, die informierte Entscheidungsfindung und die schrittweise Umsetzung gemeinsamer Ziele von Ratsuchenden und Beratungsfachkräften. Gesellschaftliche Teilhabe, soziale Einbindung, Vernetzung, Spracherwerb, Selbstständigkeit und Alltagsbewältigung sowie die psychische Stabilisierung der Ratsuchenden werden ebenfalls wiederholt von den Verbänden als bedeutende Indikatoren benannt, die insbesondere auf die Handlungsfähigkeit der Ratsuchenden abzielen. Vereinzelt wird zudem die Vermeidung negativer Verläufe (beispielsweise die Vermeidung von Straftaten) als Kriterium für einen erfolgreichen Beratungsverlauf erachtet.

### **Einordnung des Evaluationsteams**

Auf Basis der empirischen Erhebungsergebnisse lassen sich aus Sicht des Evaluationsteams zwei Kernbereiche zur Erfolgsmessung ableiten. Dabei handelt es sich einerseits um den Erfolg auf individueller Ebene und andererseits um den Erfolg auf gesellschaftlicher Ebene.

Eine belastbare Erfolgsmessung auf **individueller Ebene** im Sinne der Vorschläge von Leitungs- und Beratungsfachkräften sowie Verbänden erfordern im Sinne von Vorher-Nachher-Vergleichen zwingend die Gegenüberstellung von Zuständen zu mindestens zwei Zeitpunkten. Der erste Zeitpunkt bezieht sich auf die Situation zu Beginn des Beratungsprozesses und kennzeichnet den Ausgangszustand. Der zweite Zeitpunkt hingegen fokussiert auf den Zeitpunkt des Beratungsendes. Zwischen diesen beiden Zeitpunkten können weitere Erhebungen erfolgen, um Zwischenentwicklungen zu erfassen. Die Inhalte der erfassten Merkmale sollten sowohl zur Ausgangssituation als auch zum Zeitpunkt des Beratungsendes identisch sein. Sie können sich auf alle Bereiche beziehen, die von der FIB adressiert werden: Aufenthaltssituation, Anerkennung von Abschlüssen, Bildungsstand, Sprachkenntnisse, Gesundheitszustand, psychosoziale Situation, Wohnsituation, Einbindung in soziale Netzwerke, Beschäftigung usw.

Auf **gesellschaftlicher Ebene** stehen unabhängig von individuellen Verläufen auf Ebene der Gebietskörperschaften und/oder des Freistaats Bayern die intendierten gesamtgesellschaftlichen Prozesse im Vordergrund. Die Arbeitsmarktintegration von Ratsuchenden ließe sich beispielsweise an der Entwicklung der Erwerbstätigenquoten nach Staatsangehörigkeit bewerten. Bildungsstatistiken könnten entsprechende Hinweise über die Bildungserfolge der Ratsuchenden geben.



Welche Merkmale im Sinne der oben dargestellten Eingangs-Ausgangs-Erhebung bei Ratsuchenden und welche gesamtgesellschaftlichen Daten der amtlichen Statistik tatsächlich erfasst werden sollen, hängt auf Ebene der Beratungsfachkräfte in den Beratungsstellen, der Zuwendungsempfänger und dem Zuwendungsgeber von deren Steuerungsnotwendigkeiten und -interessen ab. Dabei sind stets auch Aufwand für die Dokumentation und Nutzen für die Steuerung auf der jeweiligen Steuerungsebene sorgfältig gegeneinander abzuwägen.

### Fazit

Leitungs- und Beratungsfachkräfte bewerten eine Beratung im Rahmen der FIB als erfolgreich, wenn die Ratsuchenden durch die Beratung stabilisiert werden, Selbstständigkeit erlangen, ihren Alltag bewältigen und die Beratung zunehmend weniger benötigen. Der Abschluss der Beratung wird daher bei der Gruppe der dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive mit dem Erreichen vereinbarter Beratungsziele verbunden, wozu vorrangig das Erreichen eines Aufenthaltstitels und eine erfolgreiche sprachliche, Arbeits- und Wohnungsmarktintegration zählen. Bei der Gruppe der sonstigen Leistungsberechtigten nach §1AsylbLG stehen zudem die Klärung der Aufenthaltssituation und die Entwicklung realistischer Handlungsperspektiven im Vordergrund. Die Aussagen der Verbände unterstützen diese Positionen und betonen darüber hinaus, dass sich der Erfolg der FIB auch an der Anzahl der beratenen und abgeschlossenen Fälle messen lässt. Sie zeichne sich auf qualitativer Ebene durch eine bedarfsgerechte, niedrigschwellige und individuelle Beratung aus, die gesellschaftliche Teilhabe und Vernetzung der Ratsuchenden fördert sowie zur Vermeidung negativer Verläufe beiträgt.

Aus Sicht des Evaluationsteams sollten sich künftig zur Messung und Bewertung von Ergebnissen, Fortschritten und Wirkungen auf individueller Ebene Eingangs-Ausgangs-Messungen zu ausgewählten Merkmalen (Lebenslagen) der Ratsuchenden erfasst werden. Ergänzend können gesamtgesellschaftliche Größen aus der amtlichen Statistik dabei helfen, übergeordnete Entwicklungen in den Gebietskörperschaften zu bewerten.

### 3.5.3. Weiterentwicklungsmöglichkeiten des Controlling-Systems zu Steuerungszwecken

In diesem Kapitel liegt der Fokus auf quantitativen und qualitativen Faktoren, die sich für eine adäquate Abbildung der Zielerreichung der FIB eignen. Hierfür werden die im Controlling festgelegten Ziele auf ihre Passgenauigkeit hin bewertet sowie zusätzliche Kriterien vorgeschlagen. Die Informationen in diesem Kapitel beruhen auf den Ergebnissen der standardisierten Befragung der Projektleitungen und der Abfrage der Spitzen- und Landesverbände.

#### *Ergebnisse der standardisierten Befragung der Projektleitungen*

Aus der Perspektive der Leitungskräfte lässt sich die Zielerreichung der FIB anhand verschiedener quantitativer und qualitativer Indikatoren abbilden, die in Übersicht 24 dargestellt sind.



### Übersicht 24: Relevante quantitative und qualitative Indikatoren – Perspektive der Projektleitungen

| Quantitative Indikatoren                                                                      | Qualitative Indikatoren                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| ▪ Abnehmende Häufigkeit der Beratungsgespräche                                                | ▪ Abbau von kulturellen und Sprachbarrieren                                  |
| ▪ Anzahl der Ausbildungs- und Beschäftigungsaufnahmen                                         | ▪ Entwicklung von Vertrauen und Selbstwirksamkeit                            |
| ▪ Anzahl der Auszüge aus Gemeinschaftsunterkünften bzw. erfolgreiche Wohnungsmarktintegration | ▪ Entwicklung von Zukunftsperspektiven                                       |
| ▪ Anzahl der Beratungsgespräche                                                               | ▪ Fähigkeiten zur selbständigen Bewältigung von behördlichen Angelegenheiten |
| ▪ Anzahl der erfolgreich abgeschlossenen Beratungen und Case-Management-Fälle                 | ▪ Integration in den Arbeitsmarkt                                            |
| ▪ Anzahl der erfolgreichen Sprachkursabschlüsse (insb. B1-Niveau)                             | ▪ Positive emotionale Verbundenheit mit der Aufnahmegesellschaft             |
| ▪ Anzahl der erreichten Aufenthaltstitel                                                      | ▪ Psychische Gesundheit                                                      |
| ▪ Anzahl der Vermittlungen an Fachberatungsstellen                                            | ▪ Selbstständige und selbstbestimmte Lebensführung                           |
| ▪ Erwerbstätigenquote                                                                         | ▪ Soziale Teilhabe                                                           |
| ▪ Reduzierung von Transferleistungen                                                          | ▪ Verbesserung der Alltagsbewältigung                                        |
| ▪ Teilnahme an Bildungsmaßnahmen                                                              | ▪ Zufriedenheit der Ratsuchenden                                             |
| ▪ Teilnahme an Integrationskursen                                                             | ▪ Zunehmende Selbständigkeit und Eigenverantwortung                          |

ISG 2025: Darstellung auf Basis der standardisierten Befragung von Leitungskräften.

Aufgrund der multiplen Problemlagen der Ratsuchenden weisen die Leitungskräfte darauf hin, dass sich die Abbildung der Zielerreichung herausfordernd darstellt. Wiederholt wird auf die begrenzte Aussagekraft quantitativer Indikatoren sowie auf die vielen spezifischen Einzelfälle im Beratungsalltag hingewiesen. Eine Berücksichtigung der genannten qualitativen Indikatoren wird als wichtig erachtet, um die vielfältigen und langfristigen Integrationsprozesse der Ratsuchenden im Kontext der FIB umfassend abbilden zu können.

### **Ergebnisse der Befragung der Spitzen- und Landesverbände**

Die im Controlling festgelegten Ziele werden von den Verbänden als überwiegend verbesserungswürdig eingestuft. Einige der Verbände beschreiben die Datenerfassung als unzureichend und thematisieren grundsätzliche Anpassungsbedarfe. Mehrfach kritisiert wird die Unterscheidung zwischen den beiden Bereichen *Integration* und *Asyl* als erhebliche bürokratische Belastung, die die Realität der Beratungsinhalte mit sich häufig überschneidenden Beratungsthemen nicht widerspiegele. Zudem fehle aus Sicht der Verbände ein einheitliches Fallverständnis, was den übergreifenden Vergleich der Beratungsfälle sowie -verläufe erschwere. Als notwendig erachtet wird eine einheitliche Datenerfassung, die zusätzlich zur Vermeidung von Doppelberatungen beitragen könne. Ein Verband betont, dass der Beratungserfolg nicht in absoluten Zahlen zu messen sei und von diesem eher an der Vermeidung negativer Verläufe (wie beispielsweise Kriminalität oder Wohnungsverlust) festgemacht werde, was im aktuellen Controlling jedoch nicht erfasst werden könne.

Von weiteren Verbänden werden die im Controlling festgelegten Ziele als grundsätzlich geeignet angesehen, allerdings werden Ergänzungsbedarfe genannt. Vorgeschlagen werden zusätzliche quantitative Indikatoren wie die Erreichung vereinbarter Beratungsziele.

Beispielhaft genannt wurden der Spracherwerb, die Arbeitsmarktintegration, die Beschäftigungsstabilität und die Abwendung akuter Krisen bei den Ratsuchenden. Als zusätzliche qualitative Indikatoren werden die Zufriedenheit und der Kompetenzaufbau bei den Ratsuchenden genannt.

Vor dem Hintergrund dieser Einschätzungen schlagen die befragten Verbände folgende quantitative und qualitative Indikatoren vor, um die Abbildung des Beratungsverlaufs und -erfolgs zu verbessern:

### Übersicht 25: Relevante quantitative und qualitative Indikatoren – Perspektive der Verbände

| Quantitative Indikatoren                                                                      | Qualitative Indikatoren                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ▪ Aufnahme von Bildungsmaßnahmen (bspw. Integrationskurse, Ausbildung)                        | ▪ Integration der FIB in lokale Netzwerke                                              |
| ▪ Anzahl abgeschlossener Einbürgerungen                                                       | ▪ Positive Rückmeldungen von Kooperationspartnerinnen und Kooperationspartnern der FIB |
| ▪ Anzahl anerkannter Abschlüsse                                                               | ▪ Positive Wahrnehmung der Zielgruppe in der Stadtgesellschaft                         |
| ▪ Anzahl der abgeschlossenen Case-Management-Fälle                                            | ▪ Selbständige Alltagsbewältigung und strukturierter Tagesablauf                       |
| ▪ Anzahl der Auszüge aus Gemeinschaftsunterkünften bzw. erfolgreiche Wohnungsmarktintegration | ▪ Selbstwirksamkeitserleben                                                            |
| ▪ Anzahl der erreichten Ratsuchenden und deren Angehörige                                     | ▪ Soziale Teilhabe (bspw. Ehrenamt, Sport)                                             |
| ▪ Anzahl qualifizierter Beschäftigungen                                                       | ▪ Vermeidung von Konflikten in den Unterkünften                                        |
| ▪ Kriminalitätsrate                                                                           | ▪ Vermeidung von Straftaten                                                            |
|                                                                                               | ▪ Zufriedenheit der Ratsuchenden                                                       |

ISG 2025: Eigene Darstellung auf Basis der Abfrage bei den Spitzen- und Landesverbänden.

Sowohl die vorgeschlagenen quantitativen als auch qualitativen Indikatoren zielen auf eine umfassendere Abbildung des Beratungserfolgs unter Berücksichtigung von Kontextfaktoren. Die Berücksichtigung sozialer Faktoren wie beispielsweise der Zufriedenheit, Selbstwirksamkeit und gesellschaftlichen Integration der Ratsuchenden spielt in diesen Vorschlägen eine große Rolle und wird als wichtige Ergänzung zu den quantitativen Indikatoren erachtet.

### Fazit

Sowohl quantitative als auch qualitative Indikatoren sind für eine umfassende Erfolgsmessung der FIB von Bedeutung, weil sie unterschiedliche, aber komplementäre Aspekte des Integrationsprozesses erfassen. Quantitative Indikatoren liefern messbare Daten über die Auslastung und die Reichweite der Beratungsangebote. Sie zeigen beispielsweise, wie viele Geflüchtete erreicht oder in Sprachkurse oder Arbeit vermittelt wurden, oder wie viele von Ihnen einen Aufenthaltstitel erhalten haben. Die Leitungskräfte und Verbände betonen die Bedeutung dieser Indikatoren, um die Effizienz und den Umfang des Beratungsangebots zu dokumentieren. Gleichzeitig liefern die quantitativen Indikatoren jedoch nur einen unvollständigen Einblick in den langfristigen Erfolg der Integration. Subjektive Erfahrungen und individuelle Entwicklungsprozesse der Geflüchteten und deren langfristige gesellschaftliche Integration lassen sich demnach nicht erfassen.

Leitungskräfte und Verbände betonen daher die Notwendigkeit einer Berücksichtigung von qualitativen Indikatoren, da diese Informationen über die Wirkung der Beratung auf das Leben der Geflüchteten liefern. Qualitative Indikatoren zeigen, ob die Beratung zu einer Verbesserung der Alltagsbewältigung, der psychischen Gesundheit, der Selbstständigkeit und der sozialen Integration geführt hat. Einschätzungen beispielsweise zur Zufriedenheit und Selbstwirksamkeit der Ratsuchenden liefern ein umfassenderes Verständnis für die komplexen Problemlagen der Geflüchteten und ermöglichen es, die Qualität der Beratung zu bewerten und die individuellen Bedürfnisse der Geflüchteten besser zu verstehen.

Die Datenerfassung durch das Controlling wird von den Verbänden mit Verweis auf die genannten quantitativen Indikatoren als unzureichend eingestuft. Besonders kritisch betrachtet wird die Aufteilung der Datenerfassung in die Bereiche *Integration* und *Asyl*, die aufgrund der sich häufig überschneidenden Beratungsthemen wenig praxisnah sei und zu einem erhöhten bürokratischen Aufwand führe.

## 4. Schlussfolgerungen, Gesamtbewertung und Handlungsempfehlungen

### 4.1. Schlussfolgerung und Gesamtbewertung des Evaluationsteams

Die durchgeführten Analysen von Sachberichten und Controlling-Daten des Jahres 2024 sowie die Ergebnisse der durchgeführten qualitativen Erhebungen bei Verbänden, Leitungs- und Beratungsfachkräften, relevanten Akteuren in den Regionen sowie Ratsuchenden belegen nach Einschätzung des Evaluationsteams, dass die FIB in Bayern unbestritten **die** zentrale Anlaufstelle für Ratsuchende im Bereich Flucht, Migration und Integration ist.

Die Verankerung der FIB als verlässliches Beratungs- und Unterstützungsangebot in den bayerischen Landkreisen und kreisfreien Städten hat sich in den letzten Jahren – auch durch die im Zuge der zunehmenden Zahl von Geflüchteten aus der Ukraine vorgenommene Aufstockung der Stellenkontingente – weiter verfestigt. Die Stellenausstattung der FIB geht weit über die Stellenkontingente von MBE und JMD hinaus. Insofern schließt die umfangreiche Förderung durch den Freistaat Bayern eine wichtige Förderlücke. Ohne dies ließen sich insbesondere für die dauerhaft in Deutschland bleibenden Ratsuchenden nicht die zentralen Grundlagen für deren nachhaltige gesellschaftliche Integration in Deutschland legen.

Dass Beratung und Unterstützung durch die FIB nicht nur – wie bei MBE und JMD theoretisch – flächendeckend in Bayern präsent sind, sondern in allen Landkreisen und kreisfreien Städten durch dezentrale Beratungsstellen sowie ergänzend auch aufsuchende Angebote in den Einrichtungen niedrigschwellig zugänglich sind, ist aus Sicht des Evaluationsteams eine wesentliche Voraussetzung dafür, dass Ratsuchende umfassend über Anforderungen, Rechte und Pflichten

*Die FIB ist in Bayern unbestritten die zentrale Anlaufstelle für Ratsuchende in den Bereichen Integration und Flucht.*

informiert werden, sich im Alltag zurechtfinden, konkrete Hilfe zur Lösung bestehender Probleme erfahren und sukzessive ihre Fähigkeit zur eigenständigen Lebensgestaltung verbessern.

Mit der FIB gelingt es nachweislich, den heterogenen Bedarfen der Ratsuchenden angemessen und effektiv zu entsprechen. Hierauf deuten zum einen die (sehr positiven) Erfahrungen der Ratsuchenden hin, die durch die FIB umfassend unterstützt werden konnten. Zum anderen sprechen auch die Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften sowie der in den Fokusgruppen einbezogenen Netzwerkpartner für eine ergebnisorientierte Beratung, die auf die Lösung konkreter Herausforderungen und die Befähigung der Ratsuchenden im Sinne der „Hilfe zur Selbsthilfe“ abzielt.

Gleichwohl zeigt aus Sicht des Evaluationsteams die Beratungspraxis von Beratungsfachkräften und Leitungskräften, dass sich „Bedarfsgerechtigkeit“ nicht zwingend aus dem Umstand ergibt, dass eine Person in einen der beiden in der Förderrichtlinie genannten Bereiche *Integration* und *Asyl* fällt, d. h. entweder zur Gruppe der dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive oder zur Gruppe der sonstigen Leistungsberechtigten nach §1AsylbLG gehört.

*Mit der FIB wird dem heterogenen und komplexen Beratungsbedarf der Ratsuchenden in ihren Lebenslagen effektiv entsprochen. Die FIB ist eindeutig bedarfsgerecht.*

Die empirischen Ergebnisse können aus Sicht des Evaluationsteams dahingehend interpretiert werden, dass in der Praxis Bedarfsgerechtigkeit bedeutet, dass sich unabhängig vom Aufenthaltsrechtlichen Status Fragen der Lebensgestaltung stellen, zu deren Lösung mitunter gleichgerichtete Prozessschritte, Abstimmungen mit anderen Akteuren, Vereinbarungen mit den Ratsuchenden selbst etc. erforderlich

sind. Tritt beispielsweise die Schulpflicht eines Kindes ein, so ist es unerheblich, ob die Erziehungsberechtigten eine gute oder weniger gute Bleibeperspektive haben. Bedarfsgerechtigkeit bedeutet aus Sicht von Beratungsfachkräften in der Praxis auch, bereits beim Erstkontakt neben den objektiv bestehenden Herausforderungen – wie materielle Absicherung, Wohnsituation, Aufenthaltsrecht usw. – auch die subjektiv bestehenden Problemstellungen offenzulegen, die sich z. B. aus einer geringen Literalität, traumatischer Erlebnisse durch Krieg, Vertreibung und Flucht, spezifischen Benachteiligungen aufgrund der Geschlechtszugehörigkeit usw. ergeben können.

Wenn also das Evaluationsteam auf Basis der durchgeführten Erhebungen zu dem Schluss gelangt, dass die FIB bedarfsgerecht umgesetzt wird, dann begründet sich dies weniger mit dem Einhalten formaler Vorgaben. Ausschlaggebend für die positive Beurteilung durch das Evaluationsteam ist vielmehr, dass der individuelle Beratungs- und Unterstützungsbedarf in der jeweiligen Lebenslage der Ratsuchenden und die zielgerichtete Lösung der thematisierten Herausforderungen von den Beratungsfachkräften in den Fokus gerückt werden und handlungsleitend im Beratungsprozess sind.

Die formalen Vorgaben der Richtlinie und die in Controlling und Sachberichten zu erfassenden Informationen zur Bedarfsgerechtigkeit in den Bereichen *Integration* und *Asyl* wer-

*Eine hohe Beratungsqualität hängt vom Vorhandensein eines Leitbilds und von Qualitätsstandards sowie dem Einsatz von Fallkonferenzen, Supervision, dem Einarbeiten neuer Fachkräfte in Tandems und einer guten Vernetzung ab.*

den gleichwohl von den Verantwortlichen in den Beratungsstellen berücksichtigt und die damit verbundenen Ziele sind dabei alles andere als nebensächlich. Dadurch, dass die Vorgaben des Controllings verpflichtender Teil der Zuwendung sind, begründen sie die Zahlungen der Bewilligungsbehörde an die Zuwendungsempfänger. Diesbezüglich ergaben die Auswertungen, dass bayernweit mindestens 50% aller Beratungsfälle auf die ersten drei Jahre des Aufenthalts der Ratsuchenden in Deutschland und mindestens 15% der Ratsuchenden jeweils auf die Bereiche *Integration* und *Asyl* entfallen.

Insofern werden auch die quantitativen Vorgaben insgesamt eingehalten und über 80% der Träger erfüllen beide Voraussetzungen. Dass damit in einem Fünftel der Fälle das eine oder andere Controlling-Ziel nicht erreicht wird, hängt mit der spezifischen Zusammensetzung der Ratsuchenden z. B. hinsichtlich ihres Aufenthaltstitels oder dem Zeitpunkt der Ankunft in Deutschland zusammen. In Regionen mit vielen Erstaufnahmeeinrichtungen oder einer großen Erstaufnahmeeinrichtung mit vielen Geflüchteten ist es beispielsweise wahrscheinlicher, dass die Beratung eher von sonstigen Leistungsberechtigten in Anspruch genommen wird. In Regionen mit weniger und oder kleineren Erstaufnahmeeinrichtungen könnte umgekehrt der Anteil von bereits länger als drei Jahren in Deutschland lebenden Ratsuchenden höher sein.

Mit anderen Worten schmälert aus Evaluationssicht der Umstand, dass die eine oder andere quantitative Vorgabe in wenigen Fällen nicht eingehalten wird, keinesfalls das qualitativ eindeutige Ergebnis der Bedarfsgerechtigkeit der FIB.

*Bedarfsgerechtigkeit lässt sich durch eine stringente Lösungs- und Klientenzentrierung, den Einsatz von Einzelfallhilfe und Case-Management sowie durch eine hohe Qualität des Beratungsprozesses erreichen.*

Diese wird auch dadurch erreicht, dass die Beratungsgespräche aus konzeptioneller Sicht v. a. auf Ansätzen der Lösungsorientierung sowie der Klientinnen- und Klientenzentrierung aufbauen und als bevorzugte Beratungsmethode insbesondere die Einzelfallhilfe vorsehen. Charakteristisch für den Umgang mit den Ratsuchenden sind dabei einerseits eine wertschätzende Haltung der Beratungsfachkräfte und andererseits ein auf Augenhöhe ausgerichtetes Verhältnis zwischen Beratungsfachkräften

und Ratsuchenden. Case Management ist ebenfalls fester Bestandteil der Beratungsarbeit, bleibt allerdings auf den Bereich *Integration* beschränkt. Zwischen 17,8% (Controlling)

und 28,2% (Befragung Beratungsfachkräfte der Ratsuchenden werden im Rahmen des Case-Management unterstützt.

Zur Sicherstellung einer hohen Qualität der Beratung werden insbesondere systemati-

*Die Kooperation zwischen FIB und anderen Akteuren ist grundsätzlich gut, aber mit Behörden, Ämtern, Jobcentern und Einrichtungen ausbaufähig.*

sche Fort- und Weiterbildungen der Beratungsfachkräfte, Orientierung am trügereigenen Leitbild, Qualitätsstandards, Fallkonferenzen, Supervision und Einarbeitung neuer Mitarbeitender in Tandems aufgeführt. Zentral ist darüber hinaus auch eine gute Verankerung der FIB-Beratungsstellen mit allen vor Ort relevanten Akteuren.

Während diese zwischen FIB und anderen Beratungsstellen und Fachdiensten im Wesentlichen als reibungslos und erfolgreich gelten kann, zeigen sich nach Einschätzung des Evaluationsteams zum Teil deutliche Verbesserungsmöglichkeiten in der Zusammenarbeit mit Ämtern und Behörden, Jobcentern und AnKER-Zentren. Ausbaufähig seien dabei v. a. die Kommunikation, das Reaktionsmanagement, die Erreichbarkeit, die Fachlichkeit von Behördenmitarbeitenden in Bezug auf interkulturelle Kompetenzen sowie die klare Definition und Einhaltung von Zuständigkeiten und Verantwortlichkeiten. Aus Sicht der FIB würden Ratsuchende von Behörden häufig bezüglich Angelegenheiten an die FIB verwiesen, bei denen die Behörden selbst zuständig sind.

Potenztiale zur Verbesserung bestehen darüber hinaus auch in den Bereichen Monitoring und Controlling: Ein substantieller Teil der Arbeitszeit von Leitungskräften (16%) und Beratungsfachkräften (25%) wird für administrative Tätigkeiten eingesetzt und steht damit für die unmittelbare Beratungstätigkeit nicht zur Verfügung. Beratungsfachkräfte wenden durchschnittlich rd. 7,8 Wochenstunden für Verwaltungstätigkeiten auf. Der überwiegende Teil entfällt dabei auf interne Dokumentationspflichten der Zuwendungsempfänger (rd. 4,4 Wochenstunden bzw. 56% der gesamten Zeit für Administration). Weitere 3,4 Wochenstunden (46%) fallen für Vorgaben des Fördermittelgebers an. Auch wenn verlässliche Referenzdaten fehlen, ist der verwaltungstechnische Aufwand aus Sicht des Evaluationsteams als eindeutig zu hoch zu bewerten. Angesichts des hohen Beratungsbedarfs

*Der mit der verwaltungstechnischen Abwicklung der FIB entstehende Aufwand ist zu hoch.*

und der häufig vorliegenden Komplexität der Beratungsfälle ist es bei limitierten finanziellen Ressourcen nicht tragbar, dass ein Viertel der Arbeitszeit von Beratungsfachkräften für Dokumentation, Nachhaltung und Berichterstattung eingesetzt werden muss.



Überdies bestätigen die Beratungsfachkräfte, dass die FIB im Vergleich zu anderen öffentlich geförderten Angeboten in den Bereichen Flucht, Integration und Migration verwaltungstechnisch aufwändiger ist. Aus den Fokusgruppen

*Vereinfachungsmöglichkeiten bestehen in Bezug auf die Differenzierung der Bereiche Integration und Asyl.*

geht hervor, dass sich hinter dem verwaltungstechnischen Aufwand eine Vielzahl von Aktivitäten subsumieren lässt. Unter anderem gehören hierzu die Dokumentation des Beratungsgesprächs und des Fallverlaufs, Erfassung statistischer Daten zu Berichtszwecken und die zuwendungsrechtlich erforderliche Berichtslegung (Sachberichte, Controlling). Ansatzpunkte zur Reduzierung des Verwaltungsaufwands liegen dabei nach Einschätzung der in Erhebungen einbezogenen Akteure in einer konsequenten Digitalisierung von Antragsverfahrens, Falldokumentation und Berichterstattung (einschließlich Monitoring und Controlling). Gegenwärtig werden parallel sowohl trägereigene Berichtssysteme als auch spezifische Erfassungsroutinen genutzt, die im Rahmen der FIB zur Verfügung stehen. Insbesondere die trägereigenen Berichtssysteme sollten anschlussfähig zum Controlling und Berichtswesen der FIB sein, um Doppelarbeiten, Schnittstellenprobleme usw. auszuschließen.

Eine konsequente Digitalisierung und Vereinheitlichung von Berichts-, Controlling- und Monitoringverfahren bieten große Chancen für eine deutliche Entbürokratisierung.

*Dreijährigen Bewilligungszeitraum durchgängig verankern.*

Aus Sicht des Evaluationsteams ließe sich eine Differenzierbarkeit für die Bereiche *Integration* und *Asyl* (verwaltungstechnisch) einfacher erreichen, in dem zu Beginn der Beratung der aufenthaltsrechtliche Status sowie Herkunftsland der ratsuchenden Person erfasst werden. Beratungsinhalte könnten dann differenziert (auch anhand entsprechender Routinen) ausgewertet werden. Ein separates Handling von Erfassung und Berichterstattung nach den beiden Bereichen *Integration* und *Asyl* könnte damit weitgehend automatisiert werden.

Während hier ohne nennenswerte Informationsverluste durch Optimierung der Erfassung und Auswertungsroutinen der Empfehlung von Trägern zur verwaltungstechnischen Vereinfachung gefolgt werden kann, stellt sich die Bewertung des Vorschlags einer dreijährigen Bewilligung aus Sicht des Evaluationsteams etwas differenzierter dar: Denn offensichtlich sind nicht alle Beratungsfachkräfte durchgängig darüber informiert, dass diese Möglichkeit nach der Fördergrundlage bereits besteht und von den meisten Trägern auch genutzt wird oder die Zuwendungsempfänger ziehen jahresbezogene Finanzierungsmodelle für einzelne Beratungsstellen vor, obwohl sie einen Zuwendungsbescheid über einen dreijährigen Zeitraum verfügen. Insgesamt kann aus Sicht des Evaluationsteams den Zuwendungsempfängern empfohlen werden, durchgängig die Möglichkeit der dreijährigen Zuwendung zu nutzen und dies auch innerhalb der Strukturen des Zuwendungsempfängers konsequent umzusetzen. Dies trägt aus Sicht des Evaluationsteams



dazu bei, den Antragsprozess zu vereinfachen und gibt Planungssicherheit für die Mitarbeitenden. Stellenveränderungen können über Änderungsanträge bzw. über die Verwendungsbestätigung angemessen erfasst werden. Hiermit müsste nicht der gesamte Antrags-, Prüfungs- und Bewilligungsprozess erneut durchlaufen werden, sondern nur der Teil, der sich auf die konkrete Berechnung des Stellenkontingents bezieht.

Der von Trägern mit ähnlicher Argumentation vorgebrachte Wunsch nach einer institutionellen und dauerhaften Förderung der Beratungsstellen wird vom Evaluationsteam hingegen kritisch bewertet, da dem bestehenden Bedarf auch über die derzeitig praktizierte Richtlinienförderung angemessen entsprochen werden kann.

Alle vorliegenden Ergebnisse legen aus Sicht des Evaluationsteams den Schluss nahe, dass die FIB alle vorgesehenen Ziele auf der Output- und (kurzfristigen) Ergebnisebene erreicht. Dies gilt – wie bereits oben dargestellt – für die Outputseite, da das Beratungsangebot der FIB flächendeckend in Bayern angeboten wird und die Stellenverteilung weitgehend der DVAsyl folgt. In Bezug auf die kurzfristigen Ergebnisziele lässt sich zudem bestätigen, dass alle relevanten Themen mindestens in dem Umfang, wie dies im Controlling vorgesehen ist, in den Beratungen angesprochen werden. Allerdings ist dies weniger für die Steuerung einer FIB-Beratungsstelle als für das Erfüllen bewilligungsbezogener Vor-

*Kurzfristige Ziele der FIB werden umfänglich erreicht.*

gaben und damit für die Abrechnung der bewilligten Stellen relevant. Die Steuerung vor Ort erfolgt demgegenüber nach den jeweils auf individueller Ebene bestehenden Beratungs- und Unterstützungsbedarfen der Ratsuchenden.

Je weiter das Eintreten eines Ziels vom Beratungszeitpunkt entfernt liegt, desto schwieriger ist die Bewertung

der Zielerreichung und insbesondere das Zurückführen dieser Zielerreichung auf die FIB. Dies gilt in besonderem Maße für die langfristigen Ergebnisziele auf individueller Ebene, aber auch für die eher strukturellen Ziele auf gesellschaftlicher Ebene, wie sie in der BIR ausgeführt werden. So liegt es auf der Hand, dass ein gesellschaftliches Wirkungsziel wie die gegenseitige Akzeptanz zwischen beispielsweise Geflüchteten und der Mehrheitsgesellschaft von einer Vielzahl von Faktoren auf gesellschaftlicher Ebene abhängt. Gleiches gilt für individuelle Ziele wie der Integration in Erwerbstätigkeit oder die gesellschaftliche Teilhabe. Das gegenwärtige Monitoring- und Controlling-System ist bestenfalls darauf ausgerichtet, kurzfristige Ergebnisse abzubilden. Aber bereits in diesem Bereich müssen Abstriche gemacht werden: So wird beispielsweise unterstellt, ein Beratungsfall werde (erfolgreich) abgeschlossen, wenn der letzte Kontakt zur ratsuchenden Person vor mehreren Monaten erfolgte.

Im Rahmen der Befragungen konnten zur Bewertung der Ergebnisse der FIB subjektive Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräfte herangezogen werden. Mit diesen sind Einschätzungen dazu möglich, ob und in welchem Maße die eher langfristigen Ergebnis- und Wirkungsziele absehbar erreicht werden können. Demnach leistet die FIB

insbesondere einen wichtigen Beitrag für eine nachhaltige Integration der Ratsuchenden in Bildung, eine Verbesserung ihrer Selbstorganisation sowie deren Integration in Erwerbstätigkeit. Auf gesellschaftlicher Ebene ist die FIB v. a. erfolgreich bei der Schaffung gegenseitiger Akzeptanz zwischen den unterschiedlichen Gruppen der Eingewanderten. Weniger stark ausgeprägt, aber noch immer nennenswert, ist der Beitrag der FIB zur Förderung der Akzeptanz zwischen Geflüchteten und Mehrheitsgesellschaft. Entscheidende Erfolgsfaktoren sind dabei die Mitwirkungsbereitschaft der Ratsuchenden, die Qualität der Zusammenarbeit mit unterschiedlichen Akteuren sowie Aspekte, die von den Trägern der Beratungsstellen selbst beeinflussbar sind: Fachliche Kompetenzen der Mitarbeitenden und die Organisation des Beratungsprozesses.

*Qualitative Hinweise, dass die FIB v. a. bei Selbstorganisation, Integration in Bildung und Erwerbstätigkeit sowie Förderung der Akzeptanz zwischen den Gruppen von Ratsuchenden wichtige Beiträge leistet.*

Dass Monitoring und Controlling im praktischen Beratungsalltag eine eher nachrangige Bedeutung haben, zeigt sich auch daran, dass für die Beratungsfachkräfte in der praktischen Arbeit Aspekte wie die Stabilisierung der Ratsuchenden, die Förderung von deren Selbständigkeit bei der Alltagsgestaltung und das Erreichen klarer Ziele – wie z. B. das Erreichen eines schulischen oder beruflichen Abschlusses, die Sicherung des Aufenthalts, die materielle Absicherung, das Finden einer Wohnung etc. – als Faktoren für die Beurteilung ihrer Beratungsarbeit in Bezug auf dauerhaft Bleibeberechtigte eine hohe Bedeutung haben. Eine Erfassung im Monitoring und Controlling der FIB ist hierfür nicht vorgesehen und nicht möglich. Analog hierzu stehen für sonstige Leistungsberechtigte Aspekte wie die Klärung der Aufenthaltssituation oder die Entwicklung realistischer Handlungsperspektiven als Erfolgsmaßstäbe im Vordergrund. Auch diese Ergebnisgrößen werden nicht im Monitoring und Controlling der FIB erfasst.

Mit drei Vierteln der Leitungskräfte und knapp 83% der Beratungsfachkräfte spricht sich eine überwältigende Mehrheit der Mitarbeitenden in Beratungsstellen für eine unveränderte Fortführung der FIB aus. Wenn überhaupt sollte eine Anpassung der Richtlinie aus Sicht des Evaluationsteams daher auf spezifische inhaltliche und/oder verwaltungstechnische Aspekte der Richtlinie konzentriert sein.

Auf Basis der empirischen Befunde könnte aus Sicht des Evaluationsteams die künftige Richtlinie insbesondere bei den Vorgaben zu Monitoring und Controlling zur Reduzierung von verwaltungstechnischen Aufwänden und zu qualitativen Verbesserungen führen. Konkrete Empfehlungen sind Gegenstand des folgenden Kapitels.

### **4.2. Handlungsempfehlungen**

Auf Basis der Evaluationsergebnisse lassen sich vom Evaluationsteam die folgenden fünf zentralen Handlungsempfehlungen aussprechen:

## **1. Fortführung der FIB nach 2026**

Das Evaluationsteam empfiehlt die Fortführung der FIB über das Jahr 2026 hinaus. Gründe hierfür sind der absehbar weiter substanziell bestehende Beratungs- und Unterstützungsbedarf in Bayern, das hohe Maß in der bisherigen Zielerreichung, das eindeutige Votum von Verbänden, Leitungs- und Beratungsfachkräften, die durchgängige Akzeptanz der FIB bei allen in den Bereich Integration und Asyl tätigen Akteuren sowie die hohe Zufriedenheit der Ratsuchenden.

## **2. Notwendigkeit der Entbürokratisierung**

Das Evaluationsteam empfiehlt eine Vereinfachung der Abläufe bei Beantragung sowie Controlling, Monitoring und Berichterstattung. Das gilt insbesondere auch mit Blick auf trägerinterne Vorgaben.

Diese Handlungsempfehlung erklärt sich zum einen aus dem Umstand, dass insbesondere Beratungsfachkräfte einen erheblichen Teil ihrer Arbeitszeit für verwaltungsbezogene Aufgaben einsetzen müssen, wobei hier Routinen und Vorgaben der jeweiligen Zuwendungsempfänger den größten Teil des Verwaltungsaufwands ausmachen. Die Empfehlung ergibt sich zum anderen aber auch aus dem objektiven Vorhandensein von Entbürokratisierungspotenzialen. Sie ist schließlich Ergebnis des klaren Votums von Verbänden, Leitungs- und Beratungsfachkräften nach Vereinfachungen.

Konkret empfiehlt das Evaluationsteam:

- Die konsequente Information und durchgängig Nutzung des dreijährigen Bewilligungszeitraum unter Beibehaltung jährlicher Anpassungsmöglichkeiten innerhalb der Strukturen der Zuwendungsempfänger.
- Das Ersetzen der bislang parallel geführten Nachweise von Beratungstätigkeiten und -inhalten für die Bereiche Integration und Asyl durch das Festhalten des aufenthaltsrechtlichen Status zu Beginn des Beratungsgesprächs. Auswertungen z. B. zu Beratungsthemen können dann nach dem Aufenthaltsstatus gefiltert werden.
- Direkte online-betriebene Datenerfassung durch die Leitungs- und Beratungskräfte ohne zwischengeschaltete (trägerinterne Schnittstellen), über die bayernweit von Leitungs- und Beratungsfachkräften direkt die relevanten Informationen zum Beratungsgeschehen und zu den Ratsuchenden eingegeben werden können.
- Fokussierung von Monitoring und Controlling auf Output- sowie und kurzfristige Ergebnisziele.

### 3. *Klare Trennung zwischen Controlling und Monitoring einerseits und Evaluation andererseits*

Die der FIB zugrunde liegende Förderrichtlinie beschreibt vielfältige Zielsetzungen der FIB, die von Tätigkeiten und Inhalten der Beratung bis hin zu gesellschaftlichen Wirkungen reichen. Controlling und Monitoring können hiervon belastbar nur die vergleichsweise einfach messbaren Outputs und (kurzfristigen) Ergebnisziele erfassen. Hierauf sollten sich das Controlling und Monitoring auch künftig fokussieren. Hiermit wäre gewährleistet, dass aus dem Controlling und Monitoring weiterhin der Nachweis eines flächendeckenden und bedarfsgerechten Beratungsangebots als zentrales Ziel der FIB und damit der zielgerichtete Einsatz der eingesetzten öffentlichen Mittel nachprüfbar bleiben.

Eine Bewertung von längerfristigen Ergebnissen auf der individuellen oder gar von Wirkungen auf gesamtgesellschaftlicher Ebene erfordert einen auf wissenschaftlichen Methoden basierenden Evaluationsansatz. Wie umfassend dieser ist, hängt mit den Informationsnotwendigkeiten, dem Steuerungsanspruch und den zur Verfügung stehenden (finanziellen) Ressourcen zusammen. Das umfasst auch die Frage, inwiefern Zuwendungsempfänger und Beratungskräfte – auch im Kontext der Empfehlung in Ziff. 2 zur Entbürokratisierung – mit zusätzlichen Dokumentations- und Nachhaltigkeitsaufgaben belegt werden sollen. Neben den Evaluationskosten ist dieses Spannungsfeld zwischen dem Bedürfnis nach einer fortlaufenden Wirkanalyse einerseits und Entbürokratisierung andererseits besonders in den Blick zu nehmen. Einen pauschalen Königsweg kann das Evaluationsteam hierzu nicht empfehlen. Ansatzpunkte weiterführender Abstimmungen könnten jedoch folgende Aspekte sein:

- **Eingangs- und Ausgangserhebung:** Um Veränderungen im Zeitverlauf verlässlich bewerten zu können, sind Informationen – z. B. der Sprachkenntnisse, des Bildungsstands, der Wohnsituation, der gesundheitlichen Verfassung, der psychosozialen Situation usw. – der Ratsuchenden zum Zeitpunkt des Beratungsbeginns unumgänglich. Eine solche Erfassung könnte beispielsweise mittels eines (online-gestützten) Erhebungsbogens (auch in unterschiedlichen Sprachen verfügbar) direkt von den Ratsuchenden ausgefüllt werden. Zum Beratungsende oder nach einem bestimmten Zeitraum wird derselbe Fragebogen nochmals beantwortet. Veränderungen in den (Selbst-)Einschätzungen könnten dann als Wirkungen der Beratungen interpretiert werden.
- **Einrichtung eines Panels:** Aus qualitativer Sicht empfehlenswert erscheint die Einrichtung eines Panels von Ratsuchenden, die nach Ankunft in Deutschland in regelmäßigen Abständen und über einen längeren Zeitraum hinweg von geschulten Interviewerinnen und Interviewern zu ihrem

Werdegang befragt werden. Die Zahl der Ratsuchenden kann dabei durchaus beschränkt sein, allerdings sollte es sich um möglichst unterschiedliche Ratsuchende – z. B. nach Alter, Geschlecht, Herkunftsland, Familien-/Haushaltszusammensetzung, Gesundheitszustand etc. – handeln.

- **Thematische Fokusgruppen mit Beratungsfachkräften:** Die hier durchgeführte Evaluation erfolgte erstmalig. Vergleiche im Zeitverlauf sind nicht möglich. Ergänzend zu einer künftigen Evaluierung und auch losgelöst hiervon, bieten sich thematische Fokusgruppen an, um die weiteren Entwicklungen zu bewerten, die sich auf Basis der hier vorgelegten Handlungsempfehlungen ergeben haben. Beispielsweise könnte Thema einer solchen Fokusgruppe die Auswirkungen von eingeleiteten Maßnahmen zur Entbürokratisierung sein.

#### **4. Verbindliche Gestaltung der Zusammenarbeit mit allen relevanten Akteuren vor Ort**

Aktuell schließen unterschiedliche Träger, die in einer Gebietskörperschaft Beratungen im Zusammenhang mit der FIB anbieten, eine sog. Zuständigkeitsvereinbarung. Diese regelt, welcher Träger für welches Teilgebiet innerhalb der Gebietskörperschaft und/oder für welche Zielgruppe innerhalb der Ratsuchenden verantwortlich ist. In regelmäßigen Austauschrunden werden Schnittstellenaspekte geklärt, neue Entwicklungen besprochen und konkrete Vereinbarungen getroffen, wie zu bestimmten Fragestellungen einheitlich vorgegangen werden soll.

Das Evaluationsteam empfiehlt den Akteuren vor Ort dringend, solche Vereinbarungen mit allen wichtigen Akteuren vor Ort – insbesondere mit Ämtern, Behörden, Jobcentern und Einrichtungsleitungen – zu treffen. Mustervereinbarungen könnten beispielsweise über den FA AMI vorbereitet werden. Mit solchen Vereinbarungen kann einerseits vermieden werden, dass von diesen Einrichtungen bei Fragestellungen, die zu ihren hoheitlichen Aufgabenbereichen gehören, an die FIB vermittelt wird. Andererseits können auf Basis solcher Vereinbarungen verbindliche Strukturen der Zusammenarbeit festgelegt werden, auf die sich insbesondere die Ratsuchenden auch verlassen können. Das Risiko der Frustration und eines daraus ggf. resultierenden Fehlverhaltens, das einer nachhaltigen Integration entgegensteht, könnten damit reduziert werden. Sie würden überdies die Verlässlichkeit der Beratung durch die FIB und auch deren Effektivität erhöhen, da Prozesse schneller abgeschlossen und Anliegen schneller geklärt werden könnten.

Die Etablierung von Netzwerken und regelmäßigen Treffen mit anderen Beratungsstellen wird den örtlichen Akteuren als weiterer wichtiger Schritt zur Verbesserung der Zusammenarbeit empfohlen.

## **5. *Initiierung eines bayernweiten fachlichen Austauschs zur Erhöhung der Qualität der Beratungsangebote***

Qualität und Qualitätsmanagement werden zurzeit vorwiegend trägerintern entwickelt, gestaltet und weiterentwickelt. Qualität und Qualitätsmanagement sowie Fort- und Weiterbildung von Mitarbeitenden folgt dabei dem Selbstverständnis der Träger, den dort gewachsenen Strukturen und Traditionen. Ein Austausch zwischen den Trägern erfolgt nicht systematisch.

Gleichzeitig geht aus den durchgeführten Erhebungen hervor, dass die eigenen Organisationsstrukturen, Prozesse sowie die Fachlichkeit der Mitarbeitenden die einzigen Bereiche sind, die aktiv durch die Träger selbst gesteuert werden können.

Um weitere und v. a. bayernweite Qualitätsverbesserungen zu erzielen, empfiehlt das Evaluationsteam daher die Initiierung eines regelmäßigen fachlichen Dialogs und Austauschs zwischen den Trägern, der nicht auf eine Gebietskörperschaft und/oder einen Träger beschränkt ist. Auf diesem fachlichen Dialog könnten ausgewählte Themen – z. B. Case Management – vertiefend betrachtet werden, Erfolgs- und Hemmfaktoren identifiziert und bewährte Ansätze ausgetauscht werden. Der fachliche Austausch sollte dabei weniger von externen Expertinnen und Expertinnen abhängen, sondern – im Sinne eines Peer-Ansatzes – auf den Erfahrungen von Kolleginnen und Kollegen der FIB aufbauen. Im Kern würde der Austausch damit auf das Erfahrungswissen der Praktikerinnen und Praktiker aus den Beratungsstellen aufbauen. Die Organisation des Erfahrungsaustauschs sollte dabei bayernweit – beispielsweise über den FA AMI oder das StMI – erfolgen, wobei ergänzend auch regionale Formate auf Ebene der Regierungsbezirke, z. B. im Rahmen von Regionalkonferenzen ermöglicht werden könnten.

## **5. Ergebnisse der FIB-Evaluierung auf einen Blick**

### ***Vorbemerkungen***

**(1)** Das Bayerische Staatsministerium des Innern, für Sport und Integration (StMI) hat das Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik (ISG) mit der Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB) beauftragt. Die Evaluierung wurde zwischen Juli 2024 und September 2025 durchgeführt. Zentrales Anliegen der Evaluierung ist die Bewertung der FIB anhand der gesetzten Ziele und das Ableiten von Empfehlungen für die Zeit nach 2026.

**(2)** Zur Beantwortung der im Fokus der Evaluierung stehenden forschungsleitenden Fragen wurde ein Mix unterschiedlicher Methoden der empirischen Sozialforschung eingesetzt. Hierzu zählten Literatur- und Dokumentenanalysen, Auswertungen zu den Control-

ling-Daten, die zur FIB erhoben werden, Auswertungen von Erhebungen bei Landesverbänden der Freien Wohlfahrtspflege und der kommunalen Spitzenverbände in Bayern, Leitungskräften und Beratungsfachkräften, Auswertungen von Fokusgruppen an drei regionalen Standorten der FIB sowie Auswertungen von Interviews mit Ratsuchenden.

**(3)** Die Belastbarkeit der eigenen empirischen Erhebungen und damit die Aussagekraft der Ergebnisse sind als hoch einzuschätzen. Hierfür sprechen die im Rahmen der standardisierten Befragungen erzielten hohen Rücklaufquoten, die Qualität der vertiefend durchgeführten Fokusgruppen und Interviews mit Ratsuchenden sowie die umfassende Unterstützung der Evaluierung durch den FA AMI, die Landesverbände der Freien Wohlfahrtspflege und der kommunalen Spitzenverbände, die Leitungs- und Beratungsfachkräfte, Kooperationspartner vor Ort und nicht zuletzt die Ratsuchenden.

### **Ergebnisse**

**(4)** Auf Basis aller Ergebnisse kommt das Evaluationsteam zur zentralen Schlussfolgerung, dass die FIB in Bayern unbestritten die zentrale Anlaufstelle für Ratsuchende in den Bereichen Integration und Flucht ist.

**(5)** Das Evaluationsteam kommt zudem zum Ergebnis, dass die FIB dem heterogenen und komplexen Beratungsbedarf der Ratsuchenden in ihren Lebenslagen effektiv entspricht. Die FIB ist eindeutig bedarfsgerecht.

**(6)** Aus den vorliegenden Ergebnissen zieht das Evaluationsteam den Schluss, dass sich die Bedarfsgerechtigkeit in der FIB insbesondere durch eine stringente Lösungs- und Klientinnen- und Klientenzentrierung, den Einsatz von Einzelfallhilfe und Case-Management sowie durch eine hohe Qualität des Beratungsprozesses erreichen lässt.

**(7)** Die Ergebnisse der Evaluierung deuten darauf hin, dass eine hohe Beratungsqualität vom Vorhandensein eines Leitbilds und der Existenz von Qualitätsstandards sowie dem Einsatz von Fallkonferenzen, Supervision, dem Einarbeiten neuer Fachkräfte in Tandems und einer guten Vernetzung abhängt.

**(8)** Die Kooperation zwischen FIB und anderen Akteuren wird vom Evaluationsteam als grundsätzlich gut bewertet. Allerdings erweist sich die Zusammenarbeit zwischen Behörden, Ämtern, Jobcentern und Einrichtungen als klar ausbaufähig.

**(9)** Der mit der verwaltungstechnischen Abwicklung der FIB entstehende Aufwand ist eindeutig zu hoch. Allein Beratungsfachkräfte setzen durchschnittlich rd. ein Viertel ihrer Arbeitszeit für die verwaltungstechnische Abwicklung der FIB ein. Bei Leitungskräften sind es „nur“ rd. 16%. Der überwiegende Teil der verwaltungstechnischen Arbeit wird von Beratungsfachkräften hierbei für interne Vorgaben aufgewendet.



(10) Vereinfachungsmöglichkeiten bestehen u. a. in einer weniger komplexen Differenzierung der Bereiche Integration und Asyl im Controlling und der durchgehenden Information und konsequenten Nutzung des dreijährigen Bewilligungszeitraums durch die Zuwendungsempfänger.

(11) Die FIB erreicht alle in der Förderrichtlinie sowie im Controlling aufgeführten Output- und kurzfristigen Ergebnisziele. Für die Erreichung längerfristiger Ergebnis- und Wirkungsziele wurden subjektive Einschätzungen von Leitungs- und Beratungsfachkräften eingeholt, die sich durch die Ergebnisse von Fokusgruppen und die Interviews mit Ratsuchenden bestätigen lassen. Auf Basis der Erhebungsergebnisse zeigt sich, dass die FIB v. a. bei Selbstorganisation, Integration in Bildung und Erwerbstätigkeit sowie Förderung der Akzeptanz zwischen den Gruppen von Ratsuchenden wichtige Beiträge leistet.

### **Handlungsempfehlungen**

Vor dem Hintergrund der überwiegend sehr positiven Ergebnisse der FIB spricht das Evaluationsteam folgende Handlungsempfehlungen aus:

(12) Die FIB sollte auch nach 2026 fortgeführt werden.

(13) Die Abläufe bei Beantragung sowie Controlling, Monitoring und Berichterstattung sollten vereinfacht werden. Das gilt sowohl für Prozesse und Strukturen, die vom StMI gestaltet werden können, als auch und insbesondere mit Blick auf trägerinterne Vorgaben. Möglichkeiten hierzu sieht das Evaluationsteam u. a. in (i) der Vereinfachung der Erfassung der Bereiche *Integration* und *Asyl* im Controlling, (ii) der direkten Eingabe von relevanten Informationen zum Beratungsgeschehen und zu den Ratsuchenden durch Leitungs- und Beratungsfachkräfte im BIR-Controlling (ohne Meldeumwege über trägerinterne Prozesse und Anwendungen der Zuwendungsempfänger) und (iii) eine Fokussierung von Monitoring und Controlling auf Output- sowie kurzfristige Ergebnisziele.

(14) Klare Trennung zwischen Controlling und Monitoring einerseits und Evaluation andererseits. Während kurzfristige Output- und Ergebnisziele weiterhin über das Controlling abgebildet werden können, sollten langfristige Ergebnis- und Wirkungsziele Gegenstand künftiger Evaluierungen sein. Mit dem Fokus des Controllings auf kurzfristige Output- und Ergebnisziele erfolgt damit weiterhin der Nachweis eines bayernweit flächendeckenden und bedarfsgerechten Beratungsangebots als übergeordnetes Ziel der FIB. Der zielgerichtete Einsatz der eingesetzten öffentlichen Mittel kann damit unmittelbar aus dem Controlling abgebildet werden. Die Bewertung der Erreichung längerfristiger Ergebnisziele und struktureller Wirkungen, wie sie in der FIB beispielsweise mit der Integration von Ratsuchenden in Bildung, Beschäftigung und Gesellschaft angestrebt werden, sollte indes Evaluierungsstudien vorbehalten sein. Mögliche Ansätze bieten hierbei z. B. (i) Eingangs- und Ausgangserhebungen bei Ratsuchenden, (ii) Panels von Ratsuchenden und/oder (iii) thematische Fokusgruppen mit Beratungsfachkräften.

**(15)** Verbindliche Gestaltung der Zusammenarbeit mit allen relevanten Akteuren vor Ort: Während die Zusammenarbeit zwischen FIB und anderen Beratungsstellen und Fachdiensten verlässlich und auf hohem qualitativem Niveau erfolgt, bleibt sie zum Teil entwicklungs- und ausbaufähig mit Behörden, Ämtern, Jobcentern und Unterkünften. Um dies zu verbessern, werden den Akteuren vor Ort Vereinbarungen – ähnlich denen der Zuständigkeitsvereinbarungen zwischen den Trägern der FIB – empfohlen. Die Etablierung von Netzwerken und regelmäßigen Treffen mit anderen Beratungsstellen wird den örtlichen Akteuren als weiterer wichtiger Schritt zur Verbesserung der Zusammenarbeit empfohlen. Mustervereinbarungen könnten vom FA AMI erarbeitet werden.

**(16)** Zur laufenden Optimierung der FIB empfiehlt sich schließlich die Initiierung eines übergreifenden fachlichen Austauschs zwischen den Beratungsstellen. Im Rahmen regelmäßiger thematischer Austausch- und Fachdialoge zwischen den Zuwendungsempfängern bzw. zwischen den Beratungsstellen und unter Nutzung eines Peer-Ansatzes lassen sich bewährte Konzepte und deren Übertragbarkeit auf andere (regionale und strukturelle) Kontexte diskutieren und wertvolle Impulse für qualitative Verbesserungen erschließen.

## **Anhänge**

## **Anhang 1: Abfrage Verbände**



## Abfrage der Spitzen- und Landesverbände zur Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern

Das ISG Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik GmbH führt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration (StMI) eine Evaluierung der **Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB)** in Bayern durch.

Im Rahmen der Evaluierung werden einmalig die Vertretungen der Landesverbände der freien Wohlfahrtspflege und der kommunalen Spitzenverbände in Bayern befragt. Die Abfrage verfolgt das **Ziel**, Einschätzungen zu den Erfolgsmechanismen der Förderung zu gewinnen. Die Erkenntnisse aus der Abfrage fließen u. a. in die weiteren Planungen zur Fortführung und ggf. zur Anpassung der FIB-Förderrichtlinie ein. Die Leitungen der FIB-Beratungsstellen und die FIB-Beratungsfachkräfte werden im Rahmen standardisierter Online-Befragungen gesondert in die Evaluierung einbezogen.

Ihre **Teilnahme an der Abfrage ist freiwillig**. Wir versichern, dass die erhobenen Daten streng vertraulich behandelt werden. Die Auswertung Ihrer Antworten erfolgt ausschließlich in Form von zusammenfassenden Übersichten, ein direkter Personenbezug wird in der Darstellung der Ergebnisse niemals hergestellt. Mehr zum **Datenschutz** finden Sie in der Anlage „Informationen zur Verarbeitung personenbezogener Daten“. Durch das Ausfüllen der Abfrage willigen Sie in die Teilnahme ein.

Zur Teilnahme nutzen Sie bitte das folgende Formulardokument im PDF-Format. Sie können das Formulardokument lokal auf Ihrem Rechner zwischenspeichern und zu unterschiedlichen Zeitpunkten weiterbearbeiten. Wenn Sie alle Angaben gemacht haben, können Sie uns das ausgefüllte Dokument an das Funktionspostfach [FIB-Bayern@isg-institut.de](mailto:FIB-Bayern@isg-institut.de) zusenden.

Sollten Sie Rückfragen haben, melden Sie sich gern bei uns unter der o. a. Mailadresse. Auch telefonisch stehen wir Ihnen zwischen 9.00 und 17.00 Uhr unter den Tel.-Nr. 030/650 43 73 (Marco Puxi) und 030/650 43 72 (Dr. Ulrike Kaden) gern zur Verfügung.

Bitte beachten Sie die **Rückmeldefrist** dieser Befragung: Eine Teilnahme ist bis einschließlich **30. April 2025** möglich.

## I. Allgemeine Fragen

1. Bitte geben Sie an, ob Sie einen Landesverband der freien Wohlfahrtspflege oder einen kommunalen Spitzenverband vertreten.

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- Landesverband der freien Wohlfahrtspflege.
- Kommunaler Spitzenverband.
- Sonstiges.
- Hierzu möchte ich keine Angaben machen.

## II. Ergebnisbewertung

2. Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für *dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive* (Bereich Integration) als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

Bitte beschreiben Sie kurz, wann Sie die FIB als erfolgreich und gelungen erachten und welche Kriterien Sie dem zugrunde legen:

3. Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für *sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG (Bereich Asyl)* als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

Bitte beschreiben Sie kurz, wann Sie die FIB als erfolgreich und gelungen erachten und welche Kriterien Sie dem zugrunde legen:

4. Mit welchen quantifizierbaren, also zahlenmäßig messbaren, Indikatoren lassen sich nach Ihrer Einschätzung die Erfolge der FIB bewerten?

Bitte schlagen Sie drei messbare Indikatoren für die Erfolgsbewertung vor.

**Indikatorenvorschlag 1:**

**Indikatorenvorschlag 2:**

**Indikatorenvorschlag 3:**

5. Mit welchen weiteren, nicht zahlenmäßig messbaren, Indikatoren lassen sich Ihrer Einschätzung nach die Erfolge der FIB bewerten?

Bitte schlagen Sie drei weitere, nicht messbare Indikatoren für die Erfolgsbewertung vor.

**Indikatorenvorschlag 1:**

**Indikatorenvorschlag 2:**

**Indikatorenvorschlag 3:**



### III. Ausblick

6. **Sollte nach Ihren Erfahrungen die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderrichtlinie fortgeführt werden?**

*Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.*

Ja, in jedem Fall..... → **weiter mit Frage 7**

Ja, aber nur in veränderter Form..... → **weiter mit Frage 8**

Nein, ich halte eine Fortführung der Förderung weder in der  
bisherigen noch in einer veränderten Form für zielführend..... → **weiter mit Frage 9**

Hierzu möchte ich keine Angaben machen..... → **weiter mit Frage 10**

7. **Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „in jedem Fall“ fortgeführt werden sollte. Was sind die Stärken der Förderung? Und wie würden Sie eine Fortführung begründen/rechtfertigen?**

*Beschreiben Sie bitte zunächst kurz die Stärken der Förderung:*

*Beschreiben Sie bitte nun die Gründe, die aus Ihrer Sicht für eine unveränderte Fortführung der Förderung sprechen.*

8. **Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „in veränderter Form“ fortgeführt werden sollte.**

*Bitte beschreiben Sie kurz, welchen Veränderungsbedarf sie sehen und welche konkreten Vorschläge Sie hierzu haben.*

9. **Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der „nicht fortgeführt“ werden sollte.**

*Bitte nennen Sie uns die Gründe dafür, dass die FIB nicht fortgeführt werden sollte.*

10. **Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung der FIB hinsichtlich der Ziele und Inhalte der Förderung und des konzeptionellen Vorgehens?**

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge.*

11. **Falls Sie weitere Verbesserungsvorschläge für die Ausgestaltung und Entbürokratisierung der FIB haben, haben Sie hier die Möglichkeit, uns diese mitzuteilen.**

*Bitte erläutern Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge:*

**Herzlichen Dank für Ihre Unterstützung!**

Bitte speichern Sie diesen Fragebogen lokal ab und schicken ihn dann bis zum 30.04.2025  
an uns zurück. Die E-Mail-Adresse lautet: **FIB-Bayern@isg-institut.de**

## **Anhang 2: Fragebogen Führungskräfte**

Startscreen:

## **Herzlich Willkommen zur Befragung von Führungskräften in den Beratungsstellen der Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern!**

**Vielen Dank, dass Sie sich Zeit für unsere Befragung nehmen!**

Das ISG Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik GmbH führt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration (StMI) eine Evaluierung der **Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB)** in Bayern durch. Ein **Referenzschreiben** sowie eine **Information zur Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung** des StMI können Sie unter folgendem Link einsehen: [LINK]. Über die Evaluierung und die damit einhergehenden Erhebungen wurden alle Mitglieder des Fachausschuss Asyl, Migration, Integration der Landesarbeitsgemeinschaft der öffentlichen und freien Wohlfahrtspflege in Bayern am 15.11.2024 informiert.

Im Rahmen der Evaluierung werden einmalig sowohl alle Führungskräfte (zuständig für den Einsatz und koordinierende Aufgaben, vor Ort oder durch den übergeordneten [Landes]Verband) als auch alle Fachkräfte der FIB-Beratungsstellen im Rahmen einer standardisierten Online-Erhebung befragt. Diese verfolgt das **Ziel**, Einschätzungen der Verantwortlichen zur bisherigen Umsetzung der Beratungsangebote, den damit adressierten Lebenslagen, den für den Beratungserfolg fördernden und hemmenden Faktoren sowie den Vereinfachungspotenzialen in der administrativen Umsetzung der Förderung zu gewinnen. Die Erkenntnisse aus den standardisierten Online-Erhebungen fließen u.a. in die weiteren Planungen zur Fortführung und ggf. zur Anpassung der FIB-Förderrichtlinie ein.

**Die hier vorliegende Befragung richtet sich an die Führungskräfte in den FIB-Beratungsstellen, die den bedarfsgerechten Einsatz der zur Verfügung stehenden Beratungskräfte vor Ort koordinieren. Die Spitzen-/Landesverbände werden über eine gesonderte Befragung einbezogen.**

Sollten Sie keine Leitungskraft sein, leiten Sie diesen Fragebogen bitte an Ihre zuständige Leitungskraft weiter. Beratungskräfte ohne Leitungsfunktion werden in einer gesonderten Befragung angesprochen.

Die Befragung wird ca. **30 Minuten** dauern.

Ihre **Teilnahme an der Befragung ist freiwillig**. Wir versichern, dass die erhobenen Daten streng vertraulich behandelt werden. Die Auswertung Ihrer Antworten erfolgt ausschließlich in Form von zusammenfassenden Übersichten, ein direkter Personenbezug wird in der Darstellung der Ergebnisse niemals hergestellt.

Mehr zum **Datenschutz** finden Sie **hier**. [LINK zu „Informationen zur Verarbeitung personenbezogener Daten“]

Sollten Sie Rückfragen haben, melden Sie sich gern bei uns:

Auch telefonisch stehen wir Ihnen zwischen 9.00 und 17.00 Uhr unter folgenden Rufnummern gern zur Verfügung: 030/5858 439 73 (Marco Puxi) und 030/5858 439 76 (Dr. Ulrike Kaden).

## 0. Allgemeine Fragen

Hinweis: Die Fragen in diesem Fragenblock 0 sind allgemeiner Natur und beziehen sich auf Ihre Beratungsstelle und auf Ihre Person

### Frage 0.1

In welchem Landkreis/in welcher kreisfreien Stadt bieten Sie die FIB an?

1. Landkreis Aichach-Friedberg
2. Landkreis Altötting
3. Kreisfreie Stadt Amberg
4. Landkreis Amberg-Weizbach
5. Landkreis Ansbach
6. Kreisfreie Stadt Ansbach
7. Landkreis Aschaffenburg
8. Kreisfreie Stadt Aschaffenburg
9. Landkreis Augsburg
10. Kreisfreie Stadt Augsburg
11. Landkreis Bad Kissingen
12. Landkreis Bad Tölz-Wolfratshausen
13. Landkreis Bamberg
14. Kreisfreie Stadt Bamberg
15. Landkreis Bayreuth
16. Kreisfreie Stadt Bayreuth
17. Landkreis Berchtesgadener Land
18. Landkreis Cham
19. Landkreis Coburg
20. Kreisfreie Stadt Coburg
21. Landkreis Dachau
22. Landkreis Deggendorf
23. Landkreis Dillingen an der Donau
24. Landkreis Dingolfing-Landau
25. Landkreis Donau-Ries
26. Landkreis Ebersberg
27. Landkreis Eichstätt
28. Landkreis Erding
29. Kreisfreie Stadt Erlangen
30. Landkreis Erlangen-Höchststadt
31. Landkreis Forchheim
32. Landkreis Freising
33. Landkreis Freyung-Grafenau
34. Landkreis Fürstenfeldbruck
35. Landkreis Fürth
36. Kreisfreie Stadt Fürth
37. Landkreis Garmisch-Partenkirchen
38. Landkreis Günzburg
39. Landkreis Haßberge
40. Landkreis Hof
41. Kreisfreie Stadt Hof
42. Kreisfreie Stadt Ingolstadt
43. Kreisfreie Stadt Kaufbeuren
44. Landkreis Kelheim

45. Kreisfreie Stadt Kempten
46. Landkreis Kitzingen
47. Landkreis Kronach
48. Landkreis Kulmbach
49. Landkreis Landsberg am Lech
50. Landkreis Landshut
51. Kreisfreie Stadt Landshut
52. Landkreis Lichtenfels
53. Landkreis Lindau
54. Landkreis Main-Spessart
55. Kreisfreie Stadt Memmingen
56. Landkreis Miesbach
57. Landkreis Miltenberg
58. Landkreis Mühldorf am Inn
59. Landkreis München
60. Landeshauptstadt München
61. Landkreis Neuburg-Schrobenhausen
62. Landkreis Neumarkt in der Oberpfalz
63. Landkreis Neustadt an der Aisch – Bad Windsheim
64. Landkreis Neustadt an der Waldnaab
65. Landkreis Neu-Ulm
66. Kreisfreie Stadt Nürnberg
67. Landkreis Nürnberger Land
68. Landkreis Oberallgäu
69. Landkreis Ostallgäu
70. Landkreis Passau
71. Kreisfreie Stadt Passau
72. Landkreis Pfaffenhofen an der Ilm
73. Landkreis Regen
74. Landkreis Regensburg
75. Kreisfreie Stadt Regensburg
76. Landkreis Rhön-Grabfeld a. d. S.
77. Landkreis Rosenheim
78. Kreisfreie Stadt Rosenheim
79. Landkreis Roth
80. Landkreis Rottal-Inn
81. Kreisfreie Stadt Schwabach
82. Landkreis Schwandorf
83. Landkreis Schweinfurt
84. Kreisfreie Stadt Schweinfurt
85. Landkreis Starnberg
86. Kreisfreie Stadt Straubing
87. Landkreis Straubing-Bogen
88. Landkreis Tirschenreuth
89. Landkreis Traunstein
90. Landkreis Unterallgäu
91. Kreisfreie Stadt Weiden i. d. Opf.
92. Landkreis Weilheim-Schongau
93. Landkreis Weißenburg-Gunzenhausen
94. Landkreis Wunsiedel im Fichtelgebirge
95. Landkreis Würzburg
96. Kreisfreie Stadt Würzburg



### Frage 0.2

Wird die FIB in Ihrer Beratungsstelle schwerpunktmäßig in einer ANKER-Einrichtung (auch ANKER-Dependance) durchgeführt?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Ja.  
☐ (2) Nein.

### Frage 0.3

Wie viele Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter (Personen) waren in Ihrer Beratungsstelle am 31.12.2024 beschäftigt und wie verteilen sich diese nach dem höchsten beruflichen Abschluss?

| Berufliche Qualifikation                 | Zahl der Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter |
|------------------------------------------|-------------------------------------------|
| • Sozialarbeiterinnen und Sozialarbeiter | [Zahl]                                    |
| • Sozialpädagoginnen und Sozialpädagogen | [Zahl]                                    |
| • Psychologinnen und Psychologen         | [Zahl]                                    |
| • Sonstige Fachkräfte                    | [Zahl]                                    |
| Insgesamt                                | [Zahl]                                    |

### Frage 0.4

Seit wieviel Monaten/Jahren leiten Sie (ungefähr) die Beratungsstelle, über die aktuell die FIB angeboten wird?

Bitte geben Sie in den folgenden Zahlenfeldern die Zahl der Monate und/oder Jahre an.

|                      |                      |                      |                      |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Monate               |                      | Jahre                |                      |

### Frage 0.5

Seit wieviel Monaten/Jahren arbeiten Sie (ungefähr) im Aufgabenbereich Migration, Flucht und/oder Integration?

Bitte geben Sie in den folgenden Zahlenfeldern die Zahl der Monate und/oder Jahre an.

|                      |                      |                      |                      |
|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> | <input type="text"/> |
| Monate               |                      | Jahre                |                      |

### Frage 0.6

Haben Sie selbst einen Migrationshintergrund oder Fluchterfahrung?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Ja.

- ☐ (2) Nein.

### Frage 0.7

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

*Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.*

- ☐ (1) Weiblich.  
☐ (2) Männlich.  
☐ (3) Divers.  
☐ (4) Hierzu möchte ich keine Angaben machen.

### Frage 0.8

Was ist Ihre vertraglich vereinbarte wöchentliche Arbeitszeit?

*Bitte geben Sie die vertraglich vereinbarten durchschnittlichen Arbeitsstunden pro Woche an:*

Stunden pro  
Woche

## 1. Beratungskonzeption und Beratungsansätze

### Frage 1.1

Welche Beratungskonzepte und -ansätze kommen in der FIB in Ihrer Beratungsstelle zum Einsatz?

*Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Beratungskonzepte und -ansätze, ob diese „hauptsächlich“, „teilweise“ oder „eher nicht“ zum Einsatz kommen.*

| Beratungskonzepte und -ansätze                  | Kommt hauptsächlich zum Einsatz<br>(1) | Kommt teilweise zum Einsatz<br>(2) | Kommt eher nicht zum Einsatz<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Ressourcenorientierte Beratung.               | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Klientinnen- und klientenzentrierte Beratung. | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • (Interkulturelle) Systemische Beratung.       | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Case Management.                              | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Lösungsorientierte Beratung.                  | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Sozialpädagogische Beratung.                  | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Krisenintervention.                           | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Mediation.                                    | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Lebensweltorientierte (soziale) Beratung.     | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Soziale Beratung in prekären Lebenslagen.     | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Konfliktmanagement.                           | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

### Frage 1.2

Bitte bewerten Sie, wie wichtig allgemeine Beratungsziele der FIB in Ihrer Beratungsstelle sind.

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Beratungsziele, ob sie „in hohem Maße“, „teilweise“ oder „eher nicht“ wichtig sind.

| Allgemeine Beratungsziele                                                                           | Sehr wichtig<br>(1)   | Teilweise wichtig<br>(2) | Eher unwichtig<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Vermittlung objektiver Informationen.                                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Entwicklung realisierbarer Zielsetzungen.                                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung konkreter Probleme (z. B. Klärung des Aufenthaltsstatus).                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Entwicklung von Coping-Strategien.                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Empowerment.                                                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Schaffung/Entwicklung von Anschlussperspektiven und Gewinnung von Klarheit über weitere Schritte. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Vermittlung zu anderen Fach- und Beratungsdiensten.                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

Falls es weitere wichtige allgemeine Beratungsziele gibt, die Sie in Ihrer Beratungsstelle verfolgen, beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 1.3

Bitte bewerten Sie, wie wichtig besondere Beratungsziele im Kontext von Migration und Flucht im FIB-Angebot Ihrer Beratungsstelle sind.

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Beratungsziele, ob sie „sehr wichtig“, „teilweise wichtig“ oder „eher unwichtig nicht“ sind.

| Besondere Beratungsziele                                                                                                                                      | Sehr wichtig<br>(1)   | Teilweise wichtig<br>(2) | Eher unwichtig<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Ausgleich von Wissensnachteilen, z. B. zu den Spezifika im deutschen Bildungs- oder Beschäftigungssystem.                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung von Herausforderungen bei der Erlangung von ausreichenden Sprachkompetenzen in der deutschen Sprache.                                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung von Barrieren, die sich bis zum Beherrschen der deutschen Sprache ergeben, z. B. bei Behördengängen, Wohnungssuche, Bildung, Beschäftigung etc. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung von Herausforderungen, die sich im Zusammenhang mit aufenthaltsrechtlichen Fragen stellen.                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung von Herausforderungen, die sich aus diskriminierendem Verhalten und/oder diskriminierenden Strukturen ergeben.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewältigung von Herausforderungen, die sich aus der Verarbeitung traumatisierender Erlebnisse bei Krieg, Vertreibung und Flucht ergeben.                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

Falls es weitere wichtige spezifische Beratungsziele gibt, die Sie in Ihrer Beratungsstelle verfolgen, beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 1.4

Wie wichtig ist es für Sie als Leitung, dass die folgenden Grundprinzipien in der Flüchtlings- und Migrationsberatung zum Einsatz kommen?

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Grundprinzipien, ob dieses „in hohem Maße“, „teilweise“ oder „eher nicht“ wichtig ist.

| Grundprinzipien                                                                                  | Sehr wichtig<br>(1)   | Teilweise wichtig<br>(2) | Eher unwichtig<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Wertschätzung.                                                                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Verbindlichkeit.                                                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Niedrigschwelligkeit                                                                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Unabhängigkeit.                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Neutralität / professionelle Distanz.                                                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Nichtbevormundung.                                                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Gleichberechtigung (z. B. Kommunikation auf Augenhöhe).                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Fallbezogenheit.                                                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Ressourcenorientierung / Orientierung an den individuellen Möglichkeiten der beratenen Person. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • (Problem-)Lösungsorientierung.                                                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Transparenz.                                                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Effektivität.                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Empowerment                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

#### Frage 1.5

Bitte bewerten Sie, in welchem Umfang aus Ihrer Sicht mit den bisherigen Konzepten und Ansätzen, die in der FIB zum Einsatz kommen, den im Rahmen der Beratung festgestellten Problemlagen und bestehenden Herausforderungen entsprochen werden kann.

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

| Mit den zum Einsatz kommenden Konzepten und Ansätzen entsprechen wir den festgestellten Problemlagen und bestehenden Herausforderungen ... | voll und ganz<br>(1)  | Teilweise<br>(2)      | eher selten<br>(3)    | gar nicht<br>(4)      | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
|                                                                                                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

Filter:

wenn 1.5 = (3) „eher selten“ oder (4) „gar nicht“

→ weiter mit 1.6.

wenn 1.5 = (1) „voll und ganz“, (2) „teilweise“ oder (5) „Kann ich nicht beurteilen“

→ weiter mit 2.1

#### Frage 1.6

Wenn Sie angegeben haben, dass mit den zum Einsatz kommenden Konzepten und Ansätzen „*eher selten*“ oder „*gar nicht*“ den festgestellten Problemlagen und bestehenden Herausforderungen entsprochen werden kann, was sind hierfür die Gründe?

*Bitte beschreiben Sie kurz die Gründe.*

[Freitext – 300 Zeichen]

## 2. Lebenslagen

### Frage 2.1

In welchem Maße wird die Klärung der folgenden Lebenslagen durch das Angebot Ihrer Beratungsstelle in der FIB angestrebt?

*Bitte bewerten Sie für jede der genannten Lebenslagen, wie wichtig eine Klärung der jeweiligen Lebenslage jeweils ist.*

| Lebenslage                                                                                         | Sehr wichtig<br>(1)   | Teilweise wichtig<br>(2) | Eher unwichtig<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| • Aufenthaltssituation.                                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Materielle Absicherung.                                                                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Wohnsituation.                                                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Bildungssituation (einschl. Sprache).                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Erwerbssituation.                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Gesundheitliche Situation.                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Familiäre Situation.                                                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Gesellschaftliche Teilhabe (wie z. B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

*Falls es weitere wichtige Lebenslagen gibt, deren Klärung erforderlich ist, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 2.2

In welchem Maße wird die gezielte Verbesserung der folgenden Lebenslagen durch das Angebot Ihrer Beratungsstelle in der FIB angestrebt?

*Bitte bewerten Sie für jede der genannten Lebenslagen, wie prioritär die Verbesserung der jeweiligen Lebenslage angestrebt wird.*

| Lebenslage                              | Wird prioritär angestrebt<br>(1) | Wird nachrangig angestrebt<br>(2) | Wird eher nicht angestrebt<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-----------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| • Aufenthaltssituation.                 | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |
| • Materielle Absicherung.               | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |
| • Wohnsituation.                        | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |
| • Bildungssituation (einschl. Sprache). | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |

|                                                                                                    |                       |                       |                       |                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Erwerbssituation.                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gesundheitliche Situation.                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Familiäre Situation.                                                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gesellschaftliche Teilhabe (wie z. B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

*Falls es weitere wichtige Lebenslagen gibt, bei denen eine gezielte Verbesserung angestrebt wird, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 2.3

Wie wichtig sind die folgenden Handlungsfelder für die zu Beratenden?

*Bitte bewerten Sie für jede der genannten Handlungsfelder, wie wichtig diese für die Verbesserung der Lebenslagen sind.*

| Handlungsfelder                                                                                     | Sehr wichtig<br>(1)   | Teilweise wichtig<br>(2) | Eher unwichtig<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| • Spracherwerb.                                                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Arbeitsmarktintegration und berufliche Qualifizierung.                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Gesellschaftliche Teilhabe (wie z. B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Aufenthaltsrechtlicher Status.                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Deutsche Staatsbürgerschaft.                                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Willkommenskultur, Unterstützung bei Diskriminierungserfahrungen.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Nachbarschaftliche Integration.                                                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

*Falls es weitere wichtige Handlungsfelder gibt, die zur Verbesserung der Lebenslagen wichtig sind, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 2.4

Welchen Einfluss haben Sie mit der FIB bei der Verbesserung der Situation der beratenen Menschen in den nachstehend genannten Handlungsfeldern?

*Bitte bewerten Sie für jedes Handlungsfeld, wie groß Ihr Einfluss mit der FIB ist, Verbesserungen im jeweiligen Handlungsfeld zu erzielen.*

| In folgendem Handlungsfeld habe ich ...                                                           | großen Einfluss<br>(1) | geringen Einfluss<br>(2) | Kann ich nicht einschätzen<br>(3) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| • Spracherwerb.                                                                                   | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Arbeitsmarktintegration und berufliche Qualifizierung.                                          | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Gesellschaftliche Teilhabe wie z.B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.). | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Aufenthaltsrechtlicher Status.                                                                  | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Deutsche Staatsbürgerschaft.                                                                    | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Willkommenskultur, Unterstützung bei Diskriminierungserfahrungen.                               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |
| • Nachbarschaftliche Integration.                                                                 | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             |

Filter:

wenn 2.4 = (2) „geringen Einfluss“ → weiter mit 2.5.

wenn 2.4 = (1) „großen Einfluss“ oder (3) „Kann ich nicht einschätzen“ → weiter mit 3.1

## Frage 2.5

Wenn Sie angegeben haben, dass Sie in einem oder mehreren Handlungsfeldern geringe Einflussmöglichkeiten haben, dort Verbesserungen zu erzielen, dann beschreiben Sie bitte kurz die Gründe dafür.

| Handlungsfelder                                                                                   | Gründe für einen geringen Einfluss<br>(bitte kurz erläutern) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| • Spracherwerb.                                                                                   | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Arbeitsmarktintegration und berufliche Qualifizierung.                                          | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Gesellschaftliche Teilhabe wie z.B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.). | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Aufenthaltsrechtlicher Status.                                                                  | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Deutsche Staatsbürgerschaft.                                                                    | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Willkommenskultur, Unterstützung bei Diskriminierungserfahrungen.                               | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |
| • Nachbarschaftliche Integration.                                                                 | [Freitext – 300 Zeichen]                                     |

## 3. Ausgewählte Aspekte der Umsetzung der Beratungsangebote

### Frage 3.1

Mit welchen Maßnahmen sichern Sie ein effektives ineinandergreifen des Angebots Ihrer FIB mit anderen Beratungsangeboten?

Bitte bewerten Sie für jede der genannten Aussagen, in welchem Maße diese zutrifft.

| Bereiche                                                                                                     | Trifft voll zu<br>(1) | Trifft teilweise zu<br>(2) | Trifft nicht zu<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Keine Maßnahmen notwendig, da wir selbst andere Beratungen (z. B. Migrationsberatung des Bundes) anbieten. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Vereinbarungen mit anderen Standorten der FIB (im Landkreis/kreisfreier Stadt).                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Vereinbarungen mit Anbietern anderer Beratungsangebote außerhalb der FIB.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Enge Abstimmung mit den hauptamtlichen Integrationslotsinnen und Integrationslotsen.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Enge Abstimmung des eigenen Beratungsangebots mit den kommunalen Diensten.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Enge Abstimmung des eigenen Beratungsangebots mit dem/den Jobcenter/n.                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Enge Abstimmung des eigenen Beratungsangebots mit den Schulen.                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Enge Abstimmung des eigenen Beratungsangebots mit den Sprach- und Qualifizierungsanbietern.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Kooperation mit Unternehmen.                                                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |



|                                                                                                             |                       |                       |                       |                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Enge Abstimmung mit Vereinen, Ehrenamtsinitiativen, Migranten- und Migrantinnenorganisationen und andere. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gemeinsame Veranstaltungen und Aktivitäten mit anderen Akteuren.                                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sonstige Maßnahmen.                                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

*Falls es sonstige Maßnahmen gibt, mit denen Sie ein effektives Ineinandergreifen von FIB und anderen Angeboten sicherstellen oder andere Akteure außerhalb der hier angesprochenen angesprochen werden, beschreiben Sie dies bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 3.2

Wie viele Stunden setzen Sie als Leitungskraft durchschnittlich in der Woche für die administrative Abwicklung, Abrechnungen, Monitoring, Controlling und Berichtslegung der FIB ein?

*Bitte geben Sie die durchschnittlichen Stunden pro Woche an:*

Stunden pro  
Woche

### Frage 3.3

Wie bewerten Sie den verwaltungstechnischen Aufwand im Zusammenhang mit der FIB im Vergleich zu anderen öffentlich geförderten Beratungsangeboten? (Wenn Sie keine Vergleichsmöglichkeiten haben, steht die Antwortoption „Kann ich nicht einschätzen“ zur Verfügung.)?

*Bitte bewerten Sie für jeden Bereich, ob der verwaltungstechnische Aufwand bei der FIB höher oder geringer ist.*

| Im Vergleich zu anderen Beratungsförderungen ist die FIB in folgendem Bereich ...                 | weniger aufwändig<br>(1) | aufwändiger<br>(2)    | Kann ich nicht einschätzen<br>(3) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| • Antragsverfahren                                                                                | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Organisationsinternes Monitoring und Berichterstattung.                                         | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Monitoring und Berichterstattung für den Zuwendungsgeber (Controlling).                         | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Interne Prozesse (z. B. Organisation Personaleinsatz, Weiterbildung, Qualitätsmanagement etc.). | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Sonstiger Bereich.                                                                              | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

*Filter:*

wenn 3.3 „Sonstiger Bereich = (2) „aufwändiger“

→ weiter mit 3.3.a

wenn 3.3 „Sonstige Bereich nicht = (2) „Sonstige“

→ weiter mit 3.4

### Frage 3.3.a

*Falls Sie „Sonstiger Bereich“ angegeben haben, beschreiben Sie bitte kurz, um welchen Bereich bzw. um welche Bereiche es sich handelt:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 3.4

Welche Vorschläge haben Sie zur Entbürokratisierung des verwaltungstechnischen Aufwands im Zusammenhang mit der FIB im Vergleich zu anderen öffentlich geförderten Beratungsangeboten?

| Bereich                                                                                           | Vorschläge für Entbürokratisierung |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| • Antragsverfahren                                                                                | [Freitext – 300 Zeichen]           |
| • Organisationsinternes Monitoring und Berichterstattung.                                         | [Freitext – 300 Zeichen]           |
| • Monitoring und Berichterstattung für den Zuwendungsgeber (Controlling).                         | [Freitext – 300 Zeichen]           |
| • Interne Prozesse (z. B. Organisation Personaleinsatz, Weiterbildung, Qualitätsmanagement etc.). | [Freitext – 300 Zeichen]           |
| • Sonstige.                                                                                       | [Freitext – 300 Zeichen]           |

## 4. Ergebnisbewertung

**Ausfüllhinweis:** In den folgenden Fragen wird häufig zwischen „dauerhaft Bleibeberechtigten“ und „Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive“ einerseits und „Sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG“ (insbesondere Gestattete mit unklarer bzw. schlechter Bleibeperspektive sowie abgelehnte Asylbewerber) andererseits unterschieden. Wenn Sie im Rahmen der FIB Menschen aus beiden Gruppen beraten, beantworten Sie bitte alle entsprechenden Fragen. Sollte sich während der Beratung der aufenthaltsrechtliche Status verändern, beantworten Sie bitte ebenfalls die Fragen für beide Gruppen.

### Frage 4.1

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, eine bedarfsangemessene Beratung von dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive sowie von sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG sicherzustellen.

*Bitte bewerten Sie für die beiden Zielgruppen der FIB getrennt, wie gut Ihnen eine bedarfsangemessene Beratung gelingt.*

| Eine bedarfsangemessene Beratung folgender Zielgruppen der FIB gelingt mir ...                    | Sehr gut<br>(1)       | Zufriedenstellend<br>(2) | Weniger gut oder gar nicht<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| • Dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |
| • Sonstige Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG.                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>    | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>             |

### Frage 4.2

Welche Maßnahmen haben sich für Sie in der Praxis bewährt, um eine bedarfsangemessene Beratung für die Zielgruppe der dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Bewerber mit guter Bleibeperspektive zu erreichen?

*Bitte bewerten Sie, welche Maßnahmen sich für die Zielgruppe der FIB bewährt haben, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen.*

| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen                                               | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Regelmäßiges offenes Sprechstundenangebot.                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Beratungsangebot in den ANKER-Zentren und Dependancen.                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Aufsuchende Arbeit (einschließlich Unterkünfte, Übergangswohnheime u. ä. sowie auch Privatunterkünfte). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Persönliche Einzelberatung (nicht online).                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gruppenberatung einschl. Beratung im Familienkontext (nicht online).                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Online-Beratung.                                                                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste.                                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Begleitung zu Ämtern, anderen Fachdiensten etc.                                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Durchführung von Zwischenstands- und Abschlussgesprächen.                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sonstiges.                                                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### [Filter]

Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (1) oder (2)

→ weiter mit 4.2.a

Wenn bei Antwortoption „Sonstige“ = (3) oder (4)

→ weiter mit 4.3

#### Frage 4.2.a

*Falls sie es sonstige Maßnahmen gibt, die sich zur Erreichung einer bedarfsangemessenen Beratung für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive „sehr bewährt“ oder „etwas bewährt“ haben, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.3

Welche Maßnahmen haben sich für Sie in der Praxis bewährt, um eine bedarfsangemessene Beratung für die Zielgruppe der sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG zu erreichen?

*Bitte bewerten Sie, welche Maßnahmen sich für die Zielgruppe der FIB bewährt haben, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen.*

| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen                                               | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Regelmäßiges offenes Sprechstundenangebot.                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Beratungsangebot in den ANKER-Zentren und Dependancen.                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Aufsuchende Arbeit (einschließlich Unterkünfte, Übergangswohnheime u. ä. sowie auch Privatunterkünfte). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Persönliche Einzelberatung (nicht online).                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen             | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|-------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Gruppenberatung einschl. Beratung im Familienkontext (nicht on-line). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Online-Beratung.                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste.                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Begleitung zu Ämtern, anderen Fachdiensten etc.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Durchführung von Zwischenstands- und Abschlussgesprächen              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sonstiges                                                             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### Filter]

Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (1) oder (2)

→ weiter mit 4.3.a

Wenn bei Antwortoption „Sonstige“ = (3) oder (4)

→ weiter mit 4.4

### Frage 4.3.a

*Falls sie es sonstige Maßnahmen gibt, die sich zur Erreichung einer bedarfsangemessenen Beratung für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG „sehr bewährt“ oder „etwas bewährt“ haben, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 4.4

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die nachstehend genannten Ziele der FIB für die Gruppe der Dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Bewerber mit guten Bleibeperspektive mit dem Beratungsangebot Ihrer Beratungsstelle erreichen.

*Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen.*

| Ziele der FIB                                                                                                                                   | Sehr gute Zielerreichung (1) | Gute Zielerreichung (2) | Weniger gute Zielerreichung (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| • Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der gegenseitigen Akzeptanz zwischen den Zugewanderten in den Unterkünften und im Gemeinwesen. | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Erstorientierung in den Unterkünften und im Alltag.                                                                                           | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Konfliktbewältigung in den Unterkünften und im sozialen Umfeld.                                                                               | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Stärkung des gegenseitigen Verständnisses zwischen den beratenen Personen und der einheimischen Bevölkerung.                                  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Förderung der Partizipation und Chancengleichheit von Menschen mit Migrationsgeschichte in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens.     | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Eröffnung und Verbesserung der Integrationschancen unter Berücksichtigung des Prinzips „Fördern und Fordern“.                                 | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |

### Frage 4.5

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die nachstehend genannten Ziele der FIB für die Gruppe der sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylBLG mit dem Beratungsangebot Ihrer Beratungsstelle erreichen.

*Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen.*

| Ziele der FIB                                                                                                                                   | Sehr gute Zielerreichung (1) | Gute Zielerreichung (2) | Weniger gute Zielerreichung (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| • Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der gegenseitigen Akzeptanz zwischen den Zugewanderten in den Unterkünften und im Gemeinwesen. | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Erstorientierung in den Unterkünften und im Alltag.                                                                                           | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Konfliktbewältigung in den Unterkünften und im sozialen Umfeld.                                                                               | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Stärkung des gegenseitigen Verständnisses zwischen den beratenen Personen und der einheimischen Bevölkerung.                                  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Förderung der Partizipation und Chancengleichheit von Menschen mit Migrationsgeschichte in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens.     | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Eröffnung und Verbesserung der Integrationschancen unter Berücksichtigung des Prinzips „Fördern und Fordern“.                                 | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |

#### Frage 4.6

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die spezifischen Ziele der FIB für sonstige Leistungsberechtigte (insbesondere Gestattete mit unklarer bzw. schlechter Bleibeperspektive sowie abgelehnte Asylbewerber) nach § 1 AsylBLG mit dem Beratungsangebot Ihrer Beratungsstelle erreichen.

*Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen.*

| Spezifische Ziele der FIB für sonstige Leistungsberechtigte                                                           | Sehr gute Zielerreichung (1) | Gute Zielerreichung (2) | Weniger gute Zielerreichung (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|
| • Aufklärung über eine bestehende oder in absehbarer Zeit möglicherweise eintretende Ausreisepflicht.                 | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Aufklärung über Anerkennungsquoten im Asylverfahren.                                                                | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Aufklärung über Hilfsangebote im Freistaat Bayern für eine freiwillige Rückkehr oder Weiterwanderung.               | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Bewältigung der auftretenden Alltagsprobleme im Zusammenhang mit einer bestehenden oder möglichen Ausreisepflicht.  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |
| • Aufklärung über Grundzüge des deutschen Gemeinwesens, insbesondere zur Subsidiarität staatlicher Transferleistungen | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>          |

#### Frage 4.7

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, mit Information, Aufklärung und Vermittlung an spezialisierte Beratungsstellen die beratenen Personen in den genannten Handlungsfeldern erfolgreich bei der Erstorientierung zu unterstützen.

*Bitte bewerten Sie für die Erstorientierung, wie gut Ihnen eine Unterstützung gelingt.*

| In folgendem Handlungsfeld gelingt mir die Erstorientierung ... | sehr gut (1)          | teilweise gut (2)     | weniger gut (3)       | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|
| • Alltagsbewältigung – Absicherung des Lebensunterhalts.        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |

|                                                                     |                       |                       |                       |                       |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Alltagsbewältigung – Wohnungssuche.                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Krankheiten (einschl. seelischer Erkrankungen) und Behinderung.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Berufliche Integration (einschl. Berufsberatung und Vermittlung). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Kinderbetreuung allgemein.                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Betreuung minderjähriger Kinder in ANKER-Einrichtungen.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schulische Bildung von Kindern und Jugendlichen.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schutz gegen Gewalt.                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Rückkehr in das Herkunftsland.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### Frage 4.8

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, mit Information, Aufklärung und Vermittlung an spezialisierte Beratungsstellen die beratenen Personen in den genannten Handlungsfeldern erfolgreich bei der Hilfe zur Selbsthilfe zu unterstützen.

*Bitte bewerten Sie für die Hilfe zur Selbsthilfe, wie gut Ihnen eine Unterstützung gelingt*

| In folgendem Handlungsfeld gelingt mir die Unterstützung bei der Hilfe zur Selbsthilfe ... | sehr gut<br>(1)       | teilweise gut<br>(2)  | weniger gut<br>(3)    | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| • Alltagsbewältigung – Absicherung des Lebensunterhalts.                                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Alltagsbewältigung – Wohnungssuche.                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Krankheiten (einschl. seelischer Erkrankungen) und Behinderung.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Berufliche Integration (einschl. Berufsberatung und Vermittlung).                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Kinderbetreuung allgemein.                                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Betreuung minderjähriger Kinder in ANKER-Einrichtungen.                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Schulische Bildung von Kindern und Jugendlichen.                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Schutz gegen Gewalt.                                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Rückkehr in das Herkunftsland.                                                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

#### Frage 4.9

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive (Bereich Integration) als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Ihre Arbeit als erfolgreich und gelungen bewerten und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.10

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG (Bereich Asyl) als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Ihre Arbeit als erfolgreich und gelungen bewerten und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.11

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive (Bereich Integration) als abgeschlossen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst den Abschluss der Beratung festlegen und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.12

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG (Bereich Asyl) als abgeschlossen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst den Abschluss der Beratung festlegen und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.13

Mit welchen quantifizierbaren, also zahlenmäßig messbaren, Indikatoren lassen sich nach Ihrer Einschätzung die Erfolge der FIB bewerten?

*Bitte schlagen Sie drei messbare Indikatoren für die Erfolgsbewertung vor.*

**Vorschlag 1:**

[Freitext – 100 Zeichen]

**Vorschlag 2:**

[Freitext – 100 Zeichen]

**Vorschlag 3:**

[Freitext – 100 Zeichen]

#### Frage 4.14

Mit welchen weiteren, nicht zahlenmäßig messbaren, Indikatoren lassen sich Ihrer Einschätzung nach die Erfolge der FIB bewerten?

*Bitte schlagen Sie drei weitere, nicht messbare Indikatoren für die Erfolgsbewertung vor.*

**Vorschlag 1:**

[Freitext – 50 Zeichen]

**Vorschlag 2:**

[Freitext – 100 Zeichen]

**Vorschlag 3:**

[Freitext – 100 Zeichen]

**Frage 4.15**

Bitte bewerten Sie, wie erfolgreich Sie in Ihrer Arbeit in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen der FIB sind.

*Bitte bewerten Sie die Nachhaltigkeit der Integration von Migranten mit guter Bleibeperspektive in den folgenden Feldern.*

| Bereiche                                                                                | Sehr erfolgreich<br>(1) | Teilweise erfolgreich<br>(2) | Eher nicht erfolgreich<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| • Nachhaltige Integration in Bildung.                                                   | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Nachhaltige Integration in den Arbeitsmarkt.                                          | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Nachhaltige Integration in die Gesellschaft.                                          | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Chancengleichheit der Beratenen in wichtigen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens. | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Ehrenamtliches Engagement der Beratenen.                                              | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Selbstorganisation der Beratenen.                                                     | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |

**Frage 4.16**

Welche Bedeutung haben für Sie als Leitung die folgenden Aspekte zur Bewertung des Erfolgs?

*Bitte bewerten Sie für jeden der genannten Aspekte dessen Relevanz für die Erfolgsbewertung.*

| Erfolgsaspekte                                                                                                                                     | Sehr relevant<br>(1)  | Teilweise relevant<br>(2) | Eher wenig relevant<br>(3) | Keine Bedeutung<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------------------|----------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Erfüllung der Vorgaben zur Zielerreichung im Rahmen der Erfolgskontrolle nach Ziff. 6.4 der BIR.                                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Regelmäßige Nachhaltung der standardisierten Leistungsmaßstäbe unserer Einrichtung, z. B. Key Performance Indikatoren (KPIs).                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Zufriedenheit der beratenen Menschen anhand regelmäßiger Erhebungen, z. B. über Befragungen, Zwischenstands-/Abschluss-/ Feedback-Gespräche etc. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Lösung der zu Beginn der Beratung auf individueller Ebene festgestellten Probleme, die z. B. in Fallakten dokumentiert werden.                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Bewertungen durch Außenstehende, z. B. Kooperationspartner, Presse, andere Akteure.                                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Sonstiges.                                                                                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |



### [Filter]

Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (1) oder (2) → weiter mit 4.16.a  
Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (3), (4) oder (5) → weiter mit 4.17

### Frage 4.16.a

Falls es sonstige Aspekte zur Bewertung des Erfolgs gibt, die „sehr relevant“ oder „teilweise relevant“ sind, beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 4.17

Welche Faktoren sind für den Erfolg Ihrer Arbeit in der FIB ausschlaggebend?

Bitte bewerten Sie für jeden der genannten Faktoren, wie ausschlaggebend dieser für den Erfolg Ihrer Arbeit in der FIB ist.

| Erfolgsfaktoren                                                                       | Ausschlaggebend<br>(1) | Nicht ausschlaggebend<br>(2) | Kann ich nicht einschätzen<br>(3) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| • Mitwirkungsbereitschaft der beratenen Personen.                                     | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Wahrnehmung einer aufsuchenden Beratung                                             | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Ergänzende digitale Beratungsangebote der FIB                                       | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Absprache und Kooperation mit anderen Beratungsfachkräften unserer Beratungsstelle. | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Absprache und Kooperation mit Beratungsfachkräften anderer Beratungsstellen.        | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Einbindung der beratenen Personen in soziale Netzwerke.                             | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Zusammenarbeit mit Behörden.                                                        | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Zusammenarbeit mit dem Ehrenamt.                                                    | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Zusammenarbeit mit anderen relevanten Akteuren.                                     | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Organisation unseres Beratungsprozesses.                                            | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Dauer der Beratung.                                                                 | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Häufigkeit der Beratung.                                                            | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Eigene fachliche Kompetenzen.                                                       | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |

### Frage 4.18

Welche Faktoren können Sie in Ihrer Arbeit direkt beeinflussen, bei welchen sind Sie auf Kooperationspartner angewiesen und auf welche können Sie nicht einwirken?

| Erfolgsfaktoren                                                                       | Durch mich oder meine Beratungsstelle direkt beeinflussbar<br>(2a) | Nur mit Unterstützung Anderer beeinflussbar<br>(2b) | Nicht beeinflussbar<br>(2c) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------|
| • Mitwirkungsbereitschaft der beratenen Personen.                                     | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Wahrnehmung einer aufsuchenden Beratung                                             | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Ergänzende digitale Beratungsangebote der FIB                                       | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Absprache und Kooperation mit anderen Beratungsfachkräften unserer Beratungsstelle. | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Absprache und Kooperation mit Beratungsfachkräften anderer Beratungsstellen.        | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Einbindung der beratenen Personen in soziale Netzwerke.                             | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Zusammenarbeit mit Behörden.                                                        | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Zusammenarbeit mit dem Ehrenamt.                                                    | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Zusammenarbeit mit anderen relevanten Akteuren.                                     | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |
| • Organisation unseres Beratungsprozesses.                                            | <input type="radio"/>                                              | <input type="radio"/>                               | <input type="radio"/>       |

|                                 |                       |                       |                       |
|---------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Dauer der Beratung.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Häufigkeit der Beratung.      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Eigene fachliche Kompetenzen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### Frage 4.19

Bitte beschreiben Sie kurz, was aus Ihrer Sicht direkt beeinflussbare Erfolgsfaktoren für eine gute Vernetzung mit anderen Stellen (z. B. Beratungsstellen, Ämter usw.) sind.

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.20

Bitte beschreiben Sie kurz, was aus Ihrer Sicht direkt beeinflussbare Erfolgsfaktoren für eine gute Erreichbarkeit der Beratungsfachkräfte durch die Personen mit Beratungsbedarf sind.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Erfolg definieren und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

## 5. Ausblick

#### Frage 5.1

Sollte nach Ihren Erfahrungen die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderrichtlinie fortgeführt werden?

*Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.*

##### [Filter]

- |                                                                                                                                                  |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <input type="radio"/> (1) Ja, in jedem Fall.                                                                                                     | → weiter mit Frage 5.1.a |
| <input type="radio"/> (2) Ja, aber nur in veränderter Form.                                                                                      | → weiter mit Frage 5.1.b |
| <input type="radio"/> (3) Nein, ich halte eine Fortführung der Förderung weder in der bisherigen noch in einer veränderten Form für zielführend. | → weiter mit Frage 5.1.c |
| <input type="radio"/> (4) Hierzu möchte ich keine Angaben machen.                                                                                | → weiter mit Frage 5.2   |

#### Frage 5.1.a

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „in jedem Fall“ fortgeführt werden sollte. Was sind die Stärken der Förderung? Und wie würden Sie eine Fortführung begründen/rechtfertigen?

*Beschreiben Sie bitte zunächst kurz die Stärken der Förderung:*

[Freitext – 300 Zeichen]

*Beschreiben Sie bitte nun die Gründe, die aus Ihrer Sicht für eine unveränderte Fortführung der Förderung sprechen.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### **Frage 5.1.b**

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „in veränderter Form“ fortgeführt werden sollte.

*Bitte beschreiben Sie kurz, welchen Veränderungsbedarf sie sehen und welche konkreten Vorschläge Sie hierzu haben.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### **Frage 5.1.c**

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der „nicht fortgeführt“ werden sollte.

*Bitte nennen Sie uns die Gründe dafür, dass die FIB nicht fortgeführt werden sollte.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### **Frage 5.2**

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung der FIB hinsichtlich der Ziele und Inhalte der Förderung und des konzeptionellen Vorgehens?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge in Bezug auf Inhalte und konzeptionellem Vorgehen.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### **Frage 5.3**

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung der Vernetzung und Kooperation der FIB an Ihrem Standort?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur Verbesserung der Vernetzung und Kooperation. Geben Sie dabei bitte auch an, für welche Einrichtungen diese Vorschläge gelten.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 5.4

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung des Zusammenspiels der FIB mit anderen Angeboten, die sich auf die Unterstützung von Menschen mit Migrationshintergrund und/oder Fluchterfahrung richten?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur effektiveren Vernetzung der FIB mit anderen Angeboten, die sich speziell an dieselben Zielgruppen richten.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 5.5

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung des Zusammenspiels der FIB mit Angeboten, die sich nicht speziell auf Menschen im Kontext Migration, Flucht und/oder mit Integrationsbedarf richten (z. B. des Jobcenters)?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur effektiveren Vernetzung der FIB mit Angeboten, die sich nicht speziell an dieselben Zielgruppen richten, für diese aber gleichwohl bedeutsam sind.*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 5.6

Falls Sie weitere Verbesserungsvorschläge für die Ausgestaltung der FIB haben, haben Sie hier die Möglichkeit, uns diese mitzuteilen.

*Bitte erläutern Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge:*

[Freitext – 500 Zeichen]

Vielen Dank, dass Sie an unserer Befragung teilgenommen haben.

Falls Sie noch Änderungen vornehmen möchten, ist dies Ihre letzte Möglichkeit. Sie können über die Schaltfläche "Zurück" die bisherigen Antworten einsehen und verändern.

Über die Schaltfunktion "Absenden" versenden Sie Ihre Antworten an das ISG.

## **Anhang 3: Fragebogen Beratungsfachkräfte**

Startscreen:

## **Herzlich Willkommen zur Befragung von Beratungsfachkräften in den Beratungsstellen der Flüchtlings- und Integrationsberatung in Bayern!**

**Vielen Dank, dass Sie sich Zeit für unsere Befragung nehmen!**

Das ISG Institut für Sozialforschung und Gesellschaftspolitik GmbH führt im Auftrag des Bayerischen Staatsministeriums des Innern, für Sport und Integration (StMI) eine Evaluierung der **Flüchtlings- und Integrationsberatung (FIB)** in Bayern durch. Ein **Referenzschreiben** sowie eine **Information zur Evaluierung der Flüchtlings- und Integrationsberatung** des StMI können Sie unter folgendem Link einsehen: [LINK]. Über die Evaluierung und die damit einhergehenden Erhebungen wurden alle Mitglieder des Fachausschuss Asyl, Migration, Integration der Landesarbeitsgemeinschaft der öffentlichen und freien Wohlfahrtspflege in Bayern am 15.11.2024 informiert.

Im Rahmen der Evaluierung werden einmalig sowohl alle Leitungskräfte (zuständig für den Einsatz und koordinierende Aufgaben, vor Ort oder durch den übergeordneten [Landes]Verband) als auch alle Fachkräfte der FIB-Beratungsstellen im Rahmen einer standardisierten Online-Erhebung befragt. Diese verfolgt das **Ziel**, Einschätzungen der Verantwortlichen zur bisherigen Umsetzung der Beratungsangebote, den damit adressierten Lebenslagen, den für den Beratungserfolg fördernden und hemmenden Faktoren sowie den Vereinfachungspotenzialen in der administrativen Umsetzung der Förderung zu gewinnen. Die Erkenntnisse aus den standardisierten Online-Erhebungen fließen u.a. in die weiteren Planungen zur Fortführung und ggf. zur Anpassung der FIB-Förderrichtlinie ein.

**Die hier vorliegende Befragung richtet sich ausschließlich an die Beratungsfachkräfte in den FIB-Beratungsstellen.**

Sollten Sie keine Beratungsfachkraft sein, leiten Sie diesen Fragebogen bitte an die verantwortliche Beratungsfachkraft oder die verantwortlichen Beratungsfachkräfte in Ihrer Beratungsstelle weiter.

Die Befragung wird ca. **30 Minuten** dauern.

Ihre **Teilnahme an der Befragung ist freiwillig**. Wir versichern, dass die erhobenen Daten streng vertraulich behandelt werden. Die Auswertung Ihrer Antworten erfolgt ausschließlich in Form von zusammenfassenden Übersichten, ein direkter Personenbezug wird in der Darstellung der Ergebnisse niemals hergestellt.

Mehr zum **Datenschutz** finden Sie [hier](#). [LINK zu „Informationen zur Verarbeitung personenbezogener Daten“]

Sollten Sie Rückfragen haben, melden Sie sich gern bei uns:

Auch telefonisch stehen wir Ihnen zwischen 9.00 und 17.00 Uhr unter folgenden Rufnummern gern zur Verfügung: 030/5858 439 73 (Marco Puxi) und 030/5858 439 76 (Dr. Ulrike Kaden).

## 0. Allgemeine Fragen

*Hinweis: Die Fragen in diesem Fragenblock 0 sind allgemeiner Natur und beziehen sich auf Ihre Beratungsstelle und auf Ihre Person*

### Frage 0.1

In welchem Landkreis/in welcher kreisfreien Stadt bieten Sie die FIB an?

*Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.*

[Drop-down Menu, aus dem *nur eine* der folgenden Optionen (Landkreis bzw. eine kreisfreie Stadt) ausgewählt werden kann]

1. Landkreis Aichach-Friedberg
2. Landkreis Altötting
3. Kreisfreie Stadt Amberg
4. Landkreis Amberg-Weizsach
5. Landkreis Ansbach
6. Kreisfreie Stadt Ansbach
7. Landkreis Aschaffenburg
8. Kreisfreie Stadt Aschaffenburg
9. Landkreis Augsburg
10. Kreisfreie Stadt Augsburg
11. Landkreis Bad Kissingen
12. Landkreis Bad Tölz-Wolfratshausen
13. Landkreis Bamberg
14. Kreisfreie Stadt Bamberg
15. Landkreis Bayreuth
16. Kreisfreie Stadt Bayreuth
17. Landkreis Berchtesgadener Land
18. Landkreis Cham
19. Landkreis Coburg
20. Kreisfreie Stadt Coburg
21. Landkreis Dachau
22. Landkreis Deggendorf
23. Landkreis Dillingen an der Donau
24. Landkreis Dingolfing-Landau
25. Landkreis Donau-Ries
26. Landkreis Ebersberg
27. Landkreis Eichstätt
28. Landkreis Erding
29. Kreisfreie Stadt Erlangen
30. Landkreis Erlangen-Höchststadt
31. Landkreis Forchheim
32. Landkreis Freising
33. Landkreis Freyung-Grafenau
34. Landkreis Fürstenfeldbruck
35. Landkreis Fürth
36. Kreisfreie Stadt Fürth
37. Landkreis Garmisch-Partenkirchen
38. Landkreis Günzburg
39. Landkreis Haßberge
40. Landkreis Hof



41. Kreisfreie Stadt Hof
42. Kreisfreie Stadt Ingolstadt
43. Kreisfreie Stadt Kaufbeuren
44. Landkreis Kelheim
45. Kreisfreie Stadt Kempten
46. Landkreis Kitzingen
47. Landkreis Kronach
48. Landkreis Kulmbach
49. Landkreis Landsberg am Lech
50. Landkreis Landshut
51. Kreisfreie Stadt Landshut
52. Landkreis Lichtenfels
53. Landkreis Lindau
54. Landkreis Main-Spessart
55. Kreisfreie Stadt Memmingen
56. Landkreis Miesbach
57. Landkreis Miltenberg
58. Landkreis Mühldorf am Inn
59. Landkreis München
60. Landeshauptstadt München
61. Landkreis Neuburg-Schrobenhausen
62. Landkreis Neumarkt in der Oberpfalz
63. Landkreis Neustadt an der Aisch – Bad Windsheim
64. Landkreis Neustadt an der Waldnaab
65. Landkreis Neu-Ulm
66. Kreisfreie Stadt Nürnberg
67. Landkreis Nürnberger Land
68. Landkreis Oberallgäu
69. Landkreis Ostallgäu
70. Landkreis Passau
71. Kreisfreie Stadt Passau
72. Landkreis Pfaffenhofen an der Ilm
73. Landkreis Regen
74. Landkreis Regensburg
75. Kreisfreie Stadt Regensburg
76. Landkreis Rhön-Grabfeld a.d.S.
77. Landkreis Rosenheim
78. Kreisfreie Stadt Rosenheim
79. Landkreis Roth
80. Landkreis Rottal-Inn
81. Kreisfreie Stadt Schwabach
82. Landkreis Schwandorf
83. Landkreis Schweinfurt
84. Kreisfreie Stadt Schweinfurt
85. Landkreis Starnberg
86. Kreisfreie Stadt Straubing
87. Landkreis Straubing-Bogen
88. Landkreis Tirschenreuth
89. Landkreis Traunstein
90. Landkreis Unterallgäu
91. Kreisfreie Stadt Weiden i.d. Opf.
92. Landkreis Weilheim-Schongau

- 93. Landkreis Weißenburg-Gunzenhausen
- 94. Landkreis Wunsiedel im Fichtelgebirge
- 95. Landkreis Würzburg
- 96. Kreisfreie Stadt Würzburg

### Frage 0.2

Welchem Träger gehört die Beratungsstelle an?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Bayerisches Rotes Kreuz (BRK)
- ☐ (2) Arbeiterwohlfahrt (AWO)
- ☐ (3) Caritasverband
- ☐ (4) Diakonisches Werk
- ☐ (5) PARITÄTISCHER Wohlfahrtsverband
- ☐ (6) Landkreis
- ☐ (7) Kreisfreie Stadt

### Frage 0.3

Sind Sie schwerpunktmäßig in einer ANKER-Einrichtung (auch ANKER-Dependancen) tätig?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Ja.
- ☐ (2) Nein.

### Frage 0.4

Seit wieviel Monaten/Jahren arbeiten Sie (ungefähr) in der Beratungsstelle, über die aktuell die FIB angeboten wird?

Bitte geben Sie in den folgenden Zahlenfeldern die Zahl der Monate und/oder Jahre an.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

Monate

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

Jahre

### Frage 0.5

Seit wieviel Monaten/Jahren arbeiten Sie (ungefähr) im Aufgabenbereich Migration, Flucht und/oder Integration?

Bitte geben Sie in den folgenden Zahlenfeldern die Zahl der Monate und/oder Jahre an.

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

Monate

|  |  |
|--|--|
|  |  |
|--|--|

Jahre

### Frage 0.6

Haben Sie selbst einen Migrationshintergrund oder Fluchterfahrung?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Ja.
- ☐ (2) Nein.

### Frage 0.7

Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Weiblich.
- ☐ (2) Männlich.
- ☐ (3) Divers.
- ☐ (4) Hierzu möchte ich keine Angaben machen.

### Frage 0.8

Was ist Ihre vertraglich vereinbarte wöchentliche Arbeitszeit?

Bitte geben Sie die vertraglich vereinbarten durchschnittlichen Arbeitsstunden pro Woche an:

Stunden pro  
Woche

## 1. Beratungskonzeption und Beratungsansätze

### Frage 1.1

Gibt es Vorgaben Ihrer Leitung, nach welcher Beratungskonzeption oder nach welchem Beratungsansatz Ihre Beratung ausgestaltet sein soll?

Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.

- ☐ (1) Ja, es gibt verbindliche Vorgaben wie beraten werden soll.
- ☐ (2) Ja, in Form von unverbindlichen Empfehlungen.
- ☐ (3) Nein, es gibt weder verbindliche Vorgaben noch Empfehlungen.

### Frage 1.2

Welche Beratungskonzepte und -ansätze setzen Sie in der FIB tatsächlich ein?

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Beratungskonzepte und -ansätze, ob Sie dieses „hauptsächlich“, „teilweise“ oder „eher nicht“ einsetzen.

| Beratungskonzepte und -ansätze                  | Kommt hauptsächlich zum Einsatz<br>(1) | Kommt teilweise zum Einsatz<br>(2) | Kommt eher nicht zum Einsatz<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|-------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Ressourcenorientierte Beratung.               | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Klientinnen- und klientenzentrierte Beratung. | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • (Interkulturelle) Systemische Beratung.       | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

|                                             |                       |                       |                       |                       |                       |
|---------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Case Management.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Lösungsorientierte Beratung.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sozialpädagogische Beratung.              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Krisenintervention.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Mediation.                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Lebensweltorientierte (soziale) Beratung. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Soziale Beratung in prekären Lebenslagen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Konfliktmanagement.                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### Frage 1.3

Welche Beratungsmethoden und -techniken setzen Sie in der FIB ein?

Bitte bewerten Sie für jede der genannten Beratungsmethoden, ob Sie dieses „hauptsächlich“, „teilweise“ oder „eher nicht“ einsetzen.

| Beratungsmethoden                      | Kommt hauptsächlich zum Einsatz<br>(1) | Kommt teilweise zum Einsatz<br>(2) | Kommt eher nicht zum Einsatz<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|----------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Einzel(fall)hilfe.                   | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Beratung im Familienkontext.         | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Andere Gruppenarbeit.                | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Alltags- und Lebensweltorientierung. | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Empowerment.                         | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Case Management.                     | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Sozialraumorientierung.              | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

Falls es weitere wichtige Beratungsmethoden gibt, die Sie in der FIB einsetzen, beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 1.4

Welche Mittel setzen Sie ein, um sprachbedingte Verständigungsprobleme zu den Beratenen möglichst gering zu halten?

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Mittel, ob Sie dieses „hauptsächlich“, „teilweise“ oder „eher nicht“ einsetzen.

| Mittel zur Überwindung von Verständigungsproblemen              | Kommt hauptsächlich zum Einsatz<br>(1) | Kommt teilweise zum Einsatz<br>(2) | Kommt eher nicht zum Einsatz<br>(3) | Trifft nicht zu<br>(4) | Kann ich nicht einschätzen<br>(5) |
|-----------------------------------------------------------------|----------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|------------------------|-----------------------------------|
| • Einfache Sprache.                                             | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Einsatz von Dolmetscherinnen und Dolmetschern.                | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Einsatz von Sprach-Apps, spezieller Software etc.             | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |
| • Einsatz visueller Methoden (z. B. Bilder, Papier, Bleistift). | <input type="radio"/>                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>               | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>             |

### Frage 1.5

In welchem Maße folgen Sie in der Flüchtlings- und Integrationsberatung den folgenden Grundprinzipien?

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Grundprinzipien, ob dieses „durchgängig“, „teilweise“ oder „eher selten“ zum Einsatz kommt.

| Grundprinzipien                                                                                  | Kommt durchgängig zum Einsatz (1) | Kommt teilweise zum Einsatz (2) | Kommt eher selten zum Einsatz (3) | Trifft nicht zu (4)   | Kann ich nicht einschätzen (5) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|--------------------------------|
| • Wertschätzung.                                                                                 | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Verbindlichkeit.                                                                               | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Niedrigschwelligkeit                                                                           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Unabhängigkeit.                                                                                | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Neutralität / professionelle Distanz.                                                          | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Nichtbevormundung.                                                                             | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Gleichberechtigung (z. B. Kommunikation auf Augenhöhe).                                        | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Fallbezogenheit.                                                                               | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Ressourcenorientierung / Orientierung an den individuellen Möglichkeiten der beratenen Person. | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • (Problem-)Lösungsorientierung.                                                                 | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Transparenz.                                                                                   | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Effektivität.                                                                                  | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |
| • Empowerment.                                                                                   | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          |

## 2. Lebenslagen

### Frage 2.1

In welchem Umfang werden die nachfolgend beschriebenen Lebenslagen in der FIB von Ihnen bearbeitet?

Bitte bewerten Sie für jede der genannten Lebenslagen, welchen Umfang der Beratungsarbeit Sie für die jeweilige Lebenslage verwenden.

| Lebenslagen                                                                                        | Macht den Hauptteil meiner Beratungsarbeit aus (1) | Nimmt einen wichtigen Teil meiner Beratungsarbeit ein (2) | Nimmt einen kleinen Teil meiner Beratungsarbeit ein (3) | Ist in meiner Beratungsarbeit nicht relevant (4) | Kann ich nicht einschätzen (5) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|--------------------------------|
| • Aufenthaltssituation.                                                                            | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Materielle Absicherung.                                                                          | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Wohnsituation.                                                                                   | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Bildungssituation (einschl. Sprache).                                                            | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Erwerbssituation.                                                                                | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Gesundheitliche Situation.                                                                       | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Familiäre Situation.                                                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |
| • Gesellschaftliche Teilhabe (wie z. B. Einbindung in soziale Netzwerke, kulturelle Teilhabe usw.) | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>                                     | <input type="radio"/>                                   | <input type="radio"/>                            | <input type="radio"/>          |

Falls es weitere wichtige Lebenslagen gibt, die in Ihrer Beratungsarbeit wichtig sind, beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

### 3. Ausgewählte Aspekte der Umsetzung der Beratungsangebote

#### Frage 3.1

Wie häufig haben Sie durchschnittlich im Monat Kontakt zu anderen Akteuren im Bereich Flucht, Migration und Integration?

*Bitte bewerten Sie für jede der genannten Aussagen, in welchem Maße diese zutrifft.*

| Bereiche                                                                                      | Regelmäßig<br>(1)     | Manchmal<br>(2)       | Selten oder nie<br>(3) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| • Kolleginnen und Kollegen unserer Einrichtung.                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Beratungsfachkräfte aus anderen Beratungs-/Unterstützungsdiensten                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Fachstellen, z. B. für psychosoziale Beratung, Schwangerschaftsberatung, Gewaltschutz etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Unterkunftsverwaltung                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Migrationsberatung und/oder Jugendmigrationsdienst.                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Hauptamtliche Integrationslotsinnen und Integrationslotsen.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Jobbegleitung und/oder Ausbildungsplatzakquisiteure                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Kommunale Behörden.                                                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Jobcenter.                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Allgemein- und berufsbildende Schulen.                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Anbieter von Sprachkursen / andere Qualifizierungsanbieter.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Unternehmen.                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Vereine.                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Ehrenamtsinitiativen.                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |
| • Sonstige Einrichtungen.                                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>  |

#### Frage 3.2

Wie bewerten Sie die Kooperation mit den für die FIB relevanten Akteuren?

*Bitte bewerten Sie die Kooperation mit den nachstehend genannten Einrichtungen.*

| Akteure                                                                                       | Sehr gut<br>(1)       | Ausreichend<br>(2)    | Ausbaufähig<br>(3)    | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------------------|
| • Kolleginnen und Kollegen unserer Einrichtung.                                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Kolleginnen und Kollegen aus anderen Beratungs-/Unterstützungsdiensten                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Fachstellen, z. B. für psychosoziale Beratung, Schwangerschaftsberatung, Gewaltschutz etc.) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Unterkunftsverwaltung                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Migrationsberatung und/oder Jugendmigrationsdienst.                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Hauptamtliche Integrationslotsinnen und Integrationslotsen.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Jobbegleitung und/oder Ausbildungsplatzakquisiteure                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Kommunale Behörden.                                                                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Jobcenter.                                                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Allgemein- und berufsbildende Schulen.                                                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Anbieter von Sprachkursen / andere Qualifizierungsanbieter.                                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Unternehmen.                                                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Vereine.                                                                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Ehrenamtsinitiativen.                                                                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |
| • Sonstige Einrichtungen.                                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>             |

### [Filter]

Wenn eine oder mehrere Antwortvorgaben = (3) → weiter mit 3.2.a  
Wenn alle Antwortvorgaben = (1), (2) oder (4) → weiter mit 3.3

### Frage 3.2.a

*Falls Sie angegeben haben, dass die Kooperation mit einzelnen Einrichtungen ausbaufähig ist, beschreiben Sie dies bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 3.3

Wie viele Stunden setzen Sie als Beratungsfachkraft durchschnittlich in der Woche für die administrative Abwicklung, der FIB ein und wie verteilt sich dies auf organisations- bzw. trägerinterne Vorgaben einerseits und auf die Erfüllung von Vorgaben des Fördergebers?

*Bitte geben Sie die durchschnittlichen Stunden pro Woche für administrative Abwicklung an:*

[Stundenzahl]

*Stunden pro Woche für organisations- bzw. trägerinterne Vorgaben (z. B. für Monitoring u. ä.)*

[Stundenzahl]

*Stunden pro Woche für Vorgaben des Fördergebers (z. B. für Controlling, Verwendungsnachweis etc.)*

[Gesamtstundenzahl]<sub>t</sub>

*Stunden pro Woche insgesamt*

### Frage 3.4

In welchem Maße werden die nachstehend genannten Maßnahmen eingesetzt, um eine hohe Qualität der FIB zu erreichen.?

*Bitte bewerten Sie für jeden der genannten Bereiche, wie durchgängig die genannten Maßnahmen zum Einsatz kommen.*

| Bereiche                                                                                     | Kommen durchgängig zum Einsatz (1) | Kommen teilweise zum Einsatz (2) | Kommen eher nicht zum Einsatz (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| • Ich arbeite nach einem klaren organisationsbezogenen Leitbild.                             | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Ich setze klar formulierte Qualitätsstandards im Beratungsprozess ein.                     | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Ich arbeite nach klar definierten Phasen des Beratungsprozesses.                           | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Es werden Fallbesprechungen bzw. Fallkonferenzen durchgeführt.                             | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Es erfolgen regelmäßig Hospitationen durch eine vorgesetzte Person.                        | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Es erfolgt eine Supervision durch Externe.                                                 | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Unsere Einrichtung führt regelmäßig Befragungen bei Beratenen zum Beratungsergebnis durch. | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Neue Fachkräfte werden in Tandems eingearbeitet.                                           | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| • Ich besuche regelmäßig Fortbildungs-/Weiterbildungsveranstaltungen.                        | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |

| Bereiche                                                                                                                                                                             | Kommen durchgängig zum Einsatz (1) | Kommen teilweise zum Einsatz (2) | Kommen eher nicht zum Einsatz (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Unser Beratungskonzept wird laufend überprüft und ggf. angepasst.</li> </ul>                                                                  | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Ich nehme am fachlichen Austausch mit anderen Beratungsanbietern zu Qualitätsaspekten, z. B. im Rahmen von Qualitätszirkeln, teil.</li> </ul> | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            | <input type="radio"/>             | <input type="radio"/>          |

## 4. Ergebnisbewertung

**Ausfüllhinweis:** In den folgenden Fragen wird häufig zwischen „dauerhaft Bleibeberechtigten“ und „Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive“ einerseits und „Sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG“ (insbesondere Gestattete mit unklarer bzw. schlechter Bleibeperspektive sowie abgelehnte Asylbewerber) andererseits unterschieden. Wenn Sie im Rahmen der FIB Menschen aus beiden Gruppen beraten, beantworten Sie bitte alle entsprechenden Fragen. Sollte sich während der Beratung der aufenthaltsrechtliche Status verändern, beantworten Sie bitte ebenfalls die Fragen für beide Gruppen.

### Frage 4.1

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, eine bedarfsangemessene Beratung von dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive sowie von sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG sicherzustellen.

Bitte bewerten Sie für die beiden Zielgruppen der FIB getrennt, wie gut Ihnen eine bedarfsangemessene Beratung gelingt.

| Bei folgender Zielgruppe der FIB gelingt mir eine bedarfsangemessene Beratung ...                                                                 | sehr gut (1)          | zufriedenstellend (2) | weniger gut oder gar nicht (3) | Kann ich nicht einschätzen (4) |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive.</li> </ul> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/>          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Sonstige Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG.</li> </ul>                                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>          | <input type="radio"/>          |

### Frage 4.2

Welche Maßnahmen haben sich für Sie in der Praxis bewährt, um eine bedarfsangemessene Beratung für die Zielgruppe der dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive zu erreichen?

Bitte bewerten Sie für jede der genannten Maßnahmen, in welchem Maße sich diese für die dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive bewährt haben, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen.

| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen                                              | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Regelmäßiges offenes Sprechstundenangebot.</li> </ul>             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Beratungsangebot in den ANKER-Zentren und Dependenzen.</li> </ul> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.</li> </ul>           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |



| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen            | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Aufsuchende Arbeit.                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Persönliche Einzelberatung (nicht online).                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gruppenberatung einschl. Beratung im Familienkontext (nicht online). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Online-Beratung.                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste.                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Begleitung zu Ämtern, anderen Fachdiensten etc.                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Durchführung von Zwischenstands- und Abschlussgesprächen             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sonstiges                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### [Filter]

Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (1) oder (2)

→ weiter mit 4.2.a

### Frage 4.2.a

*Falls es weitere Maßnahmen gibt, die Sie zur Erreichung einer bedarfsangemessenen Beratung für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive einsetzen und die sich „sehr bewährt“ oder „etwas bewährt“ haben, beschreiben Sie diese bitte kurz:*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 4.3

Welche Maßnahmen haben sich für Sie in der Praxis bewährt, um eine bedarfsangemessene Beratung für die Zielgruppe der sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG zu erreichen?

*Bitte bewerten Sie für jede der genannten Maßnahmen, in welchem Maße sich diese für die sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG bewährt haben, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen.*

| Maßnahmen, um eine bedarfsangemessene Beratung zu erreichen            | Sehr bewährt (1)      | Etwas bewährt (2)     | Nicht bewährt (3)     | Trifft nicht zu (4)   |
|------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Regelmäßiges offenes Sprechstundenangebot.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Beratungsangebot in den ANKER-Zentren und Dependenzen.               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Vereinbarung verbindlicher Beratungstermine.                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Aufsuchende Arbeit.                                                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Persönliche Einzelberatung (nicht online).                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Gruppenberatung einschl. Beratung im Familienkontext (nicht online). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Online-Beratung.                                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schneller Verweis an spezialisierte Fachdienste.                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Begleitung zu Ämtern, anderen Fachdiensten etc.                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Durchführung von Zwischenstands- und Abschlussgesprächen             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Sonstiges                                                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

### [Filter]

Wenn bei Antwortoption „Sonstiges“ = (1) oder (2)

→ weiter mit 4.3.a

#### Frage 4.3.a

Falls es weitere Maßnahmen gibt, die Sie zur Erreichung einer bedarfsangemessenen Beratung für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG einsetzen und die sich „sehr bewährt“ oder „etwas bewährt“ haben beschreiben Sie diese bitte kurz:

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.4

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland für die dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive durch Ihre Beratung verbessern.

Bitte bewerten Sie für jeden der genannten Bereiche, wie stark die Verbesserung durch Ihre Beratung ist.

|                                | Starke Verbesserung<br>(1) | Leichte Verbesserung<br>(2) | Geringe bis keine Verbesserung<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| • Eigenverantwortlichkeit.     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |
| • Alltagsbewältigung.          | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |
| • Orientierung in Deutschland. | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |

#### Frage 4.4.a

Bitte beschreiben Sie kurz, anhand welcher Kriterien Sie Verbesserungen bewerten:

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.5

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie Eigenverantwortlichkeit, Alltagsbewältigung und Orientierung in Deutschland für die sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG durch Ihre Beratung verbessern.

Bitte bewerten Sie für jeden der genannten Bereiche, wie stark die Verbesserung durch Ihre Beratung ist.

|                                | Starke Verbesserung<br>(1) | Leichte Verbesserung<br>(2) | Geringe bis keine Verbesserung<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|--------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-----------------------------------|
| • Eigenverantwortlichkeit.     | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |
| • Alltagsbewältigung.          | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |
| • Orientierung in Deutschland. | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>       | <input type="radio"/>                 |                                   |

#### Frage 4.5.a

Bitte beschreiben Sie kurz, anhand welcher Kriterien Sie Verbesserungen bewerten:

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.6

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die nachstehend genannten Ziele der FIB für die dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Bewerber mit guter Bleibeperspektive mit dem Beratungsangebot Ihrer Beratungsstelle erreichen.

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen.

| Ziele der FIB                                                                                                                                   | Sehr gute Zielerreichung<br>(1) | Gute Zielerreichung<br>(2) | Weniger gute Zielerreichung<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| • Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der gegenseitigen Akzeptanz zwischen den Zugewanderten in den Unterkünften und im Gemeinwesen. | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |
| • Erstorientierung in den Unterkünften und im Alltag.                                                                                           | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |
| • Konfliktbewältigung in den Unterkünften und im sozialen Umfeld.                                                                               | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |
| • Stärkung des gegenseitigen Verständnisses zwischen den beratenen Personen und der einheimischen Bevölkerung.                                  | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |
| • Förderung der Partizipation und Chancengleichheit von Menschen mit Migrationsgeschichte in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens.     | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |
| • Eröffnung und Verbesserung der Integrationschancen unter Berücksichtigung des Prinzips „Fördern und Fordern“.                                 | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>             |

#### Frage 4.7

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die nachstehend genannten Ziele der FIB für die sonstigen Leistungsberechtigten nach § 1 AsylbLG mit dem Beratungsangebot Ihrer Beratungsstelle erreichen.

Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen

| Ziele der FIB                                                                                                                                   | Sehr gute Zielerreichung<br>(1) | Gute Zielerreichung<br>(2) | Weniger gute Zielerreichung<br>(3) | Kann ich nicht beurteilen<br>(4) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|----------------------------|------------------------------------|----------------------------------|
| • Förderung des gegenseitigen Verständnisses und der gegenseitigen Akzeptanz zwischen den Zugewanderten in den Unterkünften und im Gemeinwesen. | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |
| • Erstorientierung in den Unterkünften und im Alltag.                                                                                           | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |
| • Konfliktbewältigung in den Unterkünften und im sozialen Umfeld.                                                                               | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |
| • Stärkung des gegenseitigen Verständnisses zwischen den beratenen Personen und der einheimischen Bevölkerung.                                  | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |
| • Förderung der Partizipation und Chancengleichheit von Menschen mit Migrationsgeschichte in allen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens.     | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |
| • Eröffnung und Verbesserung der Integrationschancen unter Berücksichtigung des Prinzips „Fördern und Fordern“.                                 | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>      | <input type="radio"/>              | <input type="radio"/>            |

#### Frage 4.8

Bitte bewerten Sie, in welchem Maße Sie die spezifischen Ziele der FIB für sonstige Leistungsberechtigte (insbesondere Gestattete mit unklarer bzw. schlechter Bleibeperspektive sowie abgelehnte Asylbewerber) nach § 1 AsylBLG mit Ihrer Beratung erreichen.

*Bitte bewerten Sie für jedes der genannten Ziele, wie gut es Ihnen in Ihrer Beratung gelingt, das jeweilige Ziel zu erreichen.*

| Spezifische Ziele der FIB                                                                                             | Sehr gute Zielerreichung (1) | Gute Zielerreichung (2) | Weniger gute Zielerreichung (3) | Kann ich nicht beurteilen (4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------------------------|---------------------------------|-------------------------------|
| • Aufklärung über eine bestehende oder in absehbarer Zeit möglicherweise eintretende Ausreisepflicht.                 | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>         |
| • Aufklärung über Anerkennungsquoten im Asylverfahren.                                                                | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>         |
| • Aufklärung über Hilfsangebote im Freistaat Bayern für eine freiwillige Rückkehr oder Weiterwanderung.               | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>         |
| • Bewältigung der auftretenden Alltagsprobleme im Zusammenhang mit einer bestehenden oder möglichen Ausreisepflicht.  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>         |
| • Aufklärung über Grundzüge des deutschen Gemeinwesens, insbesondere zur Subsidiarität staatlicher Transferleistungen | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>           | <input type="radio"/>         |

#### Frage 4.9

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, mit Information, Aufklärung und Vermittlung an spezialisierte Beratungsstellen die beratenen Personen in den genannten Handlungsfeldern erfolgreich bei der Erstorientierung zu unterstützen.

*Bitte bewerten Sie für die Erstorientierung, wie gut Ihnen eine Unterstützung gelingt.*

| Handlungsfelder                                                     | sehr gut (1)          | teilweise gut (2)     | weniger gut (3)       | Kann ich nicht beurteilen (4) |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| • Alltagsbewältigung – Absicherung des Lebensunterhalts.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Alltagsbewältigung – Wohnungssuche.                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Krankheiten (einschl. seelischer Erkrankungen) und Behinderung.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Berufliche Integration (einschl. Berufsberatung und Vermittlung). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Kinderbetreuung allgemein.                                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Betreuung minderjähriger Kinder in ANKER-Einrichtungen.           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Schulische Bildung von Kindern und Jugendlichen.                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Schutz gegen Gewalt.                                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Rückkehr in das Herkunftsland.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |

#### Frage 4.10

Bitte bewerten Sie, wie gut es Ihnen gelingt, mit Information, Aufklärung und Vermittlung an spezialisierte Beratungsstellen die beratenen Personen in den genannten Handlungsfeldern erfolgreich bei der Hilfe zur Selbsthilfe zu unterstützen.

*Bitte bewerten Sie für die Hilfe zur Selbsthilfe, wie gut Ihnen eine Unterstützung gelingt.*

| Handlungsfelder                                                     | sehr gut (1)          | teilweise gut (2)     | weniger gut (3)       | Kann ich nicht beurteilen (4) |
|---------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-------------------------------|
| • Alltagsbewältigung – Absicherung des Lebensunterhalts.            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Alltagsbewältigung – Wohnungssuche.                               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Krankheiten (einschl. seelischer Erkrankungen) und Behinderung.   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |
| • Berufliche Integration (einschl. Berufsberatung und Vermittlung). | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>         |

|                                                           |                       |                       |                       |                       |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Kinderbetreuung allgemein.                              | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Betreuung minderjähriger Kinder in ANKER-Einrichtungen. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schulische Bildung von Kindern und Jugendlichen.        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Schutz gegen Gewalt.                                    | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Rückkehr in das Herkunftsland.                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### Frage 4.11

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive (Bereich Integration) als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Ihre Arbeit als erfolgreich und gelungen bewerten und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.12

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG (Bereich Asyl) als erfolgreich und gelungen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Ihre Arbeit als erfolgreich und gelungen bewerten und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.13

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für dauerhaft Bleibeberechtigte und Asylbewerberinnen und Asylbewerber mit guter Bleibeperspektive (Bereich Integration) als abgeschlossen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst den Abschluss der Beratung festlegen und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.14

Bitte beschreiben Sie, wann aus Ihrer Sicht eine FIB für sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG (Bereich Asyl) als abgeschlossen bewertet werden kann.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst den Abschluss der Beratung festlegen und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.15

Bitte bewerten Sie, wie erfolgreich Sie in Ihrer Arbeit in Bezug auf ausgewählte Wirkdimensionen der FIB sind.

*Bitte bewerten Sie die Nachhaltigkeit der Integration von Migranten mit guter Bleibeperspektive in den folgenden Feldern.*

| Bereiche                                                                                | Sehr erfolgreich<br>(1) | Teilweise erfolgreich<br>(2) | Eher nicht erfolgreich<br>(3) | Kann ich nicht einschätzen<br>(4) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| • Nachhaltige Integration in Bildung.                                                   | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Nachhaltige Integration in den Arbeitsmarkt.                                          | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Nachhaltige Integration in die Gesellschaft.                                          | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Chancengleichheit der Beratenen in wichtigen Bereichen des gesellschaftlichen Lebens. | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Ehrenamtliches Engagement der Beratenen.                                              | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |
| • Selbstorganisation der Beratenen.                                                     | <input type="radio"/>   | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>         | <input type="radio"/>             |

#### Frage 4.16

Welche Faktoren sind für den Erfolg Ihrer Arbeit in der FIB ausschlaggebend?

| Erfolgsfaktoren                                                                       | Ausschlaggebend<br>(1) | Nicht ausschlaggebend<br>(2) | Kann ich nicht einschätzen<br>(3) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| • Mitwirkungsbereitschaft der beratenen Personen.                                     | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Wahrnehmung einer aufsuchenden Beratung                                             | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Ergänzende digitale Beratungsangebote der FIB                                       | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Absprache und Kooperation mit anderen Beratungsfachkräften unserer Beratungsstelle. | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Absprache und Kooperation mit Beratungsfachkräften anderer Beratungsstellen.        | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Einbindung der beratenen Personen in soziale Netzwerke.                             | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Zusammenarbeit mit Behörden.                                                        | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • <b>Zusammenarbeit mit dem Ehrenamt.</b>                                             | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Zusammenarbeit mit anderen relevanten Akteuren.                                     | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Organisation unseres Beratungsprozesses.                                            | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Dauer der Beratung.                                                                 | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Häufigkeit der Beratung.                                                            | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |
| • Eigene fachliche Kompetenzen.                                                       | <input type="radio"/>  | <input type="radio"/>        | <input type="radio"/>             |

#### Frage 4.17

Welche Faktoren können Sie in Ihrer Arbeit direkt beeinflussen, bei welchen sind Sie auf Kooperationspartner angewiesen und auf welche können Sie nicht einwirken?

| Erfolgsfaktoren                                                                       | Durch mich oder meine Beratungsstelle direkt beeinflussbar<br>(1) | Nur mit Unterstützung anderer beeinflussbar<br>(2) | Nicht beeinflussbar<br>(3) |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|
| • Mitwirkungsbereitschaft der beratenen Personen.                                     | <input type="radio"/>                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>      |
| • Wahrnehmung einer aufsuchenden Beratung                                             | <input type="radio"/>                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>      |
| • Ergänzende digitale Beratungsangebote der FIB                                       | <input type="radio"/>                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>      |
| • Absprache und Kooperation mit anderen Beratungsfachkräften unserer Beratungsstelle. | <input type="radio"/>                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>      |
| • Absprache und Kooperation mit Beratungsfachkräften anderer Beratungsstellen.        | <input type="radio"/>                                             | <input type="radio"/>                              | <input type="radio"/>      |

|                                                           |                       |                       |                       |
|-----------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| • Einbindung der beratenen Personen in soziale Netzwerke. | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Zusammenarbeit mit Behörden.                            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • <b>Zusammenarbeit mit dem Ehrenamt.</b>                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Zusammenarbeit mit anderen relevanten Akteuren.         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Organisation unseres Beratungsprozesses.                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Dauer der Beratung.                                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Häufigkeit der Beratung.                                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| • Eigene fachliche Kompetenzen.                           | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

#### Frage 4.18

Bitte beschreiben Sie kurz, was aus Ihrer Sicht direkt beeinflussbare Erfolgsfaktoren für eine gute Vernetzung mit anderen Stellen (z. B. Beratungsstellen, Ämter usw.) sind.

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.19

Bitte beschreiben Sie kurz, was aus Ihrer Sicht direkt beeinflussbare Erfolgsfaktoren für eine gute Erreichbarkeit der Beratungsfachkräfte durch die Personen mit Beratungsbedarf sind.

*Bitte beschreiben Sie kurz, wie Sie selbst Erfolg definieren und welche Kriterien Sie hierfür zugrunde legen:*

[Freitext – 300 Zeichen]

#### Frage 4.20

Bitte schätzen Sie ein, wie zufrieden die von Ihnen beratenen Menschen mit der Beratung sind.

*Bitte geben Sie die ungefähren Prozentanteile der von Ihnen beratenen Personen an, die „sehr zufrieden“, „teilweise zufrieden“ und „eher unzufrieden“ sind. Bitte differenzieren Sie dabei nach den beiden Hauptgruppen, die durch die FIB adressiert werden.*

| Hauptgruppen, die durch die FIB adressiert werden                                                  | Überwiegend sehr zufrieden (1) | Weitgehend zufrieden (2) | Eher unzufrieden (3) | Insgesamt (4) |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------|----------------------|---------------|
| • Dauerhaft Bleibeberechtigten und Asylbewerberinnen und Asylbewerbern mit guter Bleibeperspektive | ca. [XX]%                      | ca. [XX]%                | ca. [XX]%            | 100%          |
| • Sonstige Leistungsberechtigte nach § 1 AsylbLG Bedarfsorientierung.                              | ca. [XX]%                      | ca. [XX]%                | ca. [XX]%            | 100%          |

#### Frage 4.21

*Bitte beschreiben Sie kurz, anhand welcher Kriterien Sie die Zufriedenheit der von Ihnen beratenen Personen bewerten:*

[Freitext – 300 Zeichen]

## 5. Ausblick

### Frage 5.1

Sollte nach Ihren Erfahrungen die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderrichtlinie fortgeführt werden?

*Wählen Sie nur eine der folgenden Antworten aus.*

#### [Filter]

- |                                                                                                                                                  |                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| <input type="radio"/> (1) Ja, in jedem Fall.                                                                                                     | → weiter mit Frage 5.1.a |
| <input type="radio"/> (2) Ja, aber nur in veränderter Form.                                                                                      | → weiter mit Frage 5.1.b |
| <input type="radio"/> (3) Nein, ich halte eine Fortführung der Förderung weder in der bisherigen noch in einer veränderten Form für zielführend. | → weiter mit Frage 5.1.c |
| <input type="radio"/> (4) Hierzu möchte ich keine Angaben machen.                                                                                | → weiter mit Frage 5.2   |

### Frage 5.1.a

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „*in jedem Fall*“ fortgeführt werden sollte. Was sind die *Stärken* der Förderung? Und wie würden Sie eine Fortführung begründen/rechtfertigen?

*Beschreiben Sie bitte nun die Gründe, die aus Ihrer Sicht für eine unveränderte Fortführung der Förderung sprechen.*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.1.b

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „*in veränderter Form*“ fortgeführt werden sollte.

*Bitte beschreiben Sie kurz, welchen Veränderungsbedarf Sie sehen und welche konkreten Vorschläge Sie hierzu haben.*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.1.c

Sie haben angegeben, dass die FIB nach Auslaufen der aktuellen Förderung „*nicht fortgeführt*“ werden sollte.

*Bitte nennen Sie uns die Gründe dafür, dass die FIB nicht fortgeführt werden sollte.*



[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.2

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung der FIB hinsichtlich der Ziele und Inhalte der Förderung?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge.*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.3

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung der Vernetzung und Kooperation der FIB an Ihrem Standort?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur Verbesserung der Vernetzung und Kooperation. Geben Sie dabei bitte auch an, für welche Einrichtungen diese Vorschläge gelten.*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.4

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung des Zusammenspiels der FIB mit anderen Angeboten, die sich ebenfalls auf die Unterstützung von Menschen im Kontext Migration, Flucht und/oder mit Integrationsbedarf richten?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur effektiveren Vernetzung der FIB mit anderen Angeboten, die sich speziell an dieselben Zielgruppen richten.*

[Freitext – 300 Zeichen]

### Frage 5.5

Welche Vorschläge haben Sie für eine Verbesserung des Zusammenspiels der FIB mit Angeboten, die sich nicht speziell auf Menschen im Kontext Migration, Flucht und/oder mit Integrationsbedarf richten (z. B. des Jobcenters)?

*Bitte beschreiben Sie kurz Ihre Vorschläge zur effektiveren Vernetzung der FIB mit Angeboten, die sich nicht speziell an dieselben Zielgruppen richten, für diese aber gleichwohl bedeutsam sind.*

[Freitext – 300 Zeichen]

**Frage 5.6**

Falls Sie weitere Verbesserungsvorschläge für die Ausgestaltung der FIB haben, haben Sie hier die Möglichkeit, uns diese mitzuteilen.

*Bitte erläutern Sie kurz Ihre Verbesserungsvorschläge:*

[Freitext – 500 Zeichen]

Vielen Dank, dass Sie an unserer Befragung teilgenommen haben.

Falls Sie noch Änderungen vornehmen möchten, ist dies Ihre letzte Möglichkeit. Sie können über die Schaltfläche "Zurück" die bisherigen Antworten einsehen und verändern.

Über die Schaltfunktion "Absenden" versenden Sie Ihre Antworten an das ISG.

## **Anhang 4: Leitfragen Fokusgruppen**

## Leitfaden für die regionalen Fokusgruppen

*Die Fokusgruppen haben einen regionalen Bezug, sind heterogen strukturiert und beziehen neben Projektleitungen und Beratungsfachkräften auch Kooperationspartnerinnen und -partner ein. Hierzu zählen Leitungs- und Beratungsfachkräfte weiterer FIB-Beratungsstellen im Landkreis bzw. in der kreisfreien Stadt, hauptamtliche Integrationslotsinnen und -lotsen, Leitungen der Unterkünfte/ANKER-Zentren, Behördenvertreterinnen und -vertreter (z.B. Jobcenter, Mitarbeitende aus Integrationssachgebieten im LRA/in der Stadt, Ausländerbehörde), Fachkräfte der MBE und sonstige aus Sicht der ausgewählten Beratungsstelle wichtige Akteure.*

*An den Fokusgruppen sollen jeweils max. 15 Personen teilnehmen. Für die Durchführung ist eine Dauer von zwei Stunden eingeplant.*

### Erzählimpulse

**1. Sicherstellung Beratung: In welchem Maße gelingt die Sicherstellung der Beratung in [Landkreis/Stadt]?**

*Mögliche Nachfragen:* Was sind die Gründe dafür, dass die Beratung gut, nicht oder nur teilweise gelingt? Welche Voraussetzungen müssen erfüllt sein, um eine Erreichbarkeit der Beratungsfachkräfte aus Sicht der zu beratenden Menschen zu gewährleisten? Welche sind tatsächlich erfüllt?

**2. Einflussfaktoren Beratungsziele: Welche von der FIB beeinflussbare Faktoren haben aus Ihrer Sicht maßgeblich Einfluss auf die Erreichung der FIB-Beratungsziele? Wie werden diese Faktoren in der Praxis berücksichtigt?**

*Mögliche Nachfragen:* Welche Unterschiede bestehen zwischen den beiden Bereichen Asyl/Flucht einerseits und Integration andererseits? Inwiefern wirkt sich die Gestaltung der Beratungspraxis, bspw. Dauer und Häufigkeit der Beratung, auf den Beratungserfolg aus? Welche Faktoren wirken sich eher förderlich, welche eher hinderlich auf das Erreichen der FIB-Beratungsziele aus?

**3. Bewertung Beratungserfolg: Wie bewerten Sie den Beratungserfolg für die beiden Zielgruppen der Beratung bzw. die beiden Beratungsbereiche Integration und Flucht?**

*Mögliche Nachfragen:* Welche Kriterien legen Sie für eine „erfolgreiche Beratung“ jeweils zugrunde?

**4. Dokumentation Beratungserfolg: Wie werden Erfolge und Zwischenerfolge der FIB gemessen und festgehalten?**

*Mögliche Nachfragen:* Welche Informationen werden gesammelt? Wie und wann werden diese dokumentiert? Welche Rolle spielen Zwischenstandsgespräche? Was hat sich für eine gute Erfolgsmessung bewährt? Wie könnte diese verbessert werden?

**5. Kooperationen: Welche Kooperationen sind in [Landkreis/Stadt] für eine erfolgreiche Durchführung der Flüchtlings- und Integrationsberatung besonders wichtig und welche Ansätze haben sich in der Praxis bewährt?**

*Mögliche Nachfragen:*

- Welche Zusammenarbeitsstrukturen haben sich jeweils in den Bereichen Asyl/Flucht und Integration etabliert und als besonders wichtig erwiesen?
- In welchem Maße funktioniert die Verweisberatung in beide Richtungen?
- Wie schätzen Sie die Zusammenarbeit mit den Unterkunftsverwaltungen ein?
- Wie wird die Zusammenarbeit mit den hauptamtlichen Integrationslotsinnen und Integrationslotsen sowie mit Ehrenamtlichen gestaltet? Welche Rolle spielt in [Landkreis/Stadt] die Zusammenarbeit mit Behörden und Ehrenamtlichen, Vereinen, ...?
- Zuständigkeitsvereinbarung: Wie wird die Abstimmung und Zusammenarbeit des FIB-Beratungsangebots innerhalb von [Landkreis/Stadt] gestaltet?
- Zwischen welchen Akteuren sollte eine regelmäßige/verbesserte Abstimmung erfolgen? Was ist hierfür notwendig?

**6. Verbesserungsmöglichkeiten: Wie könnte die Flüchtlings- und Integrationsberatung aus Ihrer Sicht weiter verbessert werden, um die Beratungsziele zu erreichen?**

*Mögliche Nachfragen:* Ist der Einsatz weiterer/anderer Beratungskonzepte für eine bedarfsgerechte Beratung und eine Abdeckung der Beratungsthemen notwendig? Gibt es aus Ihrer Sicht Verbesserungsbedarf hinsichtlich der Abstimmung mit bzw. Abgrenzung von anderen Beratungsangeboten? Welche weiteren Möglichkeiten für Verbesserungen sehen Sie?

## **Anhang 5: Leitfragen Gespräche mit Ratsuchenden**

## Leitfaden für die Interviews mit zu Beratenen

*Grundlegende Hinweise: Die Interviews mit zu Beratenen finden jeweils im Anschluss an die regionalen Fokusgruppen statt. Die Interviewdauer beträgt ca. 30 Minuten. Vorab werden einige demographische Daten abgefragt, die zur Einordnung und ggf. Kontrastierung der erhobenen Informationen beitragen können.*

*Die Auswahl der zu interviewenden Beratenen erfolgt durch die Verantwortlichen der FIB vor Ort. Hierbei wirkt das ISG im Vorfeld darauf hin, dass die in Interviews einzubeziehenden Beratenen möglichst heterogen hinsichtlich Aufenthaltsdauer, Aufenthaltsstatus, Wohnsituation und Bearbeitungsstand des Beratungsthemas bzw. der Beratungsthemen sein sollen.*

### Kurzfragebogen zur Erfassung demographischer Daten

- a) **Alter:** In welchem Jahr sind Sie geboren?
- b) **Herkunft:** Welches ist Ihr Herkunftsland?
- c) **Zeitpunkt der Einreise:** Wie lange leben Sie in der Bundesrepublik Deutschland?
- d) **Familienstand:** Welcher ist Ihr Familienstand? (Ledig, verheiratet, verwitwet, geschieden, eingetragene Lebenspartnerschaft)?
- e) **Kinder:** Haben Sie Kinder? Leben diese Kinder bei Ihnen?
- f) **Unterbringung:** In was für einer Unterkunft wohnen Sie? (Gemeinschaftsunterkunft wie bspw. Erstaufnahmeeinrichtung/AnKER-Zentrum, Flüchtlingsheim, Notunterkunft; private Wohnung; Unterbringung bei einer Familie)
- g) **Beruflicher Hintergrund/Abschluss/Bildungsstand:** Welchen Beruf haben Sie erlernt, bevor Sie nach Deutschland eingereist sind? Als was haben Sie gearbeitet, bevor Sie nach Deutschland eingereist sind?
- h) **Aufenthaltsstatus:** Zum Zeitpunkt der Beratung und zum Befragungszeitpunkt?

### Leitfragen

1. **Zugang zum Angebot und Beratungsbedarf: Können Sie zu Beginn kurz beschreiben, wie Sie zum Angebot der Flüchtlings- und Integrationsberatung gekommen sind?**

Wie lange waren Sie schon in Deutschland, bis sie das erste Mal von dem Angebot der FIB gehört haben? Woher hatten Sie davon gehört? Mit welchen Fragen/Problemen haben Sie sich an die FIB gewandt? Was war der Anlass? Was erwarten Sie von der Beratung?

2. **Bewertung: Welche Fragen/Probleme konnten durch die Beratung geklärt/gelöst werden? Wie gut hat Ihnen die FIB geholfen, sich in Deutschland zurechtzufinden/gut einzuleben?**

Wie hat Ihnen die FIB weitergeholfen? Was hat z.B. gut und was hat nicht so gut funktioniert? Was hätten Sie sich anders gewünscht? Wodurch wird die Beratung aus Ihrer Sicht erschwert (bspw. Sprachbarriere)? Haben Sie die Beratung an Freunde oder Bekannte weiterempfohlen? Warum?



**3. Rahmenbedingungen: Kennen Sie Ihre Beratungsfachkraft und hat diese genug Zeit für Sie?**

Werden Sie immer von derselben Beratungsfachkraft beraten oder sind es unterschiedliche Beratungsfachkräfte? Wie lang müssen Sie auf einen Termin warten? Wie oft und wann nutzen Sie die Beratung? Falls zutreffend: Nutzen Sie die Beratung allein oder zusammen mit Familienmitgliedern?

**4. Verbesserungsbedarf: Was könnte an der Beratung ganz konkret noch verbessert werden?**

Gibt es Themen, bei denen Sie für sich mehr/anderen Beratungsbedarf sehen? Gibt es Zielsetzungen, bei denen Sie für sich mehr/anderen Beratungsbedarf sehen? Gibt es Verständigungsprobleme, die besser/anders behoben werden könnten? Gibt es beim Ablauf der Beratung noch Verbesserungsbedarf, bspw. bei der Terminfindung?

**5. [Interviewhinweis: Diese Frage nur stellen, wenn absehbar noch ausreichend Zeit vorhanden ist] Weitere Unterstützung: Welche weiteren Beratungsangebote nutzen Sie? Welche andere Unterstützung bekommen Sie?**

Um welche Angebote/Akteure handelt es sich? Können Sie sich an eine Situation erinnern, in der Sie die Unterstützung bspw. von Integrationslotsen oder einer Migrantenselbstorganisation genutzt haben? Falls nicht zutreffend: Können Sie sich an eine Situation in Ihrem Alltag erinnern, in der Sie sich zusätzliche Unterstützung gewünscht hätten?

**6. Offene Punkte: Gibt es noch etwas, was Sie ergänzen möchten? Gibt es noch etwas, was Ihnen wichtig ist?**